

ДВГУПС



Приложение
к приказу ректора ДВГУПС
от «18» октября 2019 г. №734

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный
университет путей сообщения»

Дата введения
«18» октября 2019 г.

Положение ДВГУПС П 11-16-19
Экспертная комиссия
по учебным и научным изданиям

Лист внесения изменений в положение

№ п/п	Основание для изменения (дата, № приказа)	Должность и подпись лица, внесшего изменения	Дата рассылки пользователям
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

Хабаровск 2019

Предисловие

1	РАЗРАБОТАНО	Издательством
2	УТВЕРЖДЕНО И ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ	Приказом ректора от 18.10.2019, № 734
3	ВЗАМЕН	<i>Положения об экспертной комиссии по учебным, научным и электронным изданиям ДВГУПС, утв. приказом ректора от 26.05.2009 г.</i>
4	Дата рассылки пользователям	11.11.2019

Ответственность за разработку и эффективное использование данного Положения

1	За утверждение и введение в действие	Издательство
2	За соблюдение сроков согласования	Должностные лица, входящие в перечень на листе согласования
3	За предоставление положения пользователям	Издательство
4	За актуализацию положения и за внесение изменений	Издательство
5	За соблюдение требований положения	Все работники университета (несоблюдение положения работником Университета или обучающимся в Университете является нарушением должностных обязанностей (договора))

Настоящее Положение:

– не может быть полностью или частично воспроизведено, тиражировано и распространено в качестве официального издания без разрешения Университета.

Положение ДВГУПС П 11-16-19
Экспертная комиссия
по учебным и научным изданиям

1. Общие положения

Экспертная комиссия по учебным и научным изданиям является научно-методическим органом Редакционно-издательского совета. В своей деятельности РИС руководствуется Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в последней редакции), действующим законодательством РФ, Уставом ДВГУПС, утвержденным приказом Федерального агентства железнодорожного транспорта от 22.12.2015 № 586; Стандартом ДВГУПС СТ 00-03-19 «Руководство по качеству», утвержденным приказом ректора университета от 27.06.2019 № 458; Стандартом ДВГУПС СТ 03-03-13 «Положение о редакционно-издательской деятельности», утвержденным приказом ректора университета от 19.07.2013 № 388, настоящим Положением и Правилами внутреннего трудового распорядка работников ДВГУПС, утвержденными приказом ректора университета от 11.03.2016 г. № 138 (в последней редакции).

2. Срок действия

Настоящий стандарт вводится в действие с даты утверждения и действует до даты отмены (в соответствии с п. 5.5, п. 5.6, п. 5.7 СТ 00-01 «Управление документированной информацией. Система стандартов университета»).

3. Основные задачи

Основными задачами экспертной комиссии по учебным и научным изданиям являются:

- обеспечение соответствующего уровня содержательной и учебно-методической экспертизы изданий для образовательного процесса в Дальневосточном государственном университете путей сообщения (далее – Университет);
- содействие созданию современных изданий, открытости и непрерывности образования, а также реализации права преподавателей на свободу выбора и использования методик и форм обучения, учебных и учебно-методических материалов.

4. Основные функции

Основными функциями экспертной комиссии являются:

- взаимодействие с подразделениями Университета, Управлением научно-исследовательских работ, Методическим советом по качеству образовательной деятельности и Редакционно-издательским советом Университета;

ДВГУПС	Положение ДВГУПС П 11-16-19. Экспертная комиссия по учебным и научным изданиям. (Редакция 1.0)	Стр. 3 из 10
---------------	--	---------------------

- осуществление объективной технической и эргономической экспертизы изданий;
- привлечение экспертов (ведущих ученых, преподавателей, методистов, других специалистов и организаций) для рецензирования рукописи. В [приложении «Памятка эксперту»](#) приводятся основные позиции по оценке рукописи.

5. Структура экспертной комиссии по учебным и научным изданиям

Экспертная комиссия по изданиям (далее - комиссия) возглавляется председателем Редакционно-издательского совета (далее – председатель комиссии) и состоит из ведущих преподавателей и ученых Университета.

Персональный состав утверждается приказом ректора.

По необходимости комиссия организует предметные секции по направлениям деятельности и руководит их работой. Персональный состав предметной секции рассматривается на заседании экспертной комиссии и утверждается распоряжением проректора по научной работе.

Предметные секции выполняют экспертизу учебных и научных изданий по соответствующему направлению и дают свое заключение.

Заключение комиссии по конкретному изданию передается в редакционно-издательский совет для дальнейшего утверждения.

6. Научно-методическая экспертиза учебного и научного изданий

Научно-методическая экспертиза учебного и научного изданий включает процесс исследования экспертами технического решения, научной, методической, познавательной, педагогической ценности представленного издания в сопоставлении с другими аналогичными и альтернативными изданиями, анализа сопутствующей документации, завершающийся заключением о возможности или невозможности печати данного издания.

6.1. Научно-методическая экспертиза **учебного издания** имеет целью определить:

- соответствие рукописи определенному виду учебного издания, учебной дисциплине или ее части, профессиональному модулю, междисциплинарному курсу;
- соответствие образовательной программе (учебному плану);
- объем и качество рукописи (по содержанию в целом и по его отдельным компонентам);
- качество методического инструментария, качество технического исполнения, наглядность, логичность и последовательность изложения.

ДВГУПС	Положение ДВГУПС П 11-16-19. Экспертная комиссия по учебным и научным изданиям. (Редакция 1.0)	Стр. 4 из 10
--------	--	--------------

6.2. Научно-методическая экспертиза **научного издания** имеет целью определить:

- соответствие виду научного издания;
- актуальность, новизну, научную и практическую значимость;
- объем и качество рукописи (по содержанию в целом и по его отдельным компонентам);
- степень разработки в целом, в том числе:
 - полноту (всесторонность, целостность, аргументированность, обоснованность (доказательность));
 - глубину (конкретность, детальность, фактографическую насыщенность);
 - логическую последовательность;
 - научную и практическую ценность для реализации образовательного процесса.

6.3. Для проведения научно-методической экспертизы **внутривузовского электронного издания** редакционно-издательский совет университета представляет в экспертную комиссию следующие документы:

- самостоятельное электронное издание на машиночитаемом носителе или доступ к файлам с изданием;
- рецензию методической комиссии по специальности или методического совета института (факультета);
- рецензию специалиста данной области знаний (внутреннюю или внешнюю).

7. Сроки проведения экспертизы и принятия решения

На проведение научно-методической экспертизы отводится один месяц, по истечении которого выдается экспертное заключение в Редакционно-издательский совет университета для его утверждения и далее в Методический совет по качеству образовательной деятельности университета, который принимает окончательное решение о праве на публикацию рукописи.

8. Порядок хранения документа

8.1. В соответствии с организацией хранения документов (И 032 «Инструкция по делопроизводству»), дела постоянного срока хранения хранятся в архиве Университета.

8.2. Ответственность за сохранность оригинала документов несут ОДО и Архив Университета.

8.3. Электронная версия отмененного или подвергнутого редакции документа, помещается в архивную базу хранения УСК.

8.4. Все копии документов ССТУ носят информативный характер. Пользователи, прежде чем воспользоваться печатными версиями стандартов, положений и т.д.,

ДВГУПС	Положение ДВГУПС П 11-16-19. Экспертная комиссия по учебным и научным изданиям. (Редакция 1.0)	Стр. 5 из 10
--------	---	--------------

обязаны уточнить степень их актуальности сравнив с учетным экземпляром, расположенным на сайте «standart».

8.5. Для идентификации устаревших (утративших силу) документов ССТУ, оставленных для сохранения информации или справочных целей, производится запись на титульном листе, исключающая их использование в качестве действующих документов.

ДВГУПС	Положение ДВГУПС П 11-16-19. Экспертная комиссия по учебным и научным изданиям. (Редакция 1.0)	Стр. 6 из 10
---------------	---	---------------------

Лист согласования:

Положение разработали:

Подразделение и должность	Ф.И.О.	Подпись	Дата
Издательство, начальник	Хавиль О.Н.		02.10.2019г.

Положение П 11-16-19	Подразделение и должность	Ф.И.О.	Подпись	Дата	
				поступления	согласования
Согласовано	Юридическое управление, начальник	Кулешов А.В.		04.10.19	04.10.19
Согласовано	Управление стандартизации и качества, начальник	Примаченко Я.В.		04.10.19	04.10.19
Согласовано	Проректор по научной работе	Кудрявцев С.А.		07.10.19	07.10.19
Согласовано	Уполномоченный по качеству ДВГУПС	Гафиатулина Е.С.		07.10.19	07.10.19

ДВГУПС	Положение ДВГУПС П 11-16-19. Экспертная комиссия по учебным и научным изданиям. (Редакция 1.0)	Стр. 7 из 10
--------	--	--------------

ПАМЯТКА ЭКСПЕРТУ

Эксперт обязан дать общую оценку рукописи, критически разобрать рукопись, указав положительные и отрицательные ее стороны, установить недостатки, отметить возможность их исправления.

Выводы должны быть обоснованы, содержательны, снабжены конкретными предложениями по исправлению рукописи или заключением о нецелесообразности дальнейшей работы над ней.

Независимо от типа и характера рукописи в рецензии должны быть даны исчерпывающие ответы на следующие вопросы:

1. Насколько актуальна тема рукописи;
2. Соответствует ли название рукописи его содержанию, а содержание — целевому назначению;
3. Соответствуют ли приведенные данные действующим стандартам, нормам, техническим условиям; отражают ли новейшие достижения науки и техники, опыт новаторов производства. Как использована новейшая литература и нет ли ссылок на устаревшие издания;
4. Достаточно ли исчерпана тема, не нужны ли дополнения, и, напротив, нет ли лишнего материала, излишних подробностей и повторений;
5. Оригинальна рукопись или нет, не дублирует ли она ранее вышедших изданий полностью или частично;
6. Есть ли в рукописи дискуссионные вопросы (насколько они уместны);
7. Верны ли иллюстрации, схемы, карты, чертежи, таблицы, формулы, расчеты и методы расчетов, не перегружена ли рукопись ими; нет ли противоречий в тексте и таблицах, а также насколько соответствует текст чертежам и таблицам;
8. Правильна ли архитектура (порядок расположения материала), соответствует ли объем разделов, глав и т.д. их значимости;
9. Точны ли формулировки и цитаты, даты событий, ссылки на источники, единообразна ли терминология;
10. Насколько ясен и доступен текст для читателей, на которых рассчитана книга.

При рецензировании учебных пособий, кроме перечисленного выше, необходимо установить:

а) соответствие пособия программе обучения по объему (часам), последовательности изложения; какие имеются отступления от программы, чем они вызваны и могут ли быть допущены;

б) насколько удовлетворительно разработано пособие с методической стороны (отвечает ли оно требованиям преподавания данной дисциплины, пригодно ли для самостоятельной работы обучающихся);

в) способствуют ли усвоению материала приведенные задачи, примеры, контрольные вопросы, указатели терминов, предметные указатели и пр. (нужны ли они в данном пособии);

г) правильно ли с методической стороны иллюстрировано пособие (соответствует) ли тип иллюстраций характеру дисциплины и содержанию материала, насколько иллюстрации помогают усвоению курса).

Особенно подробно должны быть перечислены неточные и неправильные формулировки. Указать в тексте места, подлежащие исключению, сокращению или переработке.

ДВГУПС	Положение ДВГУПС П 11-16-19. Экспертная комиссия по учебным и научным изданиям. (Редакция 1.0)	Стр. 8 из 10
--------	---	--------------

В рецензии необходимо четко сформулировать свое отношение к данной рукописи: может ли она быть принята к печати в представленном виде. Заключительные формулировки:

а) После коренной переработки по замечаниям, указанным в рецензии рукопись требует повторного рецензирования (отрицательная рецензия).

б) Рукопись может быть принята к печати после доработки в соответствии с замечаниями, указанными в данной рецензии без дополнительного рецензирования (положительная рецензия).

