

Протокол оценок дипломного проекта Оценка влияния снижения расчетов скорости (с 50 до 35 км/ч при эксплуатации грузовых электровозов серии ЭЭС10, приписки ТЧЭ-14 Белово, на количество отказов оборудования и ТЭД на участке Инская-Мариинск и разработка мер по их снижению (название)

студента Кошкина Андрея Александровича (Ф.И.О.) по специальности 23.02.06 ТЭПС ВО/СПО

Критерии		Баллы	Макс.кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>				
	<i>предложена руководителем проекта</i>	2	5	
	<i>обоснована и предложена студентом</i>	3		
	<i>по заявке предприятия (подтверждено документом)</i>	5		5
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>				
	<i>одного предприятия</i>	2	5	
	<i>железной дороги</i>	3		
	<i>сети железных дорог</i>	5		5
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>				
	<i>типовые, ранее использованные</i>	3	7	
	<i>оригинальные в части</i>	5		
	<i>принципиально новые</i>	7		7
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>				
	<i>отсутствие</i>	0	10	
	<i>по типовой, существующей методике</i>	5		
	<i>по усовершенствованной студентом</i>	8		8
	<i>по новой, разработанной студентом</i>	10		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):</b>				
	<i>конструкторско-технологический</i>	7	11	
	<i>проектно-расчетный</i>	8		
	<i>научно-исследовательский</i>	9		10
<b>6. Экология и БЖД:</b>				
	<i>набор стандартных мероприятий</i>	2	5	
	<i>углубленная проработка мероприятий</i>	3		3
	<i>самостоятельная разработка комплекса мероприятий</i>	5		

<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	<i>по типовой методике</i>	3	7	
	<i>углубленная проработка вопроса</i>	5		
	<i>с элементами инноваций</i>	7		7
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	<i>стандартные программы</i>	5	11	
	<i>стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)</i>	8		8
	<i>самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>	11		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	<i>внутривузовский</i>	2	5	
	<i>региональный</i>	3		
	<i>международный</i>	5		5
Публикации	<i>внутривузовские</i>	3	7	
	<i>региональные</i>	5		
	<i>международные</i>	7		7
Авторское свидетельство (заявка)	<i>поданная заявка</i>	5	8	0
	<i>авторское свидетельство</i>	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	<i>рекомендации ГЭК по внедрению</i>	3	8	3
	<i>принято к внедрению</i>	5		
	<i>внедрено</i>	8		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	<i>удовлетворительное</i>	1	3	
	<i>хорошее</i>	2		
	<i>отличное</i>	3		3
Чертеж:	<i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	3	
	<i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	2		
	<i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	3		3
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>				
<i>рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.</i>		по 1	до 5	5
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>79</b>

Председатель комиссии

ф.и.о.

подпись