

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО: НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА И ИННОВАЦИИ

**Сборник докладов II Всероссийской
научно-практической конференции
(Хабаровск, 28–29 мая 2020 г.)**

**ХАБАРОВСК
2020**

Министерство транспорта Российской Федерации
Федеральное агентство железнодорожного транспорта
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный государственный
университет путей сообщения»

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО: НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА И ИННОВАЦИИ

Сборник докладов
II Всероссийской научно-практической конференции
(Хабаровск, 28–29 мая 2020 г.)

Под редакцией И.П. Безотецкой

Хабаровск
Издательство ДВГУПС
2020

УДК 340:339.543(062)
ББК Х 401.143.1я54
Т 17

Редакционная коллегия:

Безотецкая И.П., кандидат юридических наук, заведующий кафедрой
«Таможенное право и служебная деятельность»
(ответственный редактор);

Руднева З.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Таможенное право и служебная деятельность» (член редколлегии);

Мыльников А.С., ассистент кафедры «Таможенное право
и служебная деятельность» (член редколлегии)

Т 17 Таможенное дело: направления сотрудничества и инновации :
сборник докладов II Всероссийской научно-практической конферен-
ции (Хабаровск, 28–29 мая 2020 г.) / под ред. И.П. Безотец-
кой. – Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2020. – 196 с. : ил.
ISBN 978-5-262-00882-7

Содержит доклады студентов и профессорско-преподавательского со-
става Дальневосточного государственного университета путей сообще-
ния, Омского государственного университета путей сообщения, Сибир-
ского государственного университета путей сообщения, Иркутского госу-
дарственного университета путей сообщения, Санкт-Петербургского
имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, Рос-
сийской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ, Хабаровского государственного университета экономи-
ки и права, Владивостокского филиал Российской таможенной акаде-
мии, ЗабГУ представленные и заслушанные на II Всероссийской научно-
практической конференции «Таможенное дело: направления сотрудниче-
ства и инновации», проведенной в Дальневосточном государственном
университете путей сообщения 28–29 мая 2020 г.

Может быть полезен студентам, преподавателям, практическим ра-
ботникам таможенных органов и всем кого интересуют проблемы тамо-
женного права и таможенного дела.

УДК 340:339.543(062)
ББК Х 401.143.1я54

ISBN 978-5-262-00882-7

© ДВГУПС, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ДОКЛАДЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ..... | 5 |
| БЕЗОТЕЦКАЯ И.П., ИСАКОВ А.Г. Проблемы таможенного контроля товаров для личного пользования, пересылаемых в международных почтовых отправлениях | 5 |
| ВИТЮК В.В. Документально-правовое оформление подтверждения происхождения товаров, перемещаемых на условиях тарифно-преференциального режима свободной торговли между Российской Федерацией и Сербией..... | 10 |
| ВОЛГДИНА Е.С. К вопросу о процессах цифровой трансформации в Евразийском экономическом союзе | 21 |
| ВОРОНА А.А., ИВАЩЕНКО И.А. Оценка потоков прямых иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации | 26 |
| ГАЛАКТИОНОВА Л.В. О некоторых проблемах перемещения культурных ценностей через таможенную границу | 37 |
| ГОЛЬТЯПИНА И.Ю., ГОЛЬТЯПИН В.В., РОГОЗНАЯ А.О. Актуальные вопросы, связанные с привлечением физических лиц к административной ответственности за несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз табачных изделий | 42 |
| ПРОХОРОВА О.В. Оценка влияния интеграции в рамках Евразийского экономического союза на уровень конкурентоспособности Республики Армении | 48 |
| РУДНЕВА З.С. Маркировка товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе: результаты и проблемы применения..... | 59 |
| СТЕПАНОВА В.С. Маркировка товаров как способ борьбы с фальсифицированной продукцией..... | 65 |
| ДОКЛАДЫ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ..... | 75 |
| АЛЕКСАНДРОВ Г.В. О целесообразности введения налога на завод и содержание животного как способа снижения числа бездомных животных на территории Российской Федерации | 75 |
| ВОЛКОВА А.О., ДОКУКИНА А.Е. Роль кинологической службы Федеральной таможенной службы России в борьбе с контрабандой редких видов животных..... | 82 |
| ГЕРАСИМОВ М.С., БЕЗОТЕЦКАЯ И.П. Проблемы ввоза пластиковых отходов в Российскую Федерацию | 89 |

| | |
|---|-----|
| ДЕНИСОВА В.В., БЕЛОЦЕРКОВИЧ Д.В. Особенности дисциплинарной ответственности работников Центрального банка..... | 96 |
| ИСАКОВ В.С., СТЕПАНОВА В.С. Роль таможенных платежей в формировании федерального бюджета и обеспечении экономической безопасности государства | 101 |
| КЛИМЕНЧУК Т.С., КАЛМЫКОВ С.П. Практика применения норм административного права по статье 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на примере Новосибирской таможни | 108 |
| КОЗЛЯНСКИЙ Е. В., АЛЕКСАНДРОВ Г.В. Изменения в валютном регулировании и валютном контроле | 112 |
| МЕЛЕХОВА Л.Ю., ИСТОМИН Л.Г. Перемещение грузов морем на примере Дальневосточного таможенного управления | 119 |
| МУЛЯРЧУК Е.Е. Совершенствование направлений регулирования и контроля применения таможенных процедур во внешнеторговой деятельности | 125 |
| НЕРОВНЯ Д.Е., ПОЛУХИН И.В. Актуальные проблемы осуществления таможенного контроля на современном этапе | 131 |
| ПРОЛЕЕВА А.О., СТЕПАНОВА В.С. Проблемы и перспективы развития экспорта лома черных металлов в России | 138 |
| РАХМАТУЛИНА Т.В., МЫЛЬНИКОВ А.С. Совершенствование законодательства регулирующего таможенную процедуру отказа в пользу государства | 148 |
| РУДНЕВА З.С., ХОМИЦКАЯ П.В. Внешнеторговые грузы и их влияние на таможенные платежи..... | 151 |
| СТАЦЕНКО Е.В., СТЕПАНОВА В.С. Фальсифицированные лекарственные средства на рынке Российской Федерации: проблемы, пути их решения..... | 159 |
| ТАБАКОВА Д.А., СОДНОМОВА С.К. Результаты вступления во Всемирную торговую организацию России и Китая | 168 |
| ФИЛИППОВА О.Н., ВИТЮК В.В. Историография создания зон свободной торговли на постсоветском пространстве | 175 |
| ФИЛЬЧАКОВА В.А., ВОРОНИН С.Е. Категорирование участников Внешнеэкономической деятельности при реализации риск-ориентированного подхода | 183 |
| ШКАРУПА А.С., СЕЛЕЗНЕВ А.А. Таможенное администрирование в России: векторы современного развития | 190 |

ДОКЛАДЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

УДК 339.543

Безотецкая И.П., Исаков А.Г., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ТОВАРОВ ДЛЯ ЛИЧНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ, ПЕРЕСЫЛАЕМЫХ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОЧТОВЫХ ОТПРАВЛЕНИЯХ

Рассмотрены проблемы, которые в настоящее время влияют на эффективность проведения таможенного контроля товаров для личного пользования, перемещаемых в международных почтовых отправлениях. На основе данных, был проведен анализ распространения интернет-торговли. Предложены пути решения проблем, направленные на повышение качества проведения таможенного контроля и на упрощение процесса совершения таможенных операций в отношении товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях.

Ключевые слова: международные почтовые отправления, таможенный контроль, интернет – торговля, единицы контрафактной продукции, недостоверное декларирование, места международного почтового обмена.

Isakov A.G., Bezotetskaya I.P., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

PROBLEMS OF CUSTOMS CONTROL OF GOODS FOR PERSONAL USE, SHIPPED IN INTERNATIONAL MAIL

The problems that currently affect the effectiveness of customs control of goods for personal use moving in international mail are considered. Based on the data, an analysis of the spread of Internet commerce was conducted. Ways of solving problems aimed at improving the quality of customs control and simplifying the process of customs operations in relation to goods sent in international mail are proposed.

Key words: international mail, customs control, online commerce, units of counterfeit products, inaccurate declaration, places of international mail exchange.

Вопросы таможенного контроля товаров для личного пользования, перемещаемых в международных почтовых отправлениях (далее МПО) становятся все более актуальными и требуют к себе особого внимания. Обусловлено это возрастающим объемом международных почтовых отправок, что в свою очередь приводит и к возникновению ряда проблем в ходе осуществления таможенного контроля.

Конечно, для многих одним из удобных, а также часто встречающихся способов перемещения товаров является их перемещение в международных почтовых отправлениях. Само же увеличение количества международных посылок, в первую очередь связано с развитием глобальной сети Интернет, которое приобрело свою популярность благодаря развитию интернет торговли.

Развитие сферы международной электронной торговли стало объектом изучения многих аналитических компаний. Исследование данного явления основывают на анализе проникновения Интернета в общественную сферу за последние годы. Характер структурных изменений виден на рис. 1, составленного на основании данных аналитического агентства GfK, а также данных РБК [1].

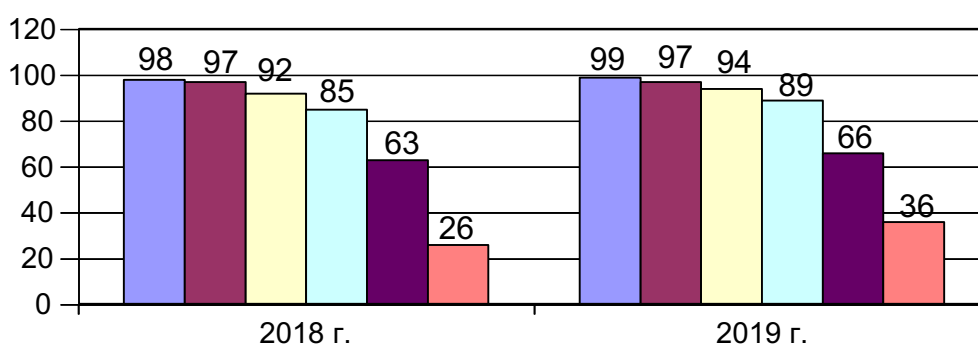


Рис. 1. Динамика проникновения Интернета в России по возрастным категориям ■ – 16–19 лет; ■ – 20–29 лет; □ – 30–39 лет; □ – 40–49 лет; ■ – 50–64 года; ■ – 65+ лет

Как видно из рис. 1, изменения в возрастных категориях с 16 по 39 лет почти не значительны, зато наибольшую динамику показали представители старшего поколения. Во многом это связано с развитием государственных услуг, онлайн-платежей и более легким доступом к информации.

Помимо прочего, по данным Digital 2020, количество интернет-пользователей в начале 2020 г. возросло до 4,54 млрд чел. по всему миру, а в Российской Федерации до 118 млн, это означает, что интернетом пользуется около 81 % россиян.

Также следует отметить, что за последние годы, количество отправок с товарными вложениями из зарубежных интернет-магазинов существенно увеличилось. На рис. 2 представлена динамика изменения количества отправок с товарными вложениями из зарубежных интернет-магазинов, происходящие за последние годы [2].

Помимо прочего, следует отметить, что сегодня рынок интернет – торговли претерпевает существенные изменения. В 2020 г. произошел всплеск покупок в интернете из-за возникшей опасной ситуации с коронавирусной инфекции. По словам президента Ассоциации компаний интер-

нет – торговли Артема Соколова, объем рынка в 2020 г. может составить около 2,5 трлн руб. и увеличиться примерно на 20 % по сравнению с предыдущим годом. Для справки, на трансграничный рынок в 2019 г. приходилось порядка 587,7 млрд руб., а на локальный около 1,5 трлн руб. [3].

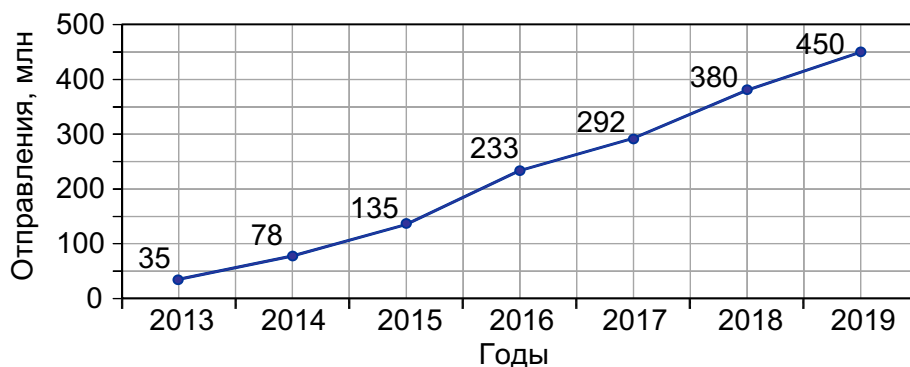


Рис. 2. Динамика международных почтовых отправок из зарубежных интернет-магазинов в РФ с 2013 по 2019 гг.

Если же говорить о том, на какие страны приходился основной объем электронной торговли, то АКИТ, СБЕРБАНК, ADMITAD и OFD.RU провели совместное исследование по рынку интернет-торговли (рис. 3 и 4).

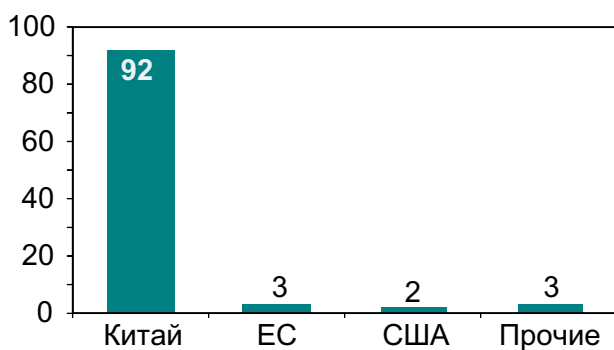


Рис. 3. Распределение посылок по странам, шт.

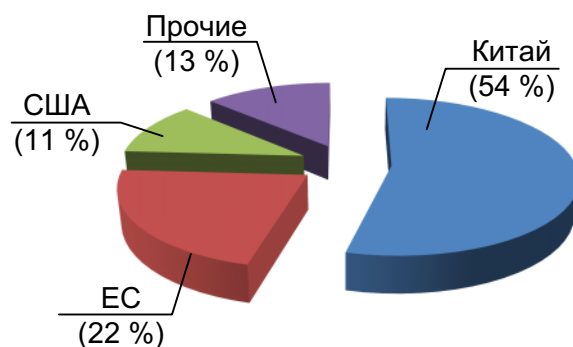


Рис. 4. Распределение затрат россиян в интернет торговли по странам, млн

Как уже было упомянуто ранее, такой объем торговли требует к себе особого внимания, ведь уследить за всем невозможно, а это, в свою очередь приводит к возникновению ряда проблем в ходе осуществления таможенного контроля.

Во-первых, сотрудники таможенных органов часто сталкиваются с недостоверным декларированием товаров или не предоставлением сопроводительной документации, что приводит к увеличению времени, затрачиваемого на совершение операций в отношении МПО, а это также влечет за собой задержку их выдачи получателям. От части, возможным решением данной проблемы может послужить увеличение штрафных

санкций в случаях, когда были выявлены данные факты, а также предварительное информирование лица о возможных последствиях.

Во-вторых, одной из важных проблем, которая причиняет существенный ущерб экономической безопасности государства, является проблема ввоза контрафактной продукции. О защите прав интеллектуальной собственности, а именно о запрете на пересылку отправок контрафактных и пиратских предметов говорится в положениях ст. 19 Всемирной почтовой конвенции, а также в ТК ЕАЭС (п. 1 ст. 285) [4].

Ниже, на основании данных ФТС, представлен рис. 5, в котором отражены изменения в части выявления международных почтовых отправок, содержащих контрафактную продукцию за последние годы.

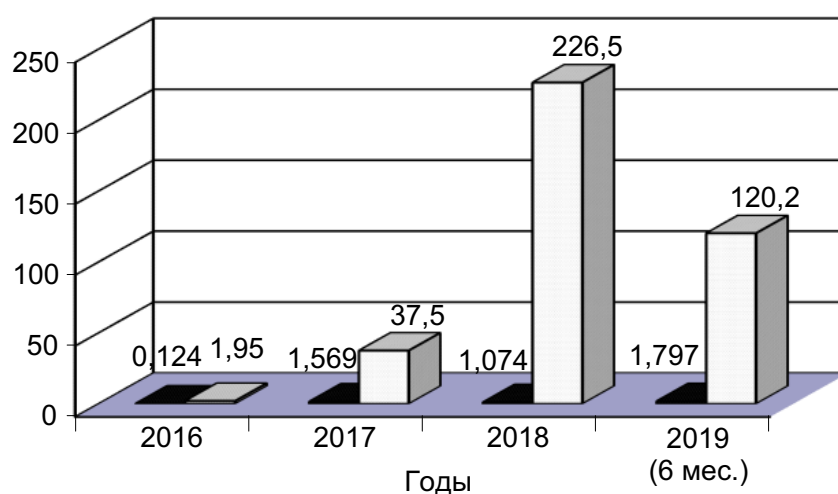


Рис. 5. Количество международных почтовых отправок, содержащих единицы контрафактной продукции, тыс. шт.: ■ – количество МПО; □ – содержание единиц контрафактной продукции

Так, согласно данным, таможенные органы выявили:

- в 2016 г. – 124 МПО, содержащих 1950 единиц контрафактной продукции;
- 2017 г. – 1569 МПО, содержащих 37,5 тыс. единиц контрафактной продукции;
- 2018 г. – 1074 МПО, содержащих свыше 226,5 тысяч единиц контрафактной продукции;
- в первом полугодии 2019 г. – 1797 МПО, содержащих 120,2 тыс. единиц контрафактной продукции.

Как видно из статистики, таможенные органы борются с данной проблемой и выявляют все больше МПО, содержащих ЕКП. Отчасти, это происходит благодаря тому, что в качестве одной из возможных мер по контролю ввоза в страну запрещенных товаров был перенят опыт евро-

пейских государств, который заключается во вскрытии 5 % МПО, поступающих с различных интернет – магазинов. Возможным решением, которое повлияет на существенное увеличение выявления ЕКП, может послужить обеспечение таможенных органов большим разнообразием и количеством технических средств таможенного контроля, а помимо этого, дальнейшее увеличение процента вскрытия МПО, даже небольшое, может оказать существенную помощь для борьбы с данной проблемой.

Третьей существенной проблемой является нехватка мест международного почтового обмена. На сегодняшний день, существует 15 объектов федеральной почтовой связи, осуществляющих обработку поступающих от иностранных администраций, принятых в Союзе и пересылаемых открытым транзитом международных почтовых отправлений, а также их отправку по назначению [5].

Увеличение мест международного почтового обмена существенно бы упростило процесс доставки МПО в регионы, тем самым сократив время получения почтового отправления. Также, это позволило бы создать новые рабочие места и снизить процент безработицы.

Подводя итог к вышесказанному, можно сказать с уверенностью, что вопрос о совершенствовании таможенного контроля товаров, перемещаемых в МПО очень актуален. Во многом, это связано с активным развитием торговли через интернет. На современном этапе, интернет – торговля достигла немалых объемов и продолжает постепенно расти, что, действительно, побуждает таможенные органы искать все более действенные методы для повышения эффективности работы, благодаря которым становится намного проще разобраться с таможенными документами, а также выявить, запрещенные товары в международных почтовых отправлениях.

Список литературы

1. Прирост интернет – аудитории // Проникновение интернета в России. – URL: <http://www.rbc.ru>.
2. Аналитика АКИТ, СБЕРБАНК, ADMITAD и OFD.RU // Основной объем электронной торговли. – URL: <https://www.akit.ru>.
3. РОССИЯ СЕГОДНЯ // Объем рынка онлайн-торговли РФ в 2020 г. – URL: <https://1prime.ru>.
4. Всемирная почтовая конвенция (Стамбул, 6 октября 2016 г.) // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 01.04.2020.
5. Об определении мест международного почтового обмена, являющихся объектами почтовой связи, на территории Российской Федерации и о признании утратившим силу приказа Минфина России и Минкомсвязи России от 31 марта 2017 г. № 54н/162 : приказ Минфина России № 274н, Минкомсвязи России № 715 от 18.12.2018, в ред. от 25.12.2018 // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 06.04.2020.

УДК 339.543

Витюк В.В., Сибирский государственный университет путей сообщения,
г. Новосибирск

ДОКУМЕНТАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ, ПЕРЕМЕЩАЕМЫХ НА УСЛОВИЯХ ТАРИФНО-ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И СЕРБИЕЙ

Анализируется и комментируется законодательство по вопросу документально-правового подтверждения происхождения товаров, перемещаемых на условиях тарифно-преференциального режима в рамках свободной торговли, существующей в торговых отношениях Российской Федерации и Сербии.

Ключевые слова: свободная торговля, тарифно-преференциальный режим, сертификат происхождения товара, Сербия.

Vityuk V.V., Siberian Transport University, Novosibirsk

DOCUMENTARY-LEGAL CONFIRMATION OF THE ORIGIN OF GOODS TRANSPORTED UNDER THE TARIFF-PREFERENTIALFREE TRADE TREATMENT BETWEEN THE RUSSIAN FEDERATION AND SERBIA

In the article analyzed and commented the issue of legislation in terms of documentary-legal confirmation of origin of goods transported under the tariff-preferential treatment within the framework of free trade, which is existing in trade relations between the Russian Federation and Serbia.

Key words: free trade, preferential tariff regime, certificate of origin, Serbia.

Для целей таможенного регулирования и практики таможенного дела по вопросам: 1) предоставления тарифных преференций; 2) применения непреференциальных мер внешнеторговой политики, как-то: а) мер таможенно-тарифного регулирования; б) мер нетарифного регулирования; в) мер защиты внутреннего рынка; г) установления требований к маркировке происхождения товаров; д) осуществления государственных (муниципальных) закупок; е) ведения статистики внешней торговли товарами, важным является не только фактическое определение страны происхождения товаров (СПТ), но и его документальное подтверждение, являющееся юридическим оформлением факта происхождения товара и правовым основанием предоставления тарифных преференций и применении непреференциальных мер при ввозе товаров.

Внешнеторговые отношения России и Сербии, имеющие статус *свободной торговли*, основаны на Соглашении от 28.08.2000 г. [1] и Протоколе от 22.07.2011 г. [2], которым утверждены изъятия из режима свободной торговли и Правила определения СПТ. При этом документально-правовое удостоверение происхождения товаров – обязательное условие предоставления товарам стран, торгующих в рамках Соглашения и Протокола, тарифных преференций на условиях установленного этими документами тарифно-преференциального режима (ТПР) свободной торговли. 25.10.2019 г. заключено Соглашение о ЗСТ между ЕАЭС и Сербией, но оно еще не вступило в силу.

Международно-правовой основой Протокола от 22.07.2011 г. по вопросу о документальном подтверждении происхождения товаров является Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киото, 18.05.1973 г., в редакции Протокола от 26.06.1999 г.) [3], в главе 2 Специального приложения «К» к которой содержится ряд правоположений, относимых к указанному вопросу, к примеру, введенные в международно-правовой оборот понятие «документ, подтверждающий происхождение товаров», и его виды, используемые в указанных целях. Так, *документ, подтверждающий происхождение товаров* – это свидетельство, декларация или удостоверенная декларация о происхождении товаров.

Вопросы, касающиеся понятия ТПР и его правового содержания, понятия СПТ и его эволюционирования в законодательстве постсоветского периода, условий ТПР свободной торговли РФ–Сербия, документального подтверждения происхождения товаров, в т.ч. из названных стран, частично рассмотрены в авторских работах [4–7]. Отметим, что документальное подтверждение происхождения товаров из Сербии или России является одним из пяти условий ТПР свободной торговли [4], которым предусмотрен «беспошлинный ввоз товаров, происходящих из указанных стран, на таможенную территорию страны-контрагента по Протоколу...» [4, с. 36–37], несоблюдение которых страной-бенефициаром «исключает возможность предоставления со стороны страны-донора указанных преференций ...» [5, с. 71], что будет влечь применение к товарам такой страны ставок ввозных таможенных пошлин, установленных таможенным тарифом страны ввоза.

Условиями ТПР свободной торговли Россия–Сербия являются.

1. *Соответствие товаров установленным критериям происхождения.*

Критерии происхождения товаров из РФ/Сербии следующие (ст. 2 Правил):

а) товар *полностью произведен* в данной стране;

б) товар *подвергнут достаточной обработке (переработке)* с соблюдением условий, правовой основой которых являются Правила.

Товары, признаваемые полностью произведенными в стране-участнике Протокола, определяются перечнем, приведенным в Правилах (ст. 3), а критерием достаточной обработки/переработки служит следующее условие (п. 1 ст. 4 Правил): *если товар подвергся обработке (переработке), то стоимость примененных для этого сырья, полуфабрикатов, готовых изделий (материалов), происхождением которых являются другие страны, либо стоимость материалов, происхождение которых не установлено (неизвестно), не превышают половины (50 %) стоимости вывозимого товара.*

Указанный критерий используется для определения СПТ из государств(а)-сторон(ы) Протокола, когда в производстве конечного товара помимо них принимают участие третьи страны – не участники названного Протокола.

2. Вывоз/ввоз (перемещение) товаров на основании договоров, заключенных между резидентами государств-сторон Протокола.

Смысл указанного условия сводится к тому, чтобы обеспечить товарам, происходящим из РФ и/или Сербии, торговый оборот только в рамках ЗСТ, территорией которой являются таможенные территории указанных стран. Такое условие, когда контракты по покупке/поставке товаров будут заключаться лишь между резидентами РФ и Сербии, позволит обеспечить перемещение товаров между ними в рамках ЗСТ в пределах их таможенных территорий.

Исключений из условия, например, о возможности последующего заключения договора по продаже товара после его вывоза, Правилами не предусмотрено. Ноданная категоричность условия неабсолютна, так как одно из исключений фактически вытекает из очередного условия (о прямой поставке товаров), по которому возможна покупка резидентом РФ товаров, вывезенных из Сербии на ярмарку/выставку в третьи страны. Особенность ситуации – в возможности заключения внешнеторгового договора не на стадии до момента его вывоза из Сербии, а на этапе до момента его ввоза на территорию РФ.

3. Соблюдение правила прямой поставки.

Суть данного условия также состоит в том, чтобы обеспечить товарам, происходящим из РФ и Сербии, их торговый оборот только в рамках ЗСТ этих стран, исключая возможность пополнения перевозимых товаров товарами, на которые не распространяется ТПР, а с другой стороны, исключить возможность уменьшения объема товаров при их перевозке по территориям третьих стран.

Основное правило указанного условия определяется понятием «прямая поставка», под которым понимается *поставка товаров, вывозимых*

с территории России или Сербии и транспортируемых на территорию другого государства-стороны Протокола без провоза по территории иных (иного) государств(а), к которому есть два дополнения (фактически исключения), первое из которых предусматривает возможность транзита товаров через территории третьих стран, и второе, регулирующее возможность приобретения импортером на выставках/ ярмарках, проводимых в третьих странах, товара, происходящего из Сербии, но с соблюдением правила прямой поставки.

Документальным подтверждением осуществления в стране транзита товара таможенного контроля служат (п. 2 ст. 8 Правил): *транспортные документы либо таможенные документы, выданные в стране транзита.*

4. Соблюдение участниками ЗСТ требований по административному сотрудничеству (АС), предусмотренных Протоколом.

Общий смысл этого условия сводится к тому, что если государство-сторона Протокола не соблюдает требования, из которых состоит содержание АС, режим свободной торговли в отношении ввозимых товаров не предоставляется (пп. 2, 6, 8, 9 ст. 11 Правил). Суть АС государств(кратко) состоит в следующем:

а) обмене уполномоченными органами РФ и Сербии: 1) образцами бланков сертификатов о происхождении товаров; 2) образцами оттисков печатей, используемых в процедурах удостоверения и/или заверения выдаваемых сертификатов; 3) информацией о названиях, местонахождении вышеуказанных органов; 4) информацией о названиях, местонахождении органов, обеспечивающих осуществление верификации сертификатов и деклараций;

б) информировании друг друга о наличии изменений в информации;

в) проведении процедур последующих проверок (верификаций) документов о происхождении товаров по запросам из таможенных органов страны импорта: 1) об установлении подлинности сертификатов (деклараций) о происхождении товаров; 2) проверки достоверности содержащихся в них сведений; 3) предоставления дополнительных либо уточняющих сведений (в том числе по соблюдению критериев происхождения товаров) и/или копий документов, на основании которых был выдан сертификат.

5. Документальное подтверждение происхождения товаров из государств-сторон Протокола.

Указанное условие предусмотрено п. 1 ст. 9, п. 9 ст. 11 Правил. Основной документ, подтверждающий происхождение товаров из стран-сторон Протокола – это сертификат о происхождении товара по форме СТ-2, установленной Правилами. Партиям товаров (с таможенной стоимостью, в эквиваленте более 5000 долл. США), документальным подтверждением может быть декларация о происхождении товара, выпол-

ненная на русском или английском языке по образцу, приведенному в Правилах, на товаросопроводительных, иных коммерческих документах. При этом, *сертификат о происхождении товара* – это документ, свидетельствующий о стране происхождения товара и выданный органом (организацией), уполномоченным государством одной из сторон Протокола в соответствии с его законодательством (абз. 16 ст. 1); *декларация о происхождении товара* – заявление о стране происхождения товара, сделанное изготовителем, продавцом или лицом, перемещающим товары, на коммерческом счете либо ином документе, имеющем отношение к товару (абз. 17 ст. 1).

Декларация оформляется в печатном виде и подписывается продавцом, изготовителем, отправителем (экспортером) товара или компетентным лицом, имеющим к ним отношение. Рекомендованный Правилами образец декларации на русском языке приведен на рисунке.

Экспортер (указывается наименование согласно товаросопроводительным документам) заявляет, что страной происхождения товаров, поименованных в настоящем документе, является (указывается название страны происхождения товаров).
_____ (в прочерке проставляется подпись, указывается наименование/фамилия, имя экспортера или иного компетентного лица, имеющего отношение к товару).

Рисунок. Образец текста декларации о происхождении товара

При представлении экспортером декларации о происхождении товара, для подтверждения его происхождения он по требованию компетентного органа страны вывоза обязан предоставить все имеющиеся документы и сведения.

Согласно Правилам (п. 1 ст. 9), удостоверением происхождения товара, экспортируемого из Сербии или России на территорию другой страны на условиях ТПР свободной торговли, в целях предоставления в стране импорта таким товарам тарифных преференций, служит сертификат о происхождении по форме «СТ-2». В части документального подтверждения происхождения товара с использованием сертификатов в Правилах можно выделить три блока норм, определяющих различные аспекты требований к указанному документу.

1. Требования к стандарту (образцу) бланка сертификата СТ-2.

Образец бланка сертификата формы «СТ-2» по компоновке материала (информации/сведений) идентичен образцам бланков сертификатов форм «СТ-1», «А» и «EAV». Формат (размеры) сертификата формы «СТ-2» тот же, что и у сертификатов иных форм и свидетельства формы «А», а именно – А4 (210x297 мм). Отличие образца бланка сертификата «СТ-2», как и других сертификатов от образца свидетельства формы «А», приме-

няемого по Международной конвенции[3], вызвано особенностями графики образцов названных бланков. В силу чего сертификат формы «СТ-2», отвечая общим требованиям к формату и компоновке материала как у свидетельства формы «А», так и у сертификатов иных форм, представляет собой специальный бланк, имеющий определенную компоновку информационных полей (граф), выполненный по форме, принятой в рамках Протокола от 22.07.2011 г. между Правительствами РФ и Республики Сербии, образец которой приведен в Приложении 1 к Правилам, принятым названным Протоколом.

Бланк сертификата изготавливается типографским способом на бумаге с плотностью не менее 25 г/м², с защитной сеткой или с защитным цветовым полем. Бланки выполняются на английском или русском языках.

2. Правила информационного наполнения сертификата СТ-2.

Правилами установлены следующие правила информационного наполнения сертификата СТ-2, необходимыми для подтверждения сведениями. Содержание соответствующих граф сертификата приведено в таблице.

Таблица. Сведения, подлежащие указанию в сертификате о происхождении товаров формы «СТ-2»

| Номер графы | Наименование | Сведения, подлежащие указанию |
|-------------|--|--|
| 1 | <i>Грузоотправитель/экспортер (наименование и адрес). Consignor/exporter (name and address)</i> | Подлежат указанию сведения, указанные в наименовании графы (название организации-экспортера, ее адрес) в отношении стороны, осуществляющей производство, поставку, экспорт, отправку товара в режиме экспорта для последующего ввоза на территорию страны импорта. В случае, если грузоотправитель и экспортер разные лица, указывать, что грузоотправитель действует по поручению («to order») экспортера |
| 2 | <i>Грузополучатель/импортер (наименование и адрес). Consignee/importer (name and address)</i> | Подлежат указанию сведения, указанные в наименовании графы: в отношении организации-импортера (ее наименование, адрес) и в отношении стороны, осуществляющей получение экспортируемого товара на территории страны импорта (грузополучателя), с указанием, что грузоотправитель действует по поручению («to order») импортера |
| 3 | <i>Средства транспорта и маршрут следования (насколько это известно). Means of transport and route (as far as known)</i> | Подлежат указанию сведения о транспортном средстве, на котором осуществляется транспортировка товара (судно, самолет и т.п.), маршруте транспортировки в той степени, насколько это известно («as far as known») на момент оформления сертификата (к примеру, дата отправки/отгрузки, место отгрузки/разгрузки) |

Продолжение таблицы

| Номер графы | Наименование | Сведения, подлежащие указанию |
|-------------|--|--|
| 4 | <p><i>Сертификат о происхождении товара, форма СТ-2, его номер; выдан в _____ (стране), для представления в _____ (страну). Certificate of origin, form СТ-2, number; Issued in _____ (country), for submission to _____ (country)</i></p> | <p>Подлежат указанию сведения об индивидуальном регистрационном номере сертификата, о наименовании страны, в которой он выдан, наименовании страны, для которой он предназначен, а также о форме сертификата.</p> <p>Внесение регистрационного номера допустимо от руки или проставлением штампа.</p> <p><i>Примечание</i> – Указанное наименование графы 4 одновременно является заголовком/названием документа</p> |
| 5 | <p><i>Для служебных отметок. For official use</i></p> | <p>Подлежат указанию сведения об оригинальности сертификата, а также служебные отметки государственных контролирующих органов стран вывоза, транзита и/или получения товара.</p> <p>Если сертификат о происхождении товара выдан взамен утраченного или поврежденного оригинала сертификата, в графе указывается отметка «Дубликат» («Duplicate»), номер и дата утраченного или поврежденного сертификата.</p> <p>Если сертификат о происхождении товара выдан после отправки (вывоза) товара, в графе указывается отметка «Выдан впоследствии» («Issuedretrospectively»).</p> <p>Если сертификат о происхождении товара выдан вместо аннулированного или переоформленного сертификата (заменен), в графе вновь выданного сертификата указывается отметка «Выдан взамен сертификата формы СТ-2» («Issuedinsteadofcertificateform СТ-2»), с указанием номера и даты аннулированного/переоформленного сертификата.</p> <p>Записи, вносимые в графу от руки, подлежат заверению в порядке, установленном ст. 12 Правил.</p> |
| 6 | <p><i>№ (Номер). № (Number)</i></p> | <p>Подлежат указанию сведения о порядковых номерах товаров, если в сертификате заявляются сведения о нескольких товарах.</p> |
| 7 | <p><i>Количество мест и вид упаковки. Number and kind of packages</i></p> | <p>Подлежат указанию сведения о количестве мест товара, его расфасовке и вид упаковки (к примеру, тюки, коробки, мешки и пр.).</p> |
| 8 | <p><i>Описание товара. Description of goods</i></p> | <p>Подлежат указанию сведения, позволяющие однозначно идентифицировать товар, в частности: подробное описание товара, его коммерческое наименование, модель, торговая марка, модификация, артикул и пр.</p> |

Продолжение таблицы

| Номер графы | Наименование | Сведения, подлежащие указанию |
|-------------|---|--|
| 8 | <i>Описание товара. Description of goods</i> | <p>При недостаточности места для описания всех товаров, используются дополнительные листы к сертификату.</p> <p>При оформлении сертификата на партию товара со значительным номенклатурным перечнем наименований, если все товары партии классифицируются в одной товарной позиции и имеют одинаковый критерий происхождения, допустимо использование вместо дополнительного листа(ов) сертификата любой товаросопроводительный документ, содержащий полный перечень товаров и их количественные характеристики, о чем в графе делается ссылка (указываются реквизиты документа и количество листов)</p> |
| 9 | <i>Критерий происхождения. Origin criterion</i> | <p>Подлежат указанию сведения о критериях происхождения каждого из товаров:</p> <p>«Р» – товар полностью произведен в стране экспорта;</p> <p>«У» – товар подвергнут достаточной обработке/ переработке в стране экспорта (с указанием процентной доли стоимости сырья, полуфабрикатов или готовых изделий, происходящих из другого государства или неизвестного происхождения, использованных при производстве товара, в стоимости экспортируемого товара, определяемой на базе цены на условиях франко-завод изготовителя (к примеру: У 15 %);</p> <p>«Рк» – товар, получил статус происхождения в стране экспорта с использованием кумулятивного принципа.</p> <p>При указании в сертификате сведений о нескольких товарах, классифицируемых в различных товарных позициях по ГС и/или имеющих различные критерии происхождения, критерии происхождения указываются каждому из них.</p> <p>При указании в сертификате сведений о нескольких товарах, часть из которых классифицируется в одной товарной позиции (4 знака) по ГС, допустимо для всех товаров данной товарной позиции указание одного буквенного обозначения критерия происхождения</p> |
| 10 | <i>Количество товара. Quantity of goods</i> | <p>Подлежат указанию сведения о количественных характеристиках товара, выраженные в физических единицах (литры, метры кубические, штуки, пары, дюжины и пр.), в которых его измеряют согласно товарным номенклатурам (ТН) государств-сторон Протокола.</p> <p>Если количественные характеристики товара согласно ТН государств-сторон Протокола должны выражаться в килограммах (кг), указывается масса брутто/нетто. При этом, масса нетто указывается с учетом первичной упаковки, неотделимой от товара при розничной торговле.</p> <p>При указании в сертификате сведений о нескольких товарах, данные о количестве товаров приводятся для каждого из них</p> |

Окончание таблицы

| Номер графы | Наименование | Сведения, подлежащие указанию |
|-------------|---|--|
| 11 | <i>Номер и дата счета-фактуры. Number and date of invoice</i> | Подлежат указанию сведения о номере(ах) и дате(ах) счета(ов)-фактур(ы) или счете(ов)-проформ(ы), ином документе, отражающем финансовые и/или количественные параметры товара |
| 12 | <i>Удостоверение. Certification</i> | Подлежат указанию сведения, связанные с удостоверением («Certification») сертификата уполномоченным органом: наименование и адрес уполномоченного органа, удостоверительные надписи и подпись (ее расшифровка с указанием фамилии и инициалов) должностного лица уполномоченного органа, печати (штампы), даты, место выдачи сертификата и т.д. Внесение даты, фамилии и инициалов уполномоченного лица органа допустимо от руки или проставлением штампа |
| 13 | <i>Декларация заявителя. Declaration by the applicant</i> | Подлежат указанию сведения, связанные с заявлением (декларацией) заявителем (экспортером, поставщиком, изготовителем) о происхождении товара. Так, заявитель декларирует (заявляет): – о достоверности заявленных в сертификате сведений о товаре; – о полном производстве товара либо подвергании его достаточной обработке/переработке в конкретной стране; – о соответствии товаров требованиям Правил их происхождения. Он же заверяет указанное заявление подписью уполномоченного лица (с указанием фамилии и инициалов) заявителя (экспортера, поставщика, изготовителя), с указанием даты декларирования сведений, нанесением оттиска печати заявителя. Внесение даты, фамилии, инициалов уполномоченных лиц заявителя допустимо от руки или проставлением штампа |

3. Правила оформления сертификата СТ-2.

Сертификат СТ-2 должен быть оформлен (сведения внесены) и представлен таможенному органу страны ввоза на английском или русском языках.

В одном сертификате возможно заявление сведений о нескольких товарах. Сертификат оформляется и выдается на одну партию товаров. При нехватке места для описания всех товаров на одной странице сертификата (графа 8), используются дополнительные листы (образецв Приложении 2 к Правилам), заполнение, оформление и заверение кото-

рых установлено Правилами. Заполнение сертификата на оборотной стороне бланка не допускается.

При оформлении сертификата на партию товара с их значительной номенклатурой при условии, что все товары классифицируются в одной товарной позиции и имеют одинаковый критерий происхождения, допустимо использование вместо дополнительного(ых) листа(ов) сертификата любого товаросопроводительного документа (счет-фактуры, счет-проформы, транспортной накладной, коносамента и т.п., отражающих количественные характеристики товара), в котором приведен полный перечень товаров. Сведения о происхождении товаров в данном документе удостоверяются тем же уполномоченным органом, что и выдавшим сертификат; данный документ идентифицируется с сертификатом проставлением на первом листе номера и даты сертификата, а в графе 8 последнего ссылкой на товаросопроводительный документ с указанием его реквизитов и количества листов.

Сертификат выполняется на бумажном носителе печатным способом, кроме отдельных обозначений, выполняемых рукописно, к примеру, в графах 4, 5, 12, 13. Оформление не допускает применение факсимиле подписей лиц, а также наличие подчисток, исправлений, дополнений, которые должны быть сделаны путем зачеркивания ошибочных сведений и надпечатывания или внесения от руки новых данных, с заверением их подписью уполномоченного лица и оттиском печати органа/организации, уполномоченного выдавать сертификаты.

Сертификату присваивается уполномоченным органом уникальный регистрационный номер. Разница количества фактически поставленного товара с количеством, внесенным в сертификат, не должна быть более 5 %.

При утрате, повреждении сертификата выдается официально заверенный дубликат, с отметкой в графе 5 «Дубликат» («Duplicate»), номера и даты утраченного/поврежденного оригинала сертификата, а в графе 12 даты выдачи.

При аннулировании или при переоформлении сертификата, может быть выдан новый сертификат взамен прежнего с отметкой в графе 5 «Выдан взамен сертификата формы СТ-2» («Issued instead of certificate-form СТ-2») с указанием номера и даты переоформленного/аннулированного сертификата. Сертификату, выданному взамен прежнего, присваивается новый регистрационный номер. В случае, когда сертификат был выдан после экспорта товара, то на основании таможенной декларации, подтверждающей вывоз товара, в графе 5 указывается отметка «Выдан впоследствии» («Issued retrospectively»).

Копия сертификата, иные документы, подтверждающие происхождение товара, должны храниться в уполномоченном органе не менее 3 лет.

Для сохранения стабильности торговых отношений России (других стран-членов ЕАЭС) и Сербии и обеспечения роста их объема, знание и применение бизнес-сообществами обеих стран механизма и правил ТПР свободной торговли – одно из условий достижения указанных целей самими странами.

Список литературы

1. О свободной торговле между Российской Федерацией и Союзной Республикой Югославией: соглашение между Правительством РФ и Союзным Правительством Союзной Республики Югославии от 28.08.2000г. // Бюллетень международных договоров. – 2009. – № 11.

2. Об изъятиях из режима свободной торговли и Правилах определения страны происхождения товаров к Соглашению между Правительством РФ и Союзным Правительством Союзной Республики Югославии о свободной торговле между Российской Федерацией и Союзной Республикой Югославией от 28.08.2000 г.: Протокол от 22.07.2011г. между Правительством РФ и Правительством Республики Сербии // Бюллетень международных договоров. – 2012. – № 2.

3. Об упрощении и гармонизации таможенных процедур: международная конвенция от 18.05.1973 г. (Киото), в редакции Протокола от 26.06.1999г. // СЗ РФ. – 2011. – № 32. – Ст. 4810.

4. Витюк, В.В. Условия тарифно-преференциального режима свободной торговли между Российской Федерацией и Сербией / В.В. Витюк // Современные финансовые отношения: проблемы и перспективы развития : материалы V междунар. науч-практ. конф. (Новосибирск, 20.12.2018). – Новосибирск : Изд-во СГУПС, 2019. – С. 35–44.

5. Витюк, В.В. Тарифно-преференциальный режим: понятие и правовая основа регулирования / В.В. Витюк // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2019. – № 3 (88). – С.68–81.

6. Витюк, В.В. Историографический очерк эволюции понятия страны происхождения товаров в таможенном законодательстве постсоветского периода / В.В. Витюк // Проблемы антикризисного управления и экономического регулирования (ПАУЭР-2018) : матер. IV нац.науч-практ. конф. (Новосибирск, 22 -23 мая 2018). – Новосибирск : Изд-во СГУПС, 2018. – С. 8–15.

7. Витюк В.В. Информационно-правовое содержание документов, подтверждающих происхождение товаров, перемещаемых в рамках свободной торговли между Российской Федерацией и Республикой Сербией / В.В. Витюк // Проблемы формирования правового социального государства в современной России : матер. XV Всеросс. национальн. научно-практ. конф. (Новосибирск, 29.11.2019) / НГАУ. – Новосибирск : ИЦНГАУ «Золотойколос», 2019. – С.80–85.

УДК 349

Володина Е.С., Забайкальский государственный университет, г. Чита

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССАХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

Рассмотрены особенности процессов цифровой трансформации в контексте глобальной евразийской интеграции и формирования единого информационного пространства доверия. На основе анализа и оценки, происходящих процессов цифровой трансформации, государствам-членам ЕАЭС необходимо выработать общую концепцию и проводить согласованную политику для достижения поставленных задач.

Ключевые слова: цифровые трансформации, доверительная межгосударственная среда, Евразийский экономический союз, цифровизация, Цифровая повестка.

Vologdina E.S., Transbaikal State University, Chita

TO THE QUESTION OF DIGITAL TRANSFORMATION PROCESSES IN EURASIAN ECONOMIC UNION

The features of digital transformation processes in the context of global Eurasian integration and the formation of a single information space of trust are considered. Based on the analysis and assessment of the ongoing processes of digital transformation, EAEU member states need to develop a common concept and pursue a coordinated policy to achieve their goals.

Key words: digital transformations, trusting interstate environment, Eurasian Economic Union, digitalization, Digital agenda.

В последнее время процессы цифровизация по своей сложности и масштабности становится основополагающей частью межгосударственных отношений. В условиях новых вызовов и угроз, государствам требуется актуализировать общественные отношения в информационной сфере для обеспечения суверенитет. Развитие Евразийского экономического союза ознаменовалось сохранением довольно высоких темпов углубления интеграционных процессов и расширения торгово-экономических отношений на мировой арене. В контексте глобальной евразийской интеграции и формирования единого информационного пространства доверия, особо актуальным становится вопрос о том, какое место в этих процессах занимает цифровая трансформация. В этой связи, следует согласиться с мнением И.Г. Шестаковой в том, что определяющим фактором цифровой трансформации является ее темп [6]. Данное утверждение оправдано, поскольку соотношение скорости развития информационных технологий, следовательно, социально-экономических и инфраструктурных трансформаций с жизнедеятельностью человека, позволяет констатировать качественный скачок (рост) скорости развития, который определяет переход в новую темпоральную эпоху.

Евразийский экономический союз, как одна из международных организаций региональной экономической интеграции создан «в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов» [1]. В связи с этим, успех текущей деятельности и перспективы развития ЕАЭС относятся к сфере стратегических интересов не только России, но и других государств-членов Союза.

Общеизвестно, что приоритетным направлением развития Евразийского экономического союза является проведение в странах согласованных политик, в основе которых лежит гармонизация законодательства, которое является правовой основой интеграции. Что подчеркивает актуальность изучения вопросов глобальной евразийской интеграции в условиях цифровизации.

Приоритетное значение процессов цифровой трансформации экономик государств-членов Евразийского экономического союза детально отражены в положениях стратегического документа «Цифровой повестки ЕАЭС до 2025 г.» [2], в которой цифровая трансформация позиционируется как главный фактор развития. В данном документе государства-члены Евразийского экономического союза определили пути и способы развития глобального региона с целью повышения его конкурентоспособности на международной арене, а также улучшения качества жизни своих граждан за счет формирования единого цифрового пространства. Автором предполагается, что формирование единого цифрового пространства можно рассмотреть в контексте создания доверительной универсальной межгосударственной среды, которая будет основана на общих правовых и организационных стандартах стран-участниц ЕАЭС. Например, через совершенствование электронного документооборота с целью повышения роли средств идентификации и обеспечения эффективной работы средств постсертификации.

В контексте глобальных изменений, обращаясь к роли России в Евразийском экономическом союзе, необходимо согласиться с мнением председателя Правительства РФ Мишустина М.В. в том, что Россия способна к передовым разработкам, которые в самое ближайшее время будут менять мир, а также готова делиться своими технологиями с партнерами в ЕАЭС. Вышесказанное позволяет утверждать, что формирование универсальной доверительной межгосударственной среды глобальной евразийской интеграции позволит достичь синергетического эффекта от активной реализации стратегических, национальных цифровых программ и проектов государств-участников Союза.

Процессы цифровой трансформации для государств-членов Союза, в том числе и для России играют ключевую роль не только в законодательной сфере и экономических процессах, но и охватывают гуманитар-

ные аспекты, [3] открывая при этом новые возможности глобального и всестороннего сотрудничества на базе единой сетевой инфраструктуры, формирующей общее цифровое пространство. В этой связи создание доверительной межгосударственной среды позволит достичь синергетического эффекта путем объединения цифровых платформ, в том числе на внутригосударственном уровне. Что позволит пользователям оперативно получать необходимые товары и услуги, оформлять налоговые и таможенные документы, заключать различного рода сделки, а также обмениваться информацией с контролирующими государственными ведомствами другими участниками международного товарооборота и сотрудничества. Согласно проведенной оценке прогнозов экспертов, создание общих цифровых платформ и внедрение единых, новых цифровых решений в рамках доверительной межгосударственной среды позволит устранить существующие препятствия для движения товаров, услуг, капитала, развивать перспективные направления деловой активности, и возможно, новые отрасли цифровой экономики. Результат такой работы очевиден – привести к общему росту экономики государств-членов ЕАЭС и повышению благосостояния их граждан.

Установлено, что эксперты глобальной евразийской интеграции в сотрудничестве с Всемирным банком исследовали возможные риски, угрозы и перспективы и разработали ключевые рекомендации по внедрению Цифровой повестки до 2025 г. В ходе анализа проведенного исследования, считается необходимым, что для создания надежной основы эффективной евразийской интеграции необходимо проведение комплексных мероприятий, целью которых является, в первую очередь, синхронизация институциональных и правовых основ Цифровой повестки.

Положения «Цифровой повестки ЕАЭС до 2025 г.» предусматривают совместные мероприятия в рамках Союза. Государства-члены ЕАЭС реализуют собственные программы цифровизации. В данном контексте следует обратиться к опыту стран-участниц Евразийского экономического союза. В Российской Федерации сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [5]. Кроме того, активно реализуются региональные программы, учитывающие особенности и перспективные направления развития на местах. В данном контексте следует согласиться с мнением некоторых авторов. Так, Т.И. Кузьмина считает, что основным направлением углубления интеграционных процессов в Союзе может стать региональная цифровая трансформация [4, с. 341].

В Казахстане реализуется государственная программа «Цифровой Казахстан». Данный документ определил один из ключевых векторов – развитие компетенций и навыков граждан в условиях цифровизации, который направлен на повышение цифровой грамотности, подготовке специалистов в сфере применения информационно-телекоммуникационных технологий, усовершенствование системы электронного правительства

республики Казахстан. Кроме этого, целью программы является развитие цифровой экосистемы для достижения эффекта устойчивого роста экономики и повышения ее конкурентоспособности. В республике Беларусь Декретом № 8 утвержден документ «О развитии цифровой экономики», главной целью которого создание условий для привлечения IT-компаний. Также в Беларуси реализуется госпрограмма развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 гг. В программе усматриваются приоритетные направления развития информационно-коммуникационной инфраструктуры и инфраструктуры информатизации. «Повестка цифровой трансформации Армении до 2030 г.» – документ, определяющий основные направления цифровой трансформации страны. В Кыргызской республике – программа цифровой трансформации «Таза Коом», её цель – развитие государства, основанного на индустрии данных, технологиях и цифровой инфраструктуре.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что особое внимание в программах цифровой трансформации стран Евразийского экономического союза уделено экономической составляющей, но ограничиться данной сферой не представляется возможным.

Учитывая положительную динамику по отношению к техническим достижениям, сформировались две устоявшиеся позиции: одна из них сопряжена с развитием общественных отношений в русле всецелого содействия развитию и применению цифровых технологий, другая позиция определяется через призму того, что цифровые технологии должны стать одним из объектов общественного контроля. Поэтому, становится очевидным, что в повестке будущих реалий особо актуальными станут вопросы интеграции евразийской информационной культуры, а также национальных культур государств-участников ЕАЭС с сохранением собственной самоидентификации и формирования новой идентичности на правах равноправия и синергии культурных ценностей. В этой связи, можно сделать вывод о том, что цифровые технологии выступят эффективным, действенным инструментом для реализации этой деятельности, что потребует налаживание системы культурного обмена, взаимодействия в рамках научных сообществ и взаимопроникновения национальных культур государств-участников Евразийского экономического союза.

Рассматривая вторую позицию, следует согласиться с тем, что цифровые технологии должны стать одним из объектов общественного контроля. Поскольку процессы цифровой трансформации при отсутствии должного контроля могут вызвать общественный резонанс и подвергнуть риску основы интеграционной культуры. В связи с этим, государствам Союза необходимо уделять особое внимание «новым технологиям», которые могут стать инновационными инструментами сохранения и использования культурного наследия и всех достижений культуры в рамках Евразийского экономического союза.

Не смотря на положительный эффект от процессов цифровизации в Союзе, следует обратить внимание на техническую составляющую. Сегодня технические возможности не способны решить все вопросы в рамках евразийской интеграции. Аналитические данные позволяют сделать вывод о крайне низком уровне применения цифровых технологий, в том числе в частном секторе экономики большинства населения государств-членов Евразийского экономического союза. Причина напрямую связана не с отсутствием технологий или их недоступность, а скорее – отсутствие цифровой культуры. Считается необходимым обеспечить овладение цифровой грамотностью гражданами. Поэтому повышение уровня цифровых навыков и знаний населения через внедрение образовательных программ, обеспечение поддержки внедрения цифровых платформ необходимы для реализации данных мероприятий. Следует констатировать, что отказ от интеграции в цифровое пространство субъектов информационных отношений евразийского пространства связана с низким уровнем доверия, либо недоверием к внедряемым цифровым решениям, непониманием преимуществ цифровизации и недостаточной компетентностью. Эта проблема требует большого внимания как со стороны государственной политики Евразийского экономического союза, так и общественной деятельности.

Таким образом, учитывая происходящие процессы цифровой трансформации, Российской Федерации и государствам-членам ЕАЭС необходимо выработать общую концепцию и проводить согласованную политику для достижения поставленных задач. Что позволит обеспечить надежную защиту евразийскому информационному пространству, а также занять и сохранить устойчивую позицию на международной арене в политической и экономической сфере. Поэтому цифровая трансформация является не только главной проблемой, но и возможностью.

Список литературы

1. Договор «О Евразийском экономическом союзе» [от 29 мая 2014 г.] // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. – URL: www.eurasiancommission.org.
2. Об основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 г.: решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.10.2017 № 12 // Официальный сайт Евразийского экономического союза. – URL: www.eaeunion.org.
3. Официальный сайт Евразийского экономического союза. – URL: <http://www.eaeunion.org>.
4. Кузьмина Т.И. Проблемы и перспективы формирования цифрового пространства ЕАЭС / Т.И. Кузьмина // Взгляд поколения XXI века на будущее цифровой экономики : сборник статей преподавателей IX Междунар. науч.-практ. конф. «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития». – 2018. – С. 341–346.
5. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» : распоряжением Правительства РФ от 28.07. 2017 г. № 1632-р // СЗ РФ. – 2017. – № 32. – Ст. 5138.
6. Шестакова, И.Г. Новая темпоральность цифровой цивилизации: будущее уже наступило / И.Г. Шестакова // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – № 2. – С. 20–29.

УДК 339

Ворона А.А., Иващенко И.А., Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии

ОЦЕНКА ПОТОКОВ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье дается обзор тенденции мировых иностранных вложений, а также проводится анализ структуры потоков прямых иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации. Дается оценка и характеристика направленности иностранных вложений в отечественный капитал, а также рассматриваются последствия политики деофшоривизации и их влияние на объёмы входящих потоков зарубежных вливаний в национальные отрасли производства.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, Россия, темпы экономического роста, валовой внутренний продукт, чистый отток и (или) приток капитала, оффшор-проводящие страны и офшорные зоны.

Vorona A.A., Ivashchenko I.A., Russian Customs Academy St.-Petersburg branch named after Vladimir Bobkov

ESTIMATION OF FLOWS OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article provides an overview of the trend of global foreign investment, as well as analyzes the structure of flows of foreign direct investment in the economy of the Russian Federation. The author assesses and characterizes the direction of foreign investments in domestic capital, as well as considers the consequences of the deoffshorivization policy and their impact on the volume of incoming flows of foreign investments into national production sectors.

Key words: foreign direct investment, Russia, economic growth rates, gross domestic product, net outflow and (or) inflow of capital, offshore countries and offshore zones.

В современных условиях развития мирохозяйственных отношений устойчивый рост экономики государств не возможен без активного участия в международном инвестиционном обмене. Прямые иностранные инвестиции (далее ПИИ) представляют собой более значимую форму капиталовложений, так как они обеспечивают стабильность инвестиционного процесса, формируют благоприятный инвестиционный климат в стране, а также остаются на территории государства-реципиента после ухода инвестора с полученной прибылью.

В течение трех последних лет в мировой экономике преобладает тенденция сокращения объемов иностранных вложений, так в 2018 г.

наблюдался самый низкий уровень глобальных ПИИ со времен мирового финансового кризиса: приток сократился на 13 %, что в абсолютном выражении составило 1,3 трлн долл. [1]. Данная ситуация обусловлена налоговой реформой, которая проводится в США с 2017 г. Ее меры направлены на крупномасштабную репатриацию прибыли, накопленной за границей, многонациональными предприятиями Соединенных Штатов (рис. 1). В 2019 г. объем ПИИ в мире сократился еще на 1 %, что в абсолютном выражении составило 1,39 трлн долл., причина – замедление макроэкономических показателей и высоких политических рисков для инвесторов, включая торговые войны. При этом ПИИ в развитые страны за 2019 г. сократились на 6 % до исторического минимума в 643 млрд долл. ПИИ в страны Европейского союза продемонстрировали еще большее падение – на 15 % до 305 млрд долл., в то время как инвестиционные потоки в США остались на прежнем уровне в 251 млрд долл. [2].

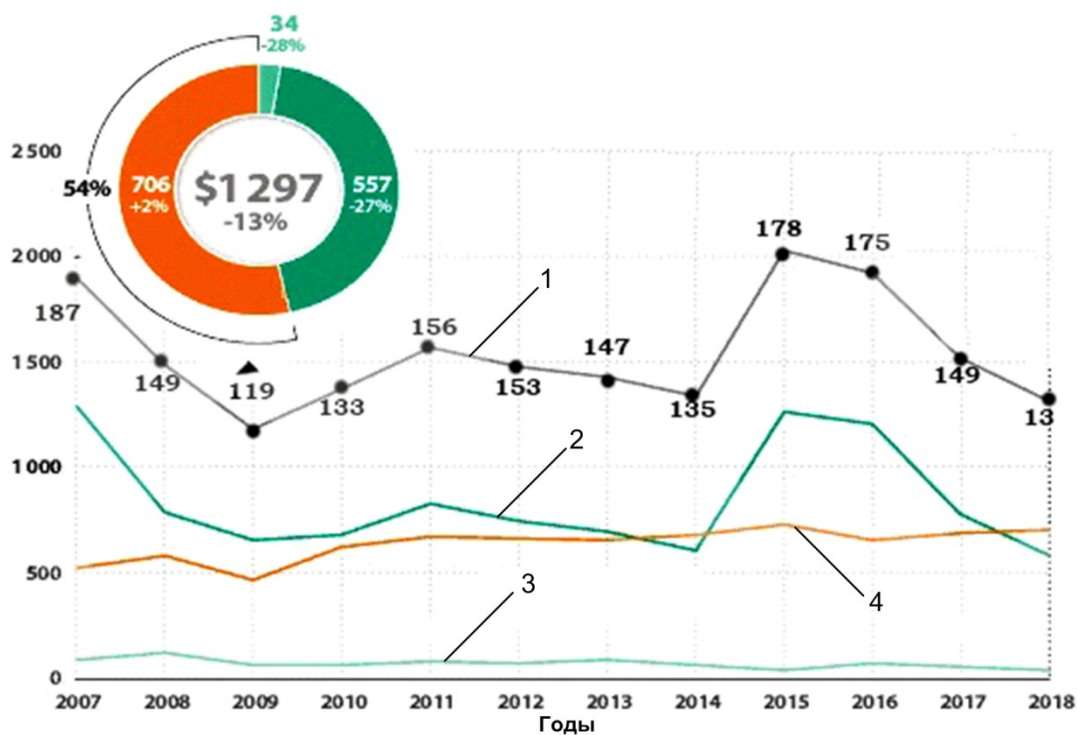


Рис. 1. Динамика мировых потоков ПИИ за 2007–2018 гг., в млрд долл. и % [3]: 1 – весь мир; 2 – развитые страны; 3 – страны с переходной экономикой; 4 – развивающиеся страны

В 2020 г. экономисты ЮНКТАД ожидают незначительного увеличения мировых потоков ПИИ на фоне скромного роста глобального ВВП. Положительно на рост ПИИ повлияет высокая корпоративная прибыль международных компаний и снижение напряженности вокруг ключевых торговых войн. В то же время эксперты обеспокоены тем, что в 2019 г. на 22 % сократилось количество новых проектов Greenfield, о реализации которых было объявлено. Это может существенно повлиять на мировую инвести-

ционную деятельность и усилить риски развития протекционистской политики в ряде крупных экономических объединений и стран [2].

Во всем мире сокращаются потоки ПИИ, а в России наблюдается обратная ситуация. Ежегодный рост иностранных вложений в ответственную экономику в 2017–2018 гг. составлял 4,3 %, однако в связи с неустойчивостью конъюнктуры мирового рынка в 2019 г. прирост инвестиционных вложений резко сократился – увеличение произошло всего на 0,6 % по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. Улучшение показателей текущего счета в платежном балансе, как и в предыдущие годы, привел к наращиванию чистого вывоза капитала из страны, а также росту объема золотовалютных резервов (табл. 1) [4].

Таблица 1. Динамика показателей ввоза/вывоза российского капитала, в млрд долл. [5]

| Показатель | Годы | | | |
|--|------|------|-------|----------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | Январь-сентябрь 2019 |
| Сальдо счета текущих операций | 24,5 | 33,2 | 113,8 | 32,8 |
| Сальдо финансового счета кроме резервных активов | 10,1 | 12,9 | 77,1 | 15,0 |
| В том числе чистое приобретение финансовых активов | 4,7 | 15,8 | 40,6 | 27,7 |
| Чистое принятие обязательств | -5,4 | 2,9 | -36,4 | 12,7 |
| Рост резервных активов | 8,2 | 22,6 | 38,2 | 18,6 |

В 2018 г. Россия вошла в двадцатку крупнейших государств-получателей иностранных вложений и государств-инвесторов. Это произошло за счет сокращения нетто-притока иностранных вложений в экономику страны. По входящим потокам ПИИ в 2018 г. первое место занимали США (252 млрд долл.), второе Китай (139 млрд долл.). Россия же находилась на двадцатом месте (13 млрд долл.), уступив Республике Корея, объем притока которой был больше на 1 млрд долл. Как крупнейший инвестор Российская Федерация поднялась на одну позицию с 2017 г. и теперь занимает 11-е место (36 млрд долл.), уступив Сингапуру (табл. 2) [6].

В связи с очередной волной санкций со стороны ЕС и США инвестиционная привлекательность ответственной экономики снизилась, о чем говорят показатели доли в мировом импорте и приток ПИИ (-0,70 %). Однако в 2019 г. внутренний рынок России снова стал интересен иностранным инвесторам не только в целях сбыта товаров и услуг, но и в целях капиталовложений транснациональных (ТНК), которые уже обосновались в стране. По предварительным оценкам Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ), в 2019 г. иностранные вложения в страну увеличились на 70 % и превысили 280 млрд долл. [7].

Таблица 2. Позиции Российской Федерации в международном движении ПИИ за 2007–2018 г. [4]

| Показатель | Годы | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 2007 | 2013 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Накопленные на конец года ПИИ в России, млн долл. | 488 280 | 471 475 | 393 910 | 441 123 | 407 362 |
| Накопленные российские прямые инвестиции за рубежом на конец года, млн долл. | 363 481 | 385 322 | 344 275 | 380 047 | 344 090 |
| Доля России в накопленных импортированных ПИИ, % | 2,72 | 1,91 | 1,39 | 1,35 | 1,26 |
| Место России по накопленным импортированным ПИИ | 10-е | 17-е | 19-е | 19-е | 20-е |
| Доля России по накопленным экспортированным ПИИ, % | 1,95 | 1,55 | 1,21 | 1,17 | 1,11 |
| Место России по накопленным экспортированным ПИИ | 13-е | 19-е | 19-е | 19-е | 20-е |
| Приток ПИИ в Россию, млн долл. | 54 922 | 53 397 | 37 176 | 25 954 | 13 332 |
| Экспорт ПИИ из России, млн долл. | 43 894 | 70 685 | 26 951 | 34 153 | 36 445 |
| Доля России в текущем импорте ПИИ, % | 2,90 | 3,73 | 1,94 | 1,73 | 1,03 |
| Доля России в текущем экспорте ПИИ, % | 2,02 | 5,13 | 1,74 | 2,40 | 3,59 |
| Место России в текущем импорте ПИИ | 11-е | 10-е | 15-е | 15-е | 22-е |
| Место России в текущем экспорте ПИИ | 15-е | 6-е | 16-е | 13-е | 13-е |

Стоит отметить, что в российской экономике совокупная динамика привлечения вложений иностранных инвесторов сохраняется на низком уровне: входящий поток ПИИ из-за рубежа сократился в 2018 г. более чем в 3,9 раза в сравнении с докризисным периодом и составил 13,53 млрд дол. Исключением является 2016 г., так как в это период приток вложений вырос более чем в 3,8 раз за счет продажи акций компании по добычи нефти «Роснефть». Отток средств из России достиг 36,44 млрд долл. – наивысший показатель с 2015 г. (рис. 2) [8].

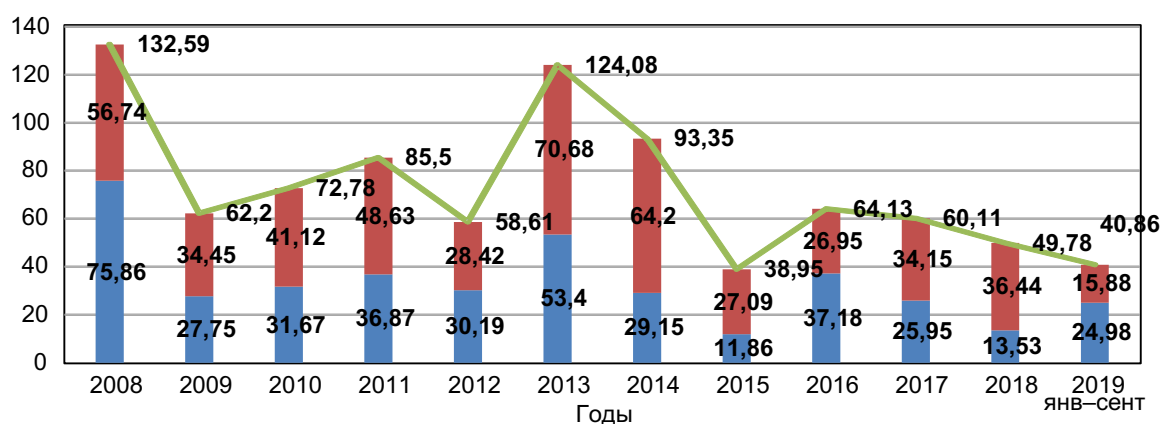


Рис. 2. Динамика входящих и исходящих потоков ПИИ России за период с 2008 г. по январь–сентябрь 2019 г., млрд долл. [9]: ■ – входящие ПИИ; ■ – исходящие ПИИ; — – всего

В 2016 г. Россия вошла в пятерку стран – крупнейших инвесторов офшорных зон. Кипр стал основной из них, куда выводилось более 30 % всего ответственного капитала. Популярность данной офшорной зоны обусловлена наличием Соглашения об исключении двойного налогообложения между Кипром и Россией, которое дает возможность уплачивать гораздо меньшую стоимость налогов на территории офшора без последующих выплат налогов в России. Стоит отметить, что в январе-сентябре 2019 г. объем накопленных иностранных вложений в российскую экономику превысил 1 млрд долл., а приток репатриированных доходов – 100 млн долл. (табл. 3) [8].

Таблица 3. Прямые инвестиции в Россию: операции по экономическим и географическим зонам, млн долл.

| Страна/ территория | 2008 г., млн долл. | % | Страна/ территория | 2018 г., млн долл. | % | Страна/ территория | Январь-сентябрь 2019 г., млн долл. | % |
|--------------------|--------------------|-------|--------------------|--------------------|------|--------------------|------------------------------------|------|
| Кипр | 20 428 | 27,32 | Нидерланды | 7 846 | 89,3 | Кипр | 4 832 | 18,6 |
| Нидерланды | 10 184 | 13,62 | Великобритания | 2 522 | 28,7 | Великобритания | 2 953 | 11,4 |
| Виргинские острова | 5 519 | 7,38 | Швейцария | 1 690 | 19,2 | Гонконг | 2 699 | 10,4 |
| Германия | 3 379 | 4,52 | Сингапур | 1 587 | 18,1 | Германия острова | 942 | 3,6 |
| США | 2 161 | 2,89 | Виргинские острова | 1 223 | 13,9 | Виргинские острова | 904 | 3,5 |
| Швеция | 1 892 | 2,53 | Багамские о. | 1 009 | 11,5 | Багамские острова | 812 | 3,1 |
| Финляндия | 1 415 | 1,89 | Австрия | 884 | 10,1 | Франция | 744 | 2,9 |
| Люксембург | 1 403 | 1,88 | Бермудские острова | 843 | 9,6 | Бермудские острова | 652 | 2,5 |

Данные, представленные в табл. 3, позволяют сделать вывод, что в 2017–2019 гг. инвесторами-лидерами были офшорные юрисдикции и офшоропроводящие страны. Данная тенденция негативно влияет на российскую экономику, так как для данных зон предполагаются низкие ставки налогов при высоком уровне конфиденциальности. Это способствует уходу от налоговых обязательств, отмыванию нелегального капитала, а, следовательно, сокращению доходов в бюджет и его недофинансирование. Однако проведение политики деофшоривизации дало положительный эффект, но незначительный: в последние годы доля Кипра в качестве офшорной зоны существенно снизилась. Это, в первую очередь, связано с ужесточением банковских правил, ограничением конфиденциальности через введение системы обмена налоговой информацией.

В настоящее время приток ПИИ из оффшорных зон существенен и имеет колебательный эффект. В 2018 г. исходящие инвестиции в иностранные небанковские компании составили более 39 млрд долл., а входящие – 6 млрд долл. Данная ситуация позволяет предположить, что капитал, выведенный из отечественной экономики в оффшорные юрисдикции, уже не возвращается обратно, как раньше, т.е. приток и отток ПИИ в (-из) РФ перестали быть синхронно-замкнутыми. Российская экономика и бюджет являются отправной точкой для зарубежных вложений в оффшорных зонах, далее данные средства направляются в оффшор и уже в качестве ПИИ возвращается в отечественную экономику, но уже без высокого налогообложения под видом инвестиций. По итогам 2018 г. 34 % всех денежных средств было направлено на Кипр. ПИИ, поступающие российскую экономику, имеют оффшорную природу, это своего рода «кругооборот капитала» [10].

По итогам 2018 г. Центральным банком был зафиксировано увеличение чистого оттока капитальных вложений в 2,7 раза по отношению предыдущему году (с 8,2 млрд долл. до 23,1 млрд долл.), а в 2017 – в 1,6 %. В январе-сентябре 2019 г. данная ситуация продолжилась: чистый отток увеличился в 2,1 раза (34,7 млрд долл.) в сравнении с аналогичным периодом годом ранее (рис. 3).

Институт международных финансов провел исследование, показавшее, что за 2015-2018 гг. Российская Федерация привлекла наименьшее количество реальных инвестиций (0,2 % ВВП) из 23 основных развивающихся рынков. Приток капиталовложений по итогам 2018 г. сократился более чем в 3 раза – минимальное значение притока за последние 10 лет (8,8 млрд долл. в сравнении с 28,6 млрд долл.) [13]. Данный показатель без учета реинвестированных средств оказался ниже, чем у Украины (2,7 % ВВП), Венесуэлы (0,5 % ВВП), Нигерии (0,3 % ВВП). В связи с несовершенной законодательной базой и присутствия силового давления на бизнес со стороны государства [8].

Подобная ситуация обусловлена непривлекательностью отечественной экономики для иностранных инвесторов в виду наличия большого количества рисков, в том числе и санкционных. В свою очередь темпы роста экономики замедлились, в 2019 г. прирост был на уровне 0,6 %, что не может обеспечить достойную стоимость активов в будущем и, как следствие, иностранный капитал выводится из экономики, а вместе с ним и отечественный. Это лишает важнейшие государственные секторы потенциальных стимулов к развитию. Кроме всего прочего, наращиванию иностранных капиталовложений препятствует весомая доля государственного участия в экономике, так как инвесторы заинтересованы в росте капитализации компаний и увеличении стоимости ценных бумаг, а государству более интересны объемы дивидендов и регулярность их выплат.

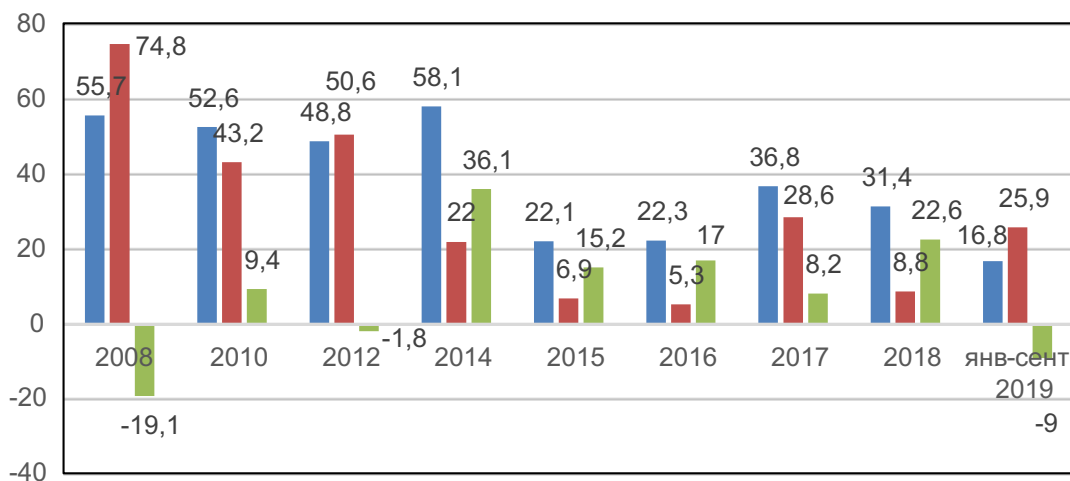


Рис. 3. Динамика ПИИ в РФ и за границу, млрд долл. [12]:
■ – за границу; ■ – в Россию; ■ – чистый отток

В настоящее время Россия ограничивает сокращение инвестиций в отечественные долговые инструменты и участие в капитале российских компаний. При этом поток поступлений инвестиций из развитых стран более устойчив, хотя все же также подвержен колебаниям. Основными инвесторами в российскую экономику с 2008 г. были страны Евросоюза с долей в совокупном объеме 50-80 %. Однако после 2015 г. потоки вложений из данного региона сократились и сейчас не имеют тенденции возврата к докризисному уровню. На группу стран G7 пришлось около 60 % реинвестированных поступлений в Россию (рис. 4) [8].

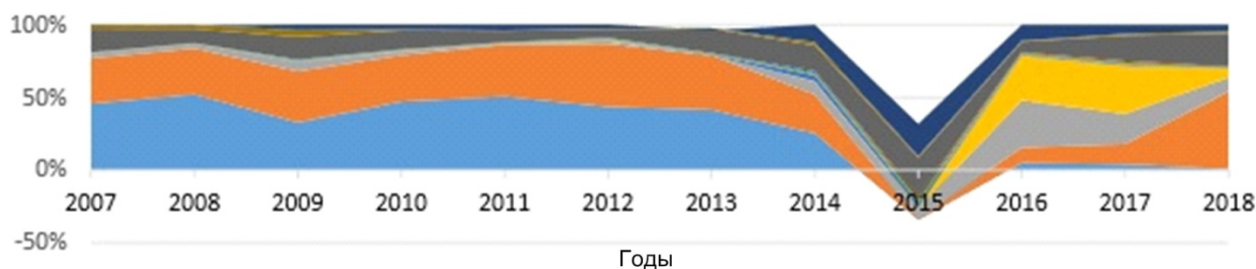
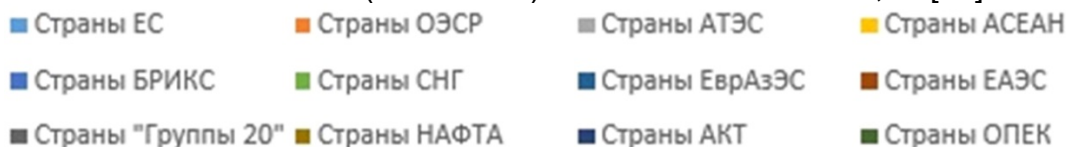


Рис. 4. Распределение поступающих ПИИ по экономическим (валютным) зонам в 2007–2018 гг., % [12]:



После введения санкций в 2015 г. на территории Российской Федерации зарылись некоторые крупномасштабные производства автомобилей (Opel), офисные центры Skype, Google, AdobeSystems, также это связано с сокращением темпов возвращения российского капитала из оффшорных зон.

В 2018 г. основными отраслями иностранных вложений были обрабатывающая (25,63 %) и добывающая промышленности (21,48 %), а также оптовая и розничная торговля. На обрабатывающее производство приходится наибольшее количество инвестиционных проектов. Несмотря на достаточно высокий уровень вложений, в большей части секторов складывается отрицательное сальдо. За январь-сентябрь 2019 г. структура иностранных вложений кардинальным образом не изменилась: наблюдается увеличение прироста иностранных средств в оптовую и розничную торговлю, и их сокращение в профессиональную деятельность (отрицательное сальдо). Не привлекательными секторами экономики по-прежнему остаются образование, здравоохранение, а также деятельность в области информации и связи. В отличие от 2018 г. в первой половине 2019 г. практически по всем секторам сальдо остается положительным (рис. 5).

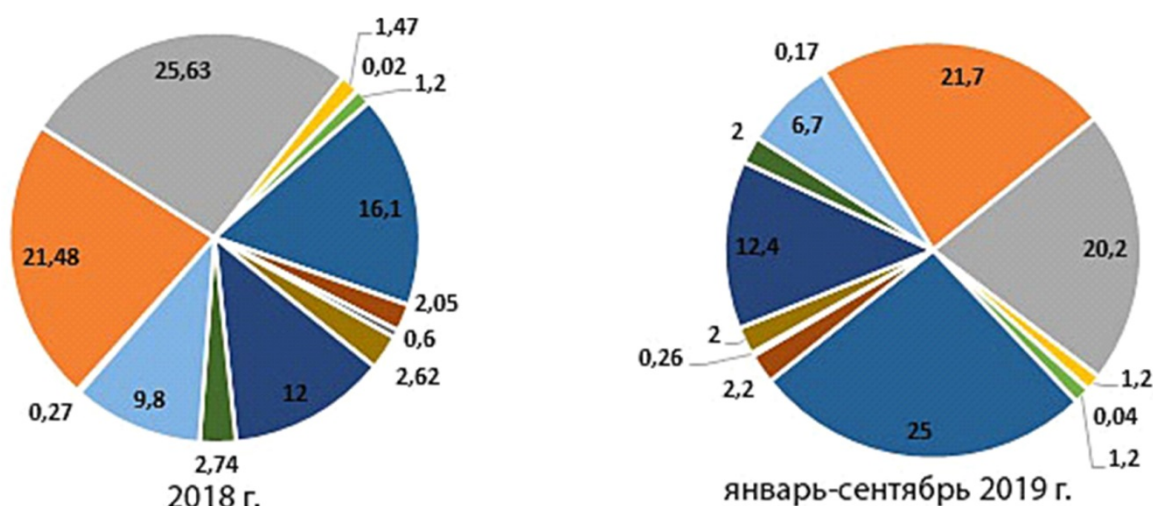


Рис. 5. Отраслевая структура прямых иностранных вложений в российскую экономику за 2018 – январь-сентябрь 2019 гг., в % [12]:

- добыча полезных ископаемых
- обрабатывающая промышленность
- обеспечение электроэнергией, газом и паром, кондиционирование воздуха
- водоснабжение
- с/х, охота и рыболовство
- профессиональная, научная и техническая деятельность
- торговля оптовая и розничная
- транспорт и хранение
- строительство
- гостиничное дело и общепит
- информация и связь
- финансирование и страхование
- операции с недвижимостью

Анализ статистических данных потоков ПИИ и долей вложений в отрасли позволяет предположить, что отрицательное сальдо в 2018 г. обусловлено уходом инвестиционных средств, дававших импульс для развития отдельных секторов, из отечественной экономики и тем самым оказывает отрицательный эффект. В связи с увеличением совокупных входящих потоков ПИИ и сокращением оттока капитала из России сальдо в большинстве отраслей оставалось положительным.

ПИИ распределены по территории страны крайне неравномерно: наиболее инвестиционно-привлекательными являются такие регионы, как Москва и Московская обл., Санкт-Петербург, Краснодарский край (табл. 4).

Таблица 4. Рейтинг регионов Российской Федерации с минимальным уровнем рисков в 2019 г. [14]

| Номер на графике | Регион | Номер на графике | Регион |
|--|----------------------|--|--------------------|
| Максимальный потенциал – минимальный риск (1А) | | Пониженный потенциал – минимальный риск (3А ₁) | |
| 10 | Московская обл. | 4 | Воронежская обл. |
| 18 | г. Москва | 8 | Курская обл. |
| 29 | г. Санкт-Петербург | 9 | Липецкая обл. |
| 32 | Краснодарский край | 12 | Рязанская обл. |
| Средний потенциал – минимальный риск (2А) | | 14 | Тамбовская обл. |
| | | 16 | Тульская обл. |
| 1 | Белгородская обл. | 25 | Ленинградская обл. |
| 46 | Республика Татарстан | 59 | Тюменская обл. |
| 51 | Нижегородская обл. | | |
| 54 | Самарская обл. | | |

Данные рейтинга, позволяют сделать вывод, что Центральный федеральный округ (далее ЦФО) в 2019 г. является регионом, субъекты которого обладают наименьшим риском инвестирования. Он сосредоточил в себе порядка 59,7 % всех иностранных вложений, а именно – 81 812 млн долл. [15].

В январе-сентябре 2019 г. приток иностранного капитала поддерживается в регионах с высоким пригодно-ресурсным потенциалом (нефть и газ) – Уральский ФО (19,2 %), Дальневосточный ФО (3,7 %) и, Сибирский ФО (4 %) (рис. 6).

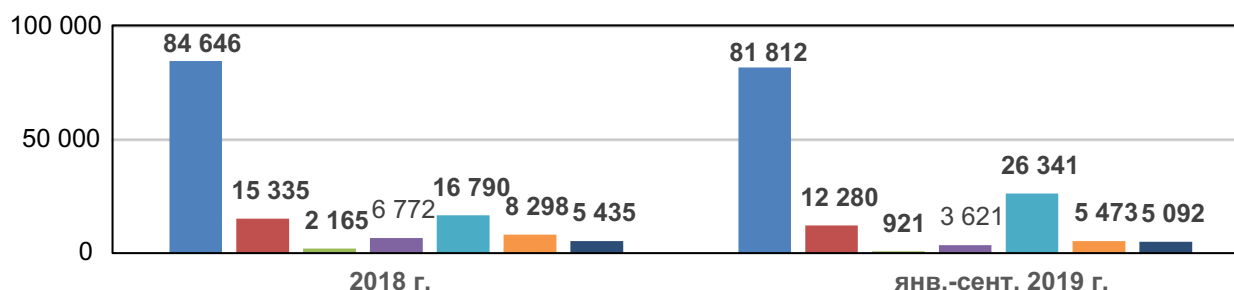


Рис. 6. Распределение накопленных ПИИ по субъектам РФ на 2018 – январь-сентябрь 2019 г., млн долл. [12]:

■ – ЦФО; ■ – СЗФО; ■ – ЮФО; ■ – ПФО; ■ – УФО; ■ – СФО; ■ – ДФО

С 2015 г. (кроме 2016 г.) сектора с зарубежным капиталом в сравнении с отраслями, в которых преобладают отечественные вложения, являются менее убыточными. В настоящее время росту экономики России способствуют привлеченные, а собственные средства, а замедление темпов роста характеризуется падением приростной капиталотдачи

национальных инвестиций по сравнению капиталотдачей иностранных вложений. В свою очередь, данная тенденция не прослеживается для зарубежных инвестиций (рис. 7).

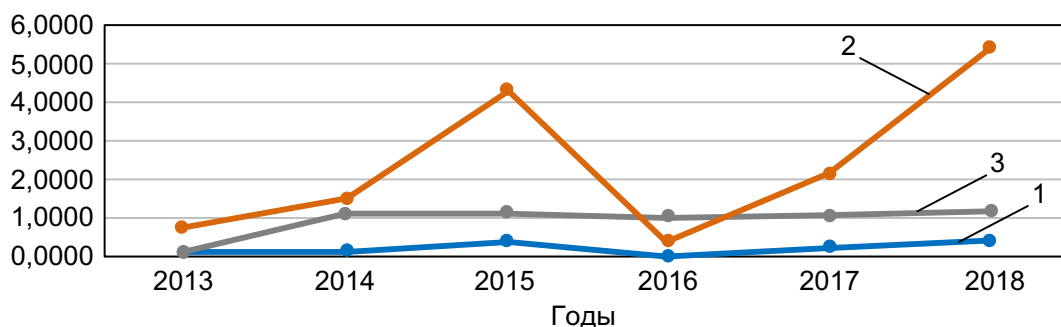


Рис. 7. Оценка влияния ПИИ на экономический рост РФ в 2013–2018 гг. [8]: 1 – приростная капиталотдача прямых национальных инвестиций; 2 – приростная капиталотдача прямых иностранных инвестиций; 3 – рост валовой прибыли и валовых доходов иностранных и отечественных инвесторов

В целях повышения места РФ в рейтинге DoingBusiness и привлечения дополнительных иностранных инвестиций, Россия облегчает условия для появления новых предприятий, для регистрации собственности и исполнения контрактов; идет дальнейшая работа по упрощению получения доступа к электросетям, кредитным ресурсам; совершенствуется налоговая политика. Более низкие темпы развития наблюдаются в области разрешений на строительство и во внешней торговле. Усиление мер в данных направлениях может придать значительный импульс развитию экономики [16].

Итак, проведенный анализ структуры потоков прямых иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации показал, что отток ПИИ сопровождается «бегством» отечественного капитала, а не выводом полученной прибыли иностранными инвесторами. В основном приток зарубежного капитала в Российскую Федерацию осуществляется, с одной стороны, в виде репатриированных средств под видом иностранных, а с другой, в виде вывода реальных иностранных вложений из национальной экономики. Однако в последние годы обозначилась положительная тенденция: сокращение доли офшоров и оффшоропроводящих стран в структуре потоков иностранных вложений в отечественные отрасли.

Основной поток вложений направлен в высокотехнологичные сектора, обеспечивающие наибольшую прибыль: обрабатывающая промышленность и добыча полезных ископаемых. В связи этим потоки ПИИ распределены по территории РФ неравномерно, и, следовательно, создается диспропорция между регионами. В целях дальнейшего увеличения темпов экономического роста государству необходимо направить большее количество усилий на реализацию мер, которые ориентированы на формирование условий развития рыночных отношений, а также на стимулирование инвесторов вкладываться в региональную среду.

Список литературы

1. Россия в международном движении капитала в 2018 – начале 2019 г. : аналитический доклад / А.С. Булатов, Ю.Д. Квашнин, А.В. Кузнецов [и др.] ; под ред. А.С. Булатова. – Москва : МГИМО-Университет, 2019. – С. 36.
2. Вложения иностранных инвесторов в экономику России оказались рекордными. URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2019/12/30/vlozheniya-inostrannyh-investorov-v-ekonomiku-rossii-okazalis-rekordnymi> (дата обращения: 22.03.2020).
3. Ворона, А.А. Современные тенденции рейтинга DoingBusiness и позиция России в нем / А.А. Ворона // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 4 (68). – С. 51–55.
4. Делюкс, Т. Роль иностранных капиталов и стратегии их привлечения в условиях глобального экономического кризиса / Т. Делюкс // Электронный научный журнал «Исследовано в России». – URL: <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2010/038pdf> (дата обращения: 23.03.2020).
5. Доклад о мировых инвестициях за 2019 г. – URL: <https://unctad.org/> (дата обращения 15.04.2020).
6. Кнобель, А.Ю. Прямые иностранные инвестиции в 2018 г. : рекордный отток / А.Ю. Кнобель, Ю.К. Зайцев // Экономическое развитие России. – 2019. – Т. 26. – № 6. – С. 20.
7. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки: бюллетень департамента исследований и прогнозирования // Центральный банк России. – URL: <https://cbr.ru/search/?text=ОФШОРЫ&category=Any&time=Any&dateFrom=&dateTo=> (дата: 22.03.2020).
8. Отчет о мировых финансовых инвестициях 2019: экономические зоны и основные тезисы // Конференция Организации Объединённых Наций по торговле и развитию ЮНКТАД. – URL: <https://unctad.org/en/Pages/publications.aspx> (дата обращения: 22.03.2020).
9. Отчет о мировых финансовых инвестициях 2019: экономические зоны и основные тезисы // Конференция Организации Объединённых Наций по торговле и развитию ЮНКТАД. – URL: <https://unctad.org/en/Pages/publications.aspx> (дата обращения: 22.03.2020).
10. Павлова, Ю.Ю. Оценка влияния прямых иностранных инвестиций на экономику Российской Федерации / Ю.Ю. Павлова // Journal of Economy and Business. – 2019. – № 11. – С. 144.
11. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России-2019: результаты и основные выводы: аналитические материалы // ООО «РАЭК-Аналитика». – 2019. – С. 5.
12. Составлено по данным официального сайта Центрального банка России. – URL: <https://cbr.ru/analytics/dkp/bal/> (дата обращения: 22.03.2020).
13. Составлено по данным платежного баланса РФ с официального сайта Центрального банка России. – URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (дата обращения 22.03.2020).
14. Составлено по данным статистики внешнего сектора официального сайта Центрального Банка России. – URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (дата обращения: 25.03.2020).
15. Тренды: как распределились потоки прямых иностранных инвестиций в мире в 2019 г. – URL: <https://grodnoinvest.by/press-center/trendy-kak-raspredelilis-potokiryamux-inostrannyh-investicij-v-mire-v-2019-godu/> (дата обращения: 22.03.2020).
16. Чимирис, А.С. Анализ инвестиционной привлекательности регионов России / А.С. Чимирис // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2019. – № 5–4. – С. 143–148.

Галактионова Л.В., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ

В статье рассматриваются некоторые проблемы правового регулирования перемещения культурных ценностей через таможенную границу. Одной из базовых проблем является несовершенство понятийного аппарата, используемого в законодательстве. Понятия «культурные ценности», используемые в разных законах различаются объемом и содержанием, не прописаны конкретные критерии отнесения предметов к культурным ценностям, в силу чего обладатели таких предметов часто не могут без экспертизы самостоятельно определить необходимость получения разрешения на вывоз. Недостаточно четко прописан механизм самой экспертизы культурных ценностей. Такие важные вопросы перенесены с уровня федерального закона на уровень подведомственных нормативных актов.

Ключевые слова: культурные ценности, объекты культурного наследия, экспертиза культурных ценностей, Министерство культуры России.

Galaktionova L.V., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

ON SOME PROBLEMS OF THE MOVEMENT OF CULTURAL PROPERTIES THROUGH THE CUSTOMS BORDER

The article examines some of the problems of legal regulation of the movement of cultural values across the customs border. One of the basic problems is the imperfection of the conceptual apparatus used in the legislation. The concepts of "cultural values" used in different laws differ in volume and content, specific criteria for classifying items as cultural values are not spelled out, which is why the owners of such items often cannot independently determine the need to obtain an export permit without expertise. The mechanism of the very examination of cultural values is not clearly spelled out. Such important issues have been transferred from the level of the federal law to the level of subordinate regulations.

Key words: cultural values, objects of cultural heritage, examination of cultural values, Ministry of Culture of Russia.

Введение

В ходе реализации внешнеполитических стратегий, любое государство вынуждено выбирать политические инструменты, исходя из уникальности политического процесса. Произведения мировой культуры и искусства занимают важное и значимое место, выступая универсальным дипломатическим инструментом, как на международной арене, так и в

пределах отдельно взятого государства, от частных лиц и коллекций, до государственных и международных организаций и фондов.

В большинстве государственных нормативно-правовых актах нашей страны ярко прослеживается принцип недопустимости изоляции международного сотрудничества в сфере искусства и культуры, а также и иных форм межгосударственных контактов. Искусство, культура, наука и образование крепко связаны с экономическими, политическими и идеологическими явлениями современного мира.

Вместе с тем, обмен культурными ценностями на уровне межгосударственного взаимодействия и экспонирования, ввоз и вывоз культурных ценностей на территорию и с территории Российской Федерации реализуется физическими лицами – обычными гражданами в личных целях, обусловленных, в первую очередь, миграционными процессами, реже – юридическими лицами. Ввоз и вывоз культурных ценностей в рамках межгосударственного сотрудничества и в рамках «обыденного» вывоза и ввоза, являются по своей сущности схожими понятиями. В обоих случаях речь идет о предметах искусства, истории и культуры, предметах неповторимой идентичности представителей разнообразных национальностей нашей многонациональной страны. Однако механизмы перемещения культурных ценностей в обоих случаях существенно отличаются.

Основная часть

Одной из проблем действующего российского законодательства, устанавливающего правовой режим культурных ценностей является неопределенность и разнообразие понятийного аппарата, используемого российским законодательством для описания культурных ценностей.

Статья 3 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» [1], под культурными ценностями понимает «нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты». Таким образом, понимание культурных ценностей в данном определении весьма обширно.

В свою очередь Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [3] не применяет термин «культурные ценности», базируясь на понятии «объекты культурного наследия, к которым законодатель относит «объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически свя-

занными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры». Из данного определения видно, что среди объектов культурного наследия в первую очередь выделяются объекты недвижимого имущества, представляющие культурную ценность, а также иные объекты материального мира, перечень которых не является закрытым.

Применительно к вопросам перемещения культурных ценностей через таможенную границу термин «культурные ценности» раскрывается в законе РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» [2]. В данном законе под культурными ценностями понимаются движимые предметы материального мира независимо от времени их создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение. Как видим, данное определение является наиболее узким по значению и позволяет выделить 3 признака культурной ценности, которую может быть разрешено перемещать через таможенную границу:

- 1) это предмет материального мира;
- 2) это движимое имущество;
- 3) имеет историческое, художественное, научное или культурное значение.

Однако, как показывает практика определение культурных ценностей, сформулированное в законе о ввозе и вывозе культурных ценностей, создает недостаточно четкое представление, особенно у лиц, перемещающих такие объекты через таможенную границу, какие же из них действительно имеют историческое, художественное, научное или культурное значение, а какие нет. В результате проблема идентификации предметов, имеющих признаки культурных ценностей, ложится на уполномоченные государственные органы, обременяя их деятельность необходимостью проведения большего, чем нужно количества экспертиз.

В частности, по статистике Управления Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу большая часть обращений (85 %) поступает на материальные предметы, на которые законодательством не установлено обязательство по оформлению заключений (разрешительных документов). Для решения этой проблемы Управлением проводится трудоемкая разъяснительная работа с экспертным сообществом и заявителями об отсутствии необходимости оформления заключений (разрешительных документов) на вывоз предметов, не явля-

ющихся культурными ценностями, а также об обязательной необходимости получения заключения (разрешительных документов) на вывоз культурных ценностей. Проводимая разъяснительная работа позволяет повышать показатели по законному перемещению культурных ценностей с территории Российской Федерации (увеличение показателя оформления разрешительных документов, уменьшение показателя оформления разъяснительных писем (справок). Полагаем, что для решения этой проблемы необходимо, прежде всего, на уровне закона РФ о ввозе и вывозе культурных ценностей более конкретно прописать признаки культурной ценности, позволяющие отграничивать их от предметов материального мира, такой ценности не представляющих. В настоящее время согласно статье 11.2 данного закона критерии отнесения предметов к культурным ценностям должны устанавливаться постановлением Правительства РФ, однако до сих пор такое постановление не принято, а применяется Временный порядок оформления документации при ввозе и вывозе культурных ценностей, утвержденный Министерством культуры России [4]. Данный документ приводит перечень различных видов культурных ценностей, указывая в основном их названия с конкретными характеристиками.

Нельзя не отметить в качестве одной из проблем правового регулирования перемещения культурных ценностей через таможенную границу довольно поверхностную регламентацию законом РФ «О ввозе и вывозе культурных ценностей» оснований и порядка проведения экспертизы культурных ценностей.

Можно предположить, что при более пристальном внимании и детальном регулировании именно процесса проведения экспертизы культурных ценностей, заявленных к перемещению в рамках требований Закона о ввозе и вывозе культурных ценностей, необходимость проведения экспертиз в рамках выявления попыток несанкционированного ввоза и вывоза соответствующих предметов искусства и культуры снизится. Именно такая первоначальная экспертиза культурных ценностей могла бы стать фактором, снижающим процент случаев незаконного перемещения культурных ценностей.

В этой связи необходимо принять единый нормативно-правовой акт, регулирующий методологическую основу проведения экспертизы культурных ценностей, как при получении разрешительной документации на перемещение заявленных предметов через таможенную границу, так и непосредственно при обнаружении незаявленных к ввозу либо вывозу культурных ценностей.

Для минимизации рисков в области информированности заинтересованных лиц можно использовать следующие меры:

- размещение в местах продажи культурных ценностей любой категории и возраста сведений о реквизитах специально уполномоченной организации и специализированной таможни;
- вручение всем нерезидентам, а также тем резидентам, которые планируют вывоз приобретенного кратко стандартно выполненного буклета о порядке действий с культурными ценностями;
- размещение на сайтах туристических агентств кратко и просто изложенных рекомендаций по перемещению культурных ценностей и мер ответственности за недекларирование культурных ценностей.

Заключение

Таким образом, высокая общественная опасность, резкий рост числа посягательств на культурные ценности, сложность квалификации товаров в качестве культурной ценности, большое количество нормативно-правового материала, особый порядок перемещения культурных ценностей через таможенную границу ЕАЭС, обусловили необходимость совершенствования законодательства, упрощения процедурных вопросов, усиления взаимодействия государственных органов, создания легкодоступных инструктивных модулей и поведенческих алгоритмов для субъектов, перемещающих культурные ценности, организации

Информирования всех заинтересованных лиц о порядке и правилах приобретения, оформления, перемещения через таможенную границу ЕАЭС культурных ценностей.

Список литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: утв. Верховным советом РФ 09.10.1992 № 3612-1, в ред. федер. закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ. – URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.05.2020).
2. О вывозе и ввозе культурных ценностей: закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1, в ред. федер. закона от 28.12.2017 № 435-ФЗ. – URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.05.2020).
3. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федер. закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ, в ред. федер. закона от 24.04.2020 № 147-ФЗ. – URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.05.2020).
4. Временный порядок оформления документации при ввозе и вывозе культурных ценностей, утвержденный Министерством культуры России. – URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.05.2020).

УДК 342.9

Гольтяпина И.Ю., Гольтяпин В.В., Rogoznaya A.O.,
Омский государственный университет путей сообщения

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕСОБЛЮЖДЕНИЕ ЗАПРЕТОВ И (ИЛИ) ОГРАНИЧЕНИЙ НА ВВОЗ ТАБАЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ

В статье рассмотрены актуальные вопросы, связанные с привлечением к административной ответственности физических лиц за несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз табачных изделий. Проанализирована судебная и таможенная практика по делам об административных правонарушениях. Отмечается отсутствие единообразия практики привлечения к административной ответственности физических лиц за несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз табачных изделий. Обращается внимание на неправильное применение норм материального права. Сформулированы выводы о необходимости анализа судебной практики и разработки ведомственных методических разъясняющих материалов.

Ключевые слова: табачные изделия, запреты и ограничения, административная ответственность.

Goltyapina I.Y., Goltyapin V.V., Rogoznaia A.O.,
Omsk State Transport University

CURRENT ISSUES RELATED TO BRINGING INDIVIDUALS TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR NON-COMPLIANCE WITH PROHIBITIONS AND (OR) RESTRICTIONS ON THE IMPORT OF TOBACCO PRODUCTS

The article deals with topical issues related to bringing individuals to administrative responsibility for non-compliance with prohibitions and (or) restrictions on the import of tobacco products. The article analyzes judicial and customs practice in cases of administrative offenses. There is a lack of uniformity in the practice of bringing individuals to administrative responsibility for non-compliance with prohibitions and (or) restrictions on the import of tobacco products. Attention is drawn to the incorrect application of substantive law. Conclusions about the need to analyze judicial practice and develop departmental methodological explanatory materials are formulated.

Key words: tobacco products, prohibitions and restrictions, administrative responsibility.

Ежегодно Федеральная таможенная служба России (далее – ФТС России) возбуждает огромное количество дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением запретов и ограничений,

предусмотренных таможенным законодательством, и в том числе в отношении ввоза физическими лицами табачных изделий.

Так, согласно статистическим данным, представленным ФТС России, по итогам 2019 г. по статье 16.3 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) было возбуждено 19022 дела об административных правонарушениях, что составляет около 12,6 % от общего количества, за этот же период в 2018 г. количество дел об административных правонарушениях составило 14026 (9,8 %) [1]. Если говорить отдельно о табачных изделиях, то по информации пресс – службы Сибирского таможенного управления в 2019 г. Омской таможней было возбуждено 89 дела об административных правонарушениях по факту нарушения порядка ввоза сигарет, табака и табачных изделий. Пресс-служба Южного таможенного управления отмечает, что по фактам незаконного перемещения табачной продукции через таможенную границу ЕАЭС за период с конца февраля до 17 марта 2020 г. Миллеровской таможней возбуждено 42 дела об административных правонарушениях, изъято порядка 1340 пачек сигарет [9].

Предметами административных правонарушений по указанной статье 16.3 КоАП РФ могут являться валюта, табак, продукция растительного происхождения, текстильные материалы и изделия, древесина и изделия из неё, алкогольная продукция, культурные ценности и множество иных вещей. Это свидетельствует о широком перечне предметов административных правонарушений и значительном количестве правовых норм, устанавливающих обязательные правила в определенной области запретов и ограничений.

Нормативно-правовое регулирование порядка применения запретов и ограничений к организациям и физическим лицам существенно различаются. Это касается и норм-принципов, и иных норм права. С целью регулирования отношений, участниками которых являются физические лица, приняты самостоятельные нормативно-правовые акты, в отношении физических лиц действуют отдельные количественные нормы ввоза товаров, предусмотрены формы документов, подтверждающих возможность вывоза вещи за пределы таможенной территории ЕАЭС, физические лица заполняют отдельный вид таможенной декларации.

В этой связи представляется целесообразным рассмотреть именно вопросы, связанные с применением статьи 16.3 КоАП РФ, к физическим лицам. Однако и перечень возможных предметов правонарушений чрезвычайно широк, поскольку эта статья охватывает наибольшее количество альтернативных деяний, разграничиваемых по предмету правонарушений. Сказанное обусловило выбор предмета исследования в рамках данной статьи.

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 260 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), таможенному декларированию подлежат товары для личного пользования, перемещаемые через таможенную границу Союза любым способом, в отношении которых подлежат соблюдению запреты и ограничения. Декларирование товаров физическим лицом осуществляется в письменной форме на бланках пассажирской таможенной декларации.

Основным нормативно-правовым актом, устанавливающим перечень конкретных товаров, запрещенных к ввозу или вывозу, либо в отношении которых предусмотрен разрешительный порядок ввоза или вывоза, является Решение Комиссии ЕЭК «О мерах нетарифного регулирования» [2]. Количественные ограничения для физических лиц установлены Решением Совета ЕЭК от 20.12.2017 № 107 «Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования». Согласно данному Решению № 107, в отношении табачных изделий применяются следующие количественные и весовые ограничения: ввозить на территорию ЕАЭС можно не более 200 сигарет, или 50 сигар (сигарилл), или 250 г табака. Если указанные изделия перевозятся в ассортименте единый предметом (упаковкой), то тогда общий вес не должен превышать 250 г в расчете на одно физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста [3]. В случае превышения указанных норм данный товар будет рассматриваться не как товар, ввезенный для личного пользования, а как коммерческая партия, поскольку в таком объеме табачные изделия не рассматриваются как товары для личного пользования [3].

Можно отметить, что в рамках объективной стороны важным квалифицирующим обстоятельством будет факт перемещения через таможенную границу, а также возраст лица. Так, гражданин Республики Узбекистан следовал рейсом самолета Ташкент (Узбекистан) – Астана (Казахстан) – Омск (РФ). По прилету в Омск сотрудник пограничной службы спросил, имеется ли у него с собой табак. Гражданин пояснил, что имеется, в количестве 500 грамм, но приобрел он его в аэропорту Астаны. В подобной ситуации состав правонарушения отсутствует, поскольку доказать факт приобретения табака за пределами таможенной территории ЕАЭС уже не представлялось возможным.

В целях предупреждения незаконной торговли табачной продукцией и табачными изделиями законодателем предусмотрено, что каждая пачка и каждая упаковка табачных изделий подлежат в обязательном порядке маркировке специальными (акцизными) марками, исключающими возможность их подделки и повторного использования [4, 5], а также должна маркироваться единым знаком обращения продукции на рынке государств-членов ЕАЭС [6].

При перемещении табачных изделий через таможенную границу при отсутствии данных идентификационных признаков продукция подлежит конфискации, а в отношении лица, явившегося субъектом административного правонарушения, возбуждается дело по ст. 16.3 КоАП РФ.

Рассмотрим судебную практику по факту несоблюдения запретов и ограничений в отношении ввоза на территорию Российской Федерации табачной продукции.

Как следует из материалов дела, Герасименко В.А., управляя автомобилем, въехал с территории Республики Казахстан на территорию Российской Федерации, перемещая сигареты, общим количеством 150 блоков. В ходе выезда на МАПП было установлено, что в багажном отделении транспортного средства в трех картонных коробках в блоках по 10 пачек находится товар – сигареты. Всего Герасименко В.А. переместил на территорию России 150 блоков (или 1500 пачек) сигарет без маркировки акцизными марками. В результате полученной информации должностным лицом Оренбургской таможни было возбуждено дело по факту несоблюдения запретов и ограничений, а именно по ст. 16.3 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения дела в суде гражданин Герасименко В.А. был привлечен к ответственности по ст. 16.3 КоАП РФ и суд назначил ему наказание в виде конфискации сигарет в количестве 1500 пачек (т.е. все ввезенные сигареты). Основная составляющая объективной стороны состава правонарушения – ввоз табачных изделий без необходимой маркировки на территорию России. Факт превышения количества ввозимой продукции в деле не отражался [7].

Однако на практике можно указать ситуации, когда при ввозе табачных изделий физическое лицо может привлекаться к административной ответственности по двум статьям одновременно, а именно за недекларирование товаров по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ и за несоблюдение установленных запретов и ограничений по ст. 16.3 КоАП РФ.

Показательным является следующее дело об административном правонарушении. 28 апреля 2019 г. в ходе проведения таможенного контроля транспортного средства, находившегося на рейде морского терминала Северо-Курильск, гражданином Митяевым Н.С. были ввезены, но при этом не были задекларированы табачные изделия в количестве 4600 сигарет. Также в ходе таможенного осмотра было установлено, что акцизные марки на упаковках сигарет отсутствовали. Отметим, что, в отличие от предыдущего примера, следовал гражданин Митяева Н.С. из Южной Кореи.

Должностным лицом Камчатской таможни было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ за недекларирование товаров. По итогам проведенного административного расследования в отношении Митяева Н.С. был составлен протокол об ад-

министративном правонарушении по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ и ст. 16.3 КоАП РФ. Суд назначил наказание Митяеву Н.С. наказание в виде конфискации сигарет в количестве 4400 штук. Можно заметить, что выводы и аргументация в данном деле отличается от предыдущего, поскольку в этом примере суд учел положения Решения Комиссии № 107 [3], в котором физическому лицу можно ввозить в качестве товара для личного пользования 200 штук сигарет (это количество и отдали Митяеву Н.С.). А как незаконно ввезенный товар рассматривалось 4400 штук сигарет. Факт отсутствия необходимой маркировки акцизной маркой, знаком ЕАЭС судом не рассматривался [8].

Также на практике случаются случаи, когда при незаконном ввозе табачной продукции лицо привлекается к административной ответственности по ч. 2 ст. 16.1 за сокрытие товаров от таможенного контроля путем использования тайников или иных способов, затрудняющих обнаружение товаров при перемещении их через таможенную границу и вместе с тем по ст. 16.3 КоАП РФ.

По информации, представленной пресс-службой ЮТУ, на таможенный пост МАПП Донецк со стороны Украины прибыл легковой автомобиль под управлением гражданина Российской Федерации. В ходе таможенного досмотра в машине были обнаружены табачные изделия, а именно 21 блок сигарет трех наименований. В результате проведенного досмотра, товар был изъят и отправлен на товароведческую экспертизу, а в отношении гражданина возбуждены дела об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 16.1 и ст. 16.3 КоАП РФ [9].

Таким образом, во всех трех случаях физическое лицо привлекается к административной ответственности по ст. 16.3 КоАП РФ, а в двух примерах еще и по ч. 2 ст. 16.1 и ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ. При этом анализ имеющихся данных, характеризующих объективную сторону, позволяет сделать вывод о схожести обстоятельств дела, поскольку во всех случаях на территорию РФ с территории другого государства лицо привозит табачные изделия, на которых отсутствует необходимая маркировка, в количестве, превышающем установленные ограничения.

В этой связи приведенное разнообразие таможенной и судебной практики представляется недопустимым.

В завершение хотелось бы привести пример, когда при уже изложенных обстоятельствах лицо привлекается к административной ответственности только по факту недекларирования товаров по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ.

Так, 08 мая 2019 г. в зону таможенного поста Калининградской областной таможни прибыл рейсовый автобус, в котором в качестве пассажира находилась гражданка Кузнецова Н.Н.. В ходе таможенного контроля при досмотре сопровождаемого багажа, было установлено, что

гражданка Кузнецова Н.Н. в своем рюкзаке перевозит сигареты в количестве 225 пачек.

Должностным лицом Калининградской таможни было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ. При рассмотрении дела в суде квалификация не изменилась, в качестве наказания все ввезенные сигареты были конфискованы [10].

В результате проведенного исследования можно отметить, что судебная и таможенная практика по рассмотренным статьям КоАП РФ не отличается единообразием. Причиной этому является неправильное понимание и толкование норм материального права. В этой связи еще раз подчеркнем необходимость правильного применения статей 16.2 и 16.3 КоАП РФ, поскольку они подразумевают различную материально-правовую основу. Этому будет способствовать периодический анализ судебной практики и разработка ведомственных методических разъясняющих материалов.

Список литературы

1. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ. Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2015 – сентябрь 2019 г. – URL: <http://customs.ru/activity/pravoohranitel-naya-deyatel-nost-/informacziya-upravleniya-tamozhennyh-rassledovanij-i-doznaniya> (дата обращения: 30.04.2019).

2. О мерах нетарифного регулирования: Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 22.04.2015).

3. Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20.12.2017 № 107 : официальный сайт Евразийской экономической комиссии. – URL: <http://www.eurasian-commission.org> (дата обращения: 10.12.2014).

4. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака: Федеральный закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 8. – Ст. 721.

5. Технический регламент на табачную продукцию: Федеральный закон от 22.12.2008 № 268-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6223.

6. Технического регламента на табачную продукцию Таможенного союза // официальный сайт Евразийской экономической комиссии. – URL: <http://www.eurasian-commission.org>, (дата обращения: 10.12.2014).

7. Постановление Дзержинского районного суда г. Оренбурга № 5-11/2018 от 30.01.2018. URL: <http://судебныерешения.рф/31963759> (дата обращения: 01.05.2020).

8. Постановление № 5-544/2019 от 23 июля 2019 г. по делу № 5-544/2019. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6CvoDC5UjFNm/> (дата обращения: 01.05.2020).

9. Миллеровская таможня продолжает бороться с «незаконным» табаком. – URL: <https://www.tks.ru/crime/2020/03/17/02> (дата обращения 04.05.2020).

10. Постановление № 5-975/2019 от 12 сентября 2019 г. по делу № 5-975/2019. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/z36QBnB1h1m4/> (дата обращения: 01.05.2020).

УДК 339.924

Прохорова О.В., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Западный филиал; Балтийский федеральный университет им. И. Канта, г. Калининград

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА НА УРОВЕНЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ

Рассмотрены различные подходы для оценки конкурентоспособности экономики, определены факторы конкурентоспособности. Проанализирована система показателей по оценке степени интеграции в ЕАЭС на примере Республики Армения, выявлены ее конкурентные преимущества и слабые стороны, эффекты от интеграции. Для сравнения исследованы конкурентные преимущества и слабые стороны и других стран-участниц ЕАЭС, а также определено влияние интеграционных эффектов на уровень конкурентоспособности всех стран, входящих в ЕАЭС.

Ключевые слова: ЕАЭС, конкурентоспособность, интеграция, Республика Армения.

Prokhorova O.V., Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Western Branch; I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad

ASSESSMENT OF THE INTEGRATION WITHIN THE EAEU ON THE LEVEL OF COMPETITIVENESS OF THE REPUBLIC OF ARMENIA

Different approaches for assessing the competitiveness of the economy are considered, and competitiveness factors are distributed. The system of indicators for assessing the degree of integration in the EAEU are analyzed on the example of the Republic of Armenia, its competitive advantages and weaknesses, effects of integration are revealed. For comparison, the competitive advantages and weaknesses of other EAEU member states are studied, as well as the impact of integration effects on the level of competitiveness of all EAEU member states are determined.

Key words: EAEU, competitiveness, integration, Republic of Armenia.

События последних месяцев показали, что в современной экономике, политике и жизни людей в целом вследствие взаимодействия многочисленных факторов международные отношения, социально-экономическая ситуация в странах, а также глобальное экономическое пространство становятся более непредсказуемыми и трудными с точки зрения управления. При этом привычный баланс между независимыми государствами и институциональными структурами перестает отражать существующую на данный момент экономическую действительность: появляются новые региональные объединения и новые экономические реалии. Тех-

нологические новации, изменения и прогресс во всех сферах науки – от робототехники и генетики до коммуникаций и социальных наук – не оставили неизменным ни один из аспектов современной экономики и жизни общества. Появление новых факторов требует адаптивности и смелости от лиц, принимающих решения на государственном уровне, а также консолидации усилий региональных объединений и стран.

Повышение конкурентоспособности национальной экономики является одной из основных задач государственной политики, поэтому важно идентифицировать ключевые факторы успеха страны. При этом актуальным направлением для исследований является именно новое измерение конкурентоспособности, учитывающее повышение благосостояния населения страны, экологические аспекты и факторы следующего научно-технологического уклада экономики.

Оценка уровня конкурентоспособности является одним из наиболее актуальных вопросов современной экономики. За последние лет 30 были разработаны различные подходы для оценки факторов конкурентоспособности. Одним из первых академических исследований по конкурентоспособности стало исследование М. Портера в 1990 г. «Конкурентные преимущества национальных экономик», в котором автор выделял факторы конкурентоспособности страны в контексте производительности труда. Позднее П. Кругман предложил альтернативное определение конкурентоспособности, которое было связано с издержками экономических агентов. М. Делгато, расширяя подход М. Портера, ввел новую структуру факторов конкурентоспособности, и классифицировал их по типу и силе воздействия. В основе классификации лежат различия между макроэкономическими факторами (качество институтов, макроэкономическая политика) – формируют общую среду для функционирования фирм; микроэкономическими факторами (качество бизнес-среды) – оказывают непосредственное влияние на производительность фирм; базовые факторы – влияют на макро- и микро уровнях (к примеру, локация, природные ресурсы и т.д.) [2].

С течением времени дискуссия о терминах и подходах к оценке конкурентоспособности не претерпела существенных изменений. С точки зрения эволюции подходов к оценке конкурентоспособности можно выделить ряд «традиционных» и «новых» факторов конкурентоспособности. Среди «традиционных» факторов можно выделить:

- регулятивные правила (стратегия государственного управления, административный порядок, правовой режим);
- финансовые рынки;
- физическая инфраструктура;
- макроэкономическая политика;
- географические и институциональные факторы;
- фундаментальные показатели экономики (размер, площадь, месторасположение).

К «новым» факторам конкурентоспособности можно отнести:

- качество управления в фирмах (информация помогает понять степень сложности менеджмента в компании);
- производительность фирм;
- степень урбанизации;
- отраслевой состав экономики;
- навыки и уровень образования;
- региональные различия и диспропорции экономики.

В число наиболее известных и часто цитируемых подходов к оценке конкурентоспособности входят расчетные показатели на основе экспорта, а также глобальные рейтинги (например, рейтинг на основе индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума), региональные (например, рейтинги ОЭСР и Всемирного банка), национальные и специализированные рейтинги (например, рейтинг «Ведение бизнеса» (Doing Business)).

Одной из целей ЕАЭС как регионального экономического интеграционного объединения является повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики (статья 4 Договора о ЕАЭС). Оценка интеграционных эффектов, также как и конкурентоспособности экономики, связана с анализом многих параметров и индикаторов.

Евразийская экономическая комиссия как наднациональный регулирующий орган Евразийского экономического союза занимается оценкой степени интеграции в ЕАЭС. Перечень показателей для мониторинга степени интеграции и уровня экономического развития в ЕАЭС закреплен в п.5 Раздела IV Приложения № 14 к Договору о Евразийском экономическом союзе и содержит 9 показателей (табл. 1) [1, 6]. Пять показателей по инвестициям и внешней торговле оценивают непосредственно степень интеграции в ЕАЭС.

Формально влияние интеграции на конкурентоспособность прослеживается во многих сферах, поскольку сферы связаны между собой. Для определения перечня таких сфер Евразийской экономической комиссией был проведен детальный анализ Индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, который является общепризнанным подходом оценки уровня конкурентоспособности стран. Ниже представлены сферы, а также показатели их оценки, выделенные экспертами как наиболее подверженные влиянию развития интеграционных процессов [3, 4]:

1. Макроэкономическая стабильность – рассматривается через показатели инфляции и государственного долга.

2. Эффективность рынка товаров и услуг – показатели степени доминирования на рынке (уровень конкуренции), уровень торговых тарифов.

3. Эффективность рынка труда – культура сотрудничества между работодателем и работником, взаимосвязь оплаты труда и продуктивности.

4. Уровень развития инфраструктуры – качество дорожной инфраструктуры.

5. Инновационная активность – количество заявок на патенты.

6. Уровень развития институтов – бремя государственного регулирования.

7. Развитие финансовых рынков – устойчивость банков, доступность венчурного финансирования.

Таблица 1. Система показателей ЕЭК по оценке степени интеграции в ЕАЭС

| Направления оценки | Виды показателей |
|---|---|
| Договор о ЕАЭС (п. 5 раздел IV Приложение № 14) | |
| 1. Степень интеграции | 5 показателей по инвестициям и внешней торговле: объем инвестиций, направленных в экономику каждого государства-члена ЕАЭС, в том числе ПИИ; объем инвестиций, поступивших в экономику от каждого государства-члена ЕАЭС, в том числе ПИИ; доля каждого государства-члена ЕАЭС в общем объеме экспорта государства-члена ЕАЭС; доля каждого государства-члена ЕАЭС в общем объеме импорта государства-члена ЕАЭС; доля каждого государства-члена ЕАЭС в общем внешнеторговом обороте государства-члена ЕАЭС. |
| 2. Уровень экономического развития | 4 показателя по динамике ВВП, платежному балансу, курсу валют: темпы роста ВВП; ВВП на душу населения по ППС; сальдо счета текущих операций платежного баланса; индекс реального эффективного обменного курса нац. валюты, рассчитанный на основе ИПЦ |

С целью анализа влияния интеграции на конкурентоспособность государств-членов ЕАЭС была рассмотрена динамика вышеуказанных показателей. Республика Армения находится в середине рейтинга по уровню конкурентоспособности в 2019 г., занимая 69 позицию из 141 экономик. Для сравнения, Республика Казахстан – 55 место, Республика Кыргызстан – 96 место, Республика Беларусь – не участвует в данном рейтинге, Россия – 43 место [3].

Согласно индексу глобальной конкурентоспособности всемирного экономического форума (ИГК ВЭФ) сильными сторонами экономики Армении являются: развитость рынка труда, товарного рынка и динамика развития бизнеса. Сферы, ограничивающие рост конкурентоспособности Республики Армения, являются: небольшой размер внутреннего рынка, ограниченность финансового рынка и недостаточная развитость транспортной инфраструктуры.

Конкурентным преимуществом Республики Армения является рынок труда, характеризующийся низким уровнем налогов на труд, высокой от-

крытостью и простотой найма иностранной рабочей силы, гибким регулированием процесса найма и увольнения сотрудников, гибкостью при определении заработной платы, а также развитой культурой сотрудничества между работодателем и сотрудниками.

Экономика Республики Армения также является благоприятной и обладает значительными преимуществами с точки зрения осуществления предпринимательства, особенно в части открытия бизнеса. Так, в Армении один из самых низких в мире уровень временных затрат для открытия бизнеса (3,5 дня, что соответствует 8 месту в мире), а также небольшой уровень расходов на открытие бизнеса (19 место в мире). Население страны готово брать на себя предпринимательские риски (4,5 балла из 7 возможных, 28 место), что в сочетании с другими факторами может стать драйвером будущего роста экономики [6].

Экономика Армении также характеризуется высоким уровнем конкуренции на национальном рынке (24 место), в особенности в сфере услуг (5,5 балла из 7 возможных, 19 место), что связано с невысоким уровнем монополизации рынка (на рынке представлены много компаний и фирм: 4,6 балла из 7 возможных, 24 место) и низким уровнем вмешательства государства в конкуренцию посредством предоставления субсидий, налоговых льгот (отсутствие отрицательного вмешательства государства в конкуренцию: 4,3 балла из 7 возможных, 35 место) [5, 6].

Слабые стороны, рассматриваются как направления-«аутсайдеры», требующие принятия мер по развитию с целью повышения уровня конкурентоспособности экономики страны. Неоднозначная ситуация сложилась в сфере обеспечения макроэкономической стабильности. Республика Армения демонстрирует низкие значения уровня инфляции – 1,7 % (1 позиция в ИГК ВЭФ). При этом у страны высокий уровень долга сектора государственного управления, свыше 75 % которого номинировано в иностранной валюте, что создает возможности для реализации валютных рисков. В то же время можно отметить, что в ряде развитых странах, занимающих высокие позиции в ИГК ВЭФ, таких как Нидерланды, Швеция, Дания наблюдается сопоставимый уровень государственного долга по отношению к ВВП страны.

Экономика Республики Армения характеризуется небольшим размером внутреннего рынка (118 место), что объективно связано с протяженностью территории страны, невысокими демографическими показателями, а также невысоким уровнем доходов населения. Небольшой размер внутреннего рынка и связанная с этим ограниченность спроса уменьшают возможности использования эффекта масштаба, необходимого для повышения производительности труда и развития экономики в целом.

По уровню капитализации финансового рынка Республика Армения занимает 116 место в мире (2,4 % ВВП), что является крайне низким значе-

нием как в общемировом масштабе, так и среди государств-членов ЕАЭС. С точки зрения доступности финансовых средств для малого и среднего бизнеса кредитование частного сектора и венчурное финансирование развиты недостаточно (73 и 56 место в рейтинге, соответственно) [5, 6].

Транспортная инфраструктура: в Республике Армения существуют определенные проблемы с обеспечением доступа к качественной транспортной инфраструктуре. Отмечается низкий уровень транспортной связанности (58,6 балла из 100; 114 место в мире), качества дорожной инфраструктуры (3,6 балла из 7; 91 место) и связанности аэропортов с глобальными воздушными путями (93 место).

Интеграция и конкурентоспособность экономики: согласно анализу динамики показателей ИГК за 2010–2019 гг. уровень инфляции в Республике Армения значительно снизился. В 2012 г. страна занимала 105 место в мире, 2015 г. – 56 место, а в 2019 г. – 1 место (совместно с другими странами мира). При этом существенное снижение уровня инфляции было зафиксировано именно в период с 2015 по 2019 гг. [6].

Уровень конкуренции на внутреннем рынке существенно вырос – с 133 места в 2012 (3,4 балла), до 24 места в 2019 г. (4,6 балла), существенный прирост значения показателя был отмечен в 2015–2019 гг. (2015 г. – 3,6 балла, 2019 г. – 4,6 балла). Доступность венчурного финансирования с 2015 г. значительно улучшилась: с 90 места в 2015 г. (2,5 балла) до 56 места в 2019 г. (3,3 балла). При этом данная сфера обладает большим потенциалом для развития (3,3 балла из 7 возможных) [6].

Среди условно отрицательных эффектов влияния интеграции выделим повышение средней ставки внешнеторговых тарифов с 2,9 % в 2015 г. до 4,27 в 2019 г.

Перечень показателей Республики Армения внутри каждого направления согласно ИГК ВЭФ-2019 представлен в табл. 2. Жирным шрифтом отмечены показатели, которые можно отнести к сильным сторонам экономики, курсивом – к слабым.

В целом участие Республики Армения в ЕАЭС позволило стране получить дополнительные преимущества в рамках соблюдаемого в ЕАЭС свободного перемещения товаров, услуг и капитала (без применения таможенного декларирования и государственного контроля). Не имея таможенных и государственных границ со странами ЕАЭС, транспортные средства из Республики Армения получили возможность льготного проезда через международный автомобильный пункт пропуска на российско-грузинской границе Верхний Ларс (было выделено две полосы). Доступ к общему рынку стран ЕАЭС позволил уменьшить отрицательное влияние небольшого размера национального рынка страны на возможности экономического развития.

Таблица 2. Показатели оценки уровня конкурентоспособности от интеграции в рамках ЕАЭС Республики Армения в ИГК ВЭФ, 2019 [3, 6]

| Направление | Показатели |
|--|---|
| Макро-экономическая стабильность (64 место – 75,0 баллов из 100) | <ul style="list-style-type: none"> – Уровень инфляции: 1 место 20 (1,7 %); – Динамика госдолга: 64 место (50 баллов из 100) |
| Инфраструктура (60 место – 69,4 балла из 100) | <ul style="list-style-type: none"> – <i>Развитость дорожной сети:</i> 114 место (58,6 балла из 100); – <i>Качество дорожной инфраструктуры:</i> 91 место (3,6 балла из 7); – Интенсивность железнодорожных путей: 36 место; – Эффективность железнодорожных услуг: 67 место (3,1 балла из 7); – <i>Взаимосвязанность аэропортов:</i> 93 место; – Эффективность услуг воздушного транспорта: 67 место (4,6 балла из 7); – Развитость судоходных путей: нет данных; – <i>Эффективность услуг морских портов:</i> 124 место (2,4 балла из 7) |
| Эффективность рынка товаров и услуг (44 место – 59,1 балла из 100) | <ul style="list-style-type: none"> – Влияние налогов и субсидий на конкуренцию: 35 место (4,3 балла из 7); – Уровень монополизации рынка: 24 место (4,6 балла из 7); – Уровень конкуренции в сфере услуг: 19 место (5,5 балла из 7); – Наличие неторговых барьеров: 72 место (4,4 балла из 7); – Средняя ставка тарифов: 55 место (4,27 %); – <i>Сложность тарифов:</i> 105 место (4,2 балла из 7); – <i>Качество работы таможенных служб:</i> 81 место (2,6 балла из 5) |
| Эффективность рынка труда (32 место – 66,4 балла из 100) | <ul style="list-style-type: none"> – Издержки при увольнении сотрудников: 44 место (3П за 13,0 недель); – Практики найма сотрудников: 32 место (4,4 балла из 7); – Культура сотрудничества между работодателем и работником: 35 место (4,9 балла из 7); – Гибкость установления заработной платы: 39 место (5,3 балла из 7); – Активная политика в сфере трудовых отношений: 76 место (3,2 балла из 7); – Уровень защиты прав трудящихся: нет данных; – Простота найма иностранной рабочей силы: 7 место в мире (5,2 балла из 7); – <i>Внутренняя мобильность рабочей силы:</i> 114 место (3,9 балла из 7); – Доверие к профессиональному управлению: 72 место (4,3 балла из 7); – Оплата труда и продуктивность труда: 54 место (4,2 балла из 7); – Соотношение заработной платы женщин и мужчин на рынке труда: 58 место (0,78 %); – Уровень налогов на труд: 1 место в мире (0 %) |

Окончание табл. 2

| Направление | Показатели |
|--|--|
| Инновационная активность (62 место – 39,4 балла из 100) | <ul style="list-style-type: none"> – <i>Разнообразие рабочей силы</i>: 94 место (4,2 балла из 7); – <i>Развитость кластеров</i>: 74 место (3,8 балла из 7); – <i>Международное сотрудничество</i>: 52 место (0,79 на 1 млн чел. населения); – <i>Культура сотрудничества внутри компании</i>: 73 место (3,7 балла из 7); – <i>Количество научных публикаций</i>: 71 место (162,3 балла); – <i>Количество заявок на патенты</i>: 53 место (2,68 на 1 млн чел. населения); – <i>Расходы на НИОКР</i>: 89 место (0,2 % ВВП); – <i>Международное признание научных центров</i>: 84 место (0,0 баллов); – Поведение потребителей: 33 место (4,1 балла из 7); – <i>Количество заявок на торговые марки</i>: 55 место (781,10 на 1 млн чел. населения) |
| Институты (62 место – 56,2 балла из 100) | <ul style="list-style-type: none"> – Безопасность: 36 место (84,2 балла из 100); – <i>Социальный капитал</i>: 129 место (43,0 балла из 100); – <i>Система сдержек и противовесов</i>: 46 место (55,4 балла из 100); – <i>Эффективность сектора государственного управления</i>: 58 место (53,0 балла из 100); – <i>Транспарентность</i>: 91 место (35,0 баллов из 100); – <i>Защита прав собственности</i>: 49 место (62,0 из 100); – <i>Качество корпоративного управления</i>: 55 место (62,7 балла из 100); – <i>Ориентированность правительства на будущее</i>: 74 место (54,9 балла из 100) |
| Развитость финансовых рынков (69 место – 60,2 балла из 100) | <ul style="list-style-type: none"> – <i>Уровень внутреннего кредитования частного сектора</i>: 73 место (48,7 % ВВП); – <i>Уровень финансирования МСБ</i>: 52 место (4,1 балла из 7) – <i>Доступность венчурного финансирования</i>: 56 место (3,3 балла из 7 возможных); – <i>Уровень капитализации рынка</i>: 116 место (2,4 % ВВП); – <i>Объем страховых премий</i>: нет данных; – <i>Устойчивость банков</i>: 65 место (5,2 балла из 7); – <i>Уровень проблемных кредитов</i>: 76 место (5,4 % общего объема кредитования); – Кредитный разрыв: 1 место (-1,2 %); – <i>Соотношение нормативных резервов банка к активам банка</i>: 51 место (18,2 %) |

Для сравнения уровня конкурентоспособности стран-участниц ЕАЭС отметим слабые и сильные стороны экономик и других стран союза:

Конкурентные преимущества экономики Республики Беларусь: высокий уровень доступности для населения «базовой» инфраструктуры, высокий уровень внедрения современных технологий (мобильной связи,

Интернета). Слабые стороны, ограничивающие рост конкурентоспособности: невысокие значения показателей ожидаемой продолжительности здоровой жизни (в среднем меньше, чем в странах ОЭСР; при этом среди лиц старше 60 лет имеется ярко выраженная диспропорция в пользу женщин), недостаточная развитость институтов и низкий уровень доступности финансовых средств для частного сектора [6].

Республика Казахстан по ИГК ВЭФ в 2019 г. достигла значимых успехов по многим субиндексам рейтинга, существенными из которых являются: эффективность рынка труда (25 место), динамика развития бизнеса (35 место), внедрение ИКТ (44 место). Слабые стороны экономики Республики Казахстан: недостаточная развитость финансового рынка (104 место), слабая инновационная активность (95 место) и здоровье населения (средняя ожидаемая продолжительность здоровой жизни – 95 место). Конкурентным преимуществом экономики Республики Казахстан является сфера развития бизнеса. В частности, по уровню издержек для открытия бизнеса страна занимает 7 место в мире, процедуры банкротства также хорошо оптимизированы (15 баллов из 16 возможных, 1 место). Население страны характеризуется высокой готовностью к принятию предпринимательских рисков (14 место), а корпоративное управление находится на высоком уровне: по защите прав акционеров и их роли в принятии управленческих решений Казахстан занимает 1 место в мире. Данные факторы могут послужить драйвером экономического роста в случае осуществления правительством мер, направленных на поддержку и развитие предпринимательской деятельности.

Интеграционные процессы отразились на отдельные показатели конкурентоспособности Республики Казахстан следующим образом: за 2010–2019 гг. свидетельствуют о снижении бремени государственного регулирования бизнеса (с 46 места в 2015 г. (3,6 балла) до 34 места в 2019 г. (4,0 балла)), тарифов более чем в 2 раза (средняя ставка тарифов в 2012 г. составляла 9,6 %, в 2019 – 4,29 %), повышении уровня конкуренции на внутреннем рынке (с 83 места – 3,5 балла до 70 места – 3,8 балла). В то же время в финансовом секторе наблюдались отрицательные тенденции. Уровень устойчивости банков в Республике Казахстан снизился (с 4,2 балла в 2015 г. до 3,8 балла в 2019 г.) [3, 6].

Кыргызская Республика занимает 96 позицию в ИГК ВЭФ-2019. Конкурентными преимуществами и сильными сторонами экономики данной страны являются: внедрение ИКТ (65 место) и макроэкономическая стабильность (74 место); по показателям ИГК – низкий уровень инфляции (2,4 %, 1 место), качество управления земельными ресурсами (24 балла из 30 возможных, 25 место в мире), гибкость в определении заработной платы (5,4 балла из 7 возможных, 31 место). Слабые стороны страны: инновационная активность предприятий (129 место – 26 баллов из 100),

что обусловлено недостаточным уровнем государственных расходов на НИОКР (0,1 % ВВП; 110 место), а также сложностями в формировании и использовании интеллектуального капитала; развитость финансовой системы (112 место – 50 баллов из 100), банковский сектор страны характеризуется недостаточной стабильностью (116 место) и слабым уровнем внутреннего кредитования частного сектора (21,7 % ВВП или 114 место в мире); отрицательно отражающейся на перспективах повышения конкурентоспособности экономики, является слабая развитость транспортной и инженерной инфраструктуры (103 место); низкий уровень конкуренции в сфере услуг (4,1 балла из 7 возможных, 131 место), сложность тарифов (3,6 балла из 7; 111 место) и неудовлетворительные показатели в сфере нетарифных барьеров (4,1 балла из 7; 108 место); достаточно высокий уровень монополизации рынка.

В период с начала присоединения Кыргызской Республики в ЕАЭС уровень инфляции в стране существенно снизился (среднегодовой темп роста инфляции в 2015–2019 гг. существенно ниже, чем в период с 2010–2014 гг.), качество дорожной инфраструктуры повысилось с 2,6 балла в 2015 г. (131 место) до 3,1 балла в 2019 г. (113 место). В части развития внутреннего рынка и торговли – уровень тарифов снизился с 10,9 % в 2015 г. до 4,5 % в 2019 г. В финансовом секторе страны также наблюдались положительные изменения: уровень устойчивости банков в Кыргызской Республике повысился с 3,6 балла в 2015 г. до 3,9 балла в 2019 г. [3, 6].

По ИГК ВЭФ-2019 Российская Федерация занимает 43 место из 141 экономик, что является лучшим результатом среди государств-членов ЕАЭС. Среди конкурентных преимуществ экономики России можно отметить: большой размер рынка (6 место), внедрение ИКТ (22 место) и высокий инновационный потенциал страны (32 место). Слабыми сторонами экономики являются: закрытость страны в сфере торговли (116 место в мире по показателю «открытость торговли»), здоровье населения (97 место), недостаточная развитость финансового рынка (95 место), а также достаточно низкое качество институтов (74 место).

Интеграция и конкурентоспособность экономики РФ – можно отметить последовательное снижение бремени государственного регулирования бизнеса с 2015 г.: 2,9 балла в 2015 г., 3,2 балла в 2019 г. (чем выше значение показателя, тем менее обременительным является регулирование бизнеса государством). Качество дорожной инфраструктуры значительно улучшилось – 2,7 балла в 2015 г., 3,5 балла в 2019 г. Уровень инфляции в стране существенно снизился, однако это связано прежде всего с началом процессов восстановления экономики после 2014 г. Уровень торговых тарифов снизился с 5,7 % в 2015 г. до 4,38 % в 2019 г. [3, 6].

Таким образом, развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС позитивно отразилось на конкурентоспособности рынка труда – в числе преимуществ можно отметить повышение мобильности трудовых ресурсов и улучшение условий труда мигрантов (возможность работы без патента, продление сроков пребывания без обязательной регистрации, предоставление медицинской страховки и др.). Положительные эффекты также наблюдались на рынках товаров и услуг: сотрудничество стран в рамках ЕАЭС способствовало снижению издержек для производителей государств – членов вследствие уменьшения барьеров и ограничений на общем рынке, росту взаимного экспорта и импорта товаров. На примере Республики Армении и Кыргызской Республики можно отметить реализацию крупных инфраструктурных проектов, способствующих повышению конкурентоспособности стран в долгосрочном периоде.

Список литературы

1. Договор о Евразийском экономическом союзе : подписан в г. Астане 29.05.2014 г. (ред. от 15.03.2018) // Консультант плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 25.04.2020).
2. Детерминанты национальной конкурентоспособности / М. Дельгадо, К. Кетельс, М. Портер и С. Стерн // Национальное бюро экономических исследований. – Кэмбридж, 2012.
3. Индекс глобальной конкурентоспособности // Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> (дата обращения: 25.04.2020).
4. Официальный сайт Всемирного Экономического Форума. – URL: <https://www.weforum.org/> (дата обращения: 25.04.2020).
5. Официальный сайт Евразийского экономического союза. – URL: <http://www.eaeunion.org> (дата обращения: 25.04.2020).
6. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. Доклад «Оценка влияния интеграции на уровень конкурентоспособности государств-членов Евразийского экономического союза». – 2019. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/developDocs/Documents/Доклад_12.12_%20%28r_%29.pdf (дата обращения: 25.04.2020).

УДК 339.54

Руднева З.С., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

МАРКИРОВКА ТОВАРОВ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

В статье рассмотрены правовые положения и цели применения маркировки товаров средствами идентификации, выделены особенности средств идентификации, проанализированы результаты обязательной маркировки товаров, выявлены проблемы использования средств идентификации при маркировке товаров в таможенных целях.

Ключевые слова: маркировка товаров, средства идентификации, таможенные органы, QR Code, RFID- метка, DataMatrixGS1.

Rudneva Z.S., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

MARKING OF GOODS BY MEANS OF IDENTIFICATION IN THE EAEU: RESULTS AND APPLICATION PROBLEMS

The article considers the legal status and the purpose of marking goods by means of the identification features of the identification, we analyzed the results of mandatory labeling, identified problems in the use of means of identification for the labeling of goods for customs purposes.

Key words: marking of goods, identification means, customs authorities, QR Code, RFID tag, Data Matrix GS1.

Руководствуясь договором о создании Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) от 29.05.2014 г. в целях обеспечения законного оборота товаров на таможенной территории в 2018 г. были разработаны проект маркировки товаров и порядок его применения, согласно которым товары должны маркироваться средствами идентификации и учитываться в информационной системе мониторинга товаров, что предполагает взаимодействие бизнеса и государства не только на национальном, но и наднациональном уровнях. В Российской Федерации модель функционирования системы маркировки товаров была утверждена Распоряжением правительства Российской Федерации от 28.04.2018 г. № 791-р (далее – Постановление) и позволила определить глобальные цели применения данного проекта, к которым следует отнести [1]:

– анализ товарных позиций с целью выявления приоритетных налогооблагаемых товаров и создание единой системы их учёта;

– минимизация затрат участников оборота маркированных средствами идентификации товаров;

– электронное отслеживание этапов движения товаров в целях проверки достоверности сведений до их вывода из оборота, в том числе путем внедрения системы государственного и общественного контроля маркированных товаров.

В системе маркировки товаров следует выделить субъекты правых отношений, которыми выступают не только участники внешнеэкономической деятельности, юридические лица и индивидуальные предприниматели, обеспечивающие перемещение товаров в рамках определённых таможенных процедур, в том числе и налогоплательщики, участвующие в обороте на внутреннем рынке РФ маркированных средствами идентификации товаров, а также государственные органы власти, органы местного самоуправления и иные уполномоченные лица (эмитенты).

Объектами маркировки являются товары, перемещаемые через таможенную границу. Предполагается, что количество товаров, маркируемых средствами идентификации, поэтапно будет увеличиваться, несмотря на особенности номенклатуры перемещаемых товаров.

Вместе с тем, инициатива по маркировке товаров средствами идентификации была начата в Российской Федерации еще в 2016 г. В качестве налогооблагаемых товаров на первоначальном этапе реализации проекта были выбраны изделия из натурального меха норки, нутрии, песца, лисы, зайца, кролика, енота, овчины товарной субпозиции 430310 ТН ВЕЭ ЕАЭС, к которым отнесены предметы одежды и принадлежности к одежде и прочие изделия [2].

По данным Федеральной таможенной службы в связи с введением маркировки предметов одежды из меха в 2017 г. в сравнении с 2016 г. количество задекларированных меховых изделий в штучном выражении увеличилось на 53 %, в весовом – на 66 %, а сумма начисленных таможенных платежей возросла на 80 % с 38,7 до 69,8 млн долл. США (рис. 1) [3].

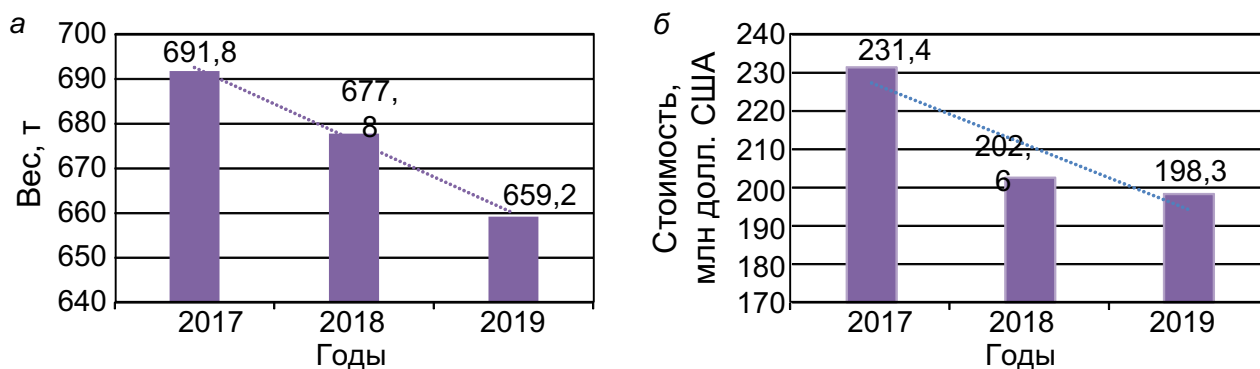


Рис. 1. Импортный товарооборот изделий из натурального меха:
а – по весу, т; б – по стоимости, млн долл. США

Источник: составлено по данным ФТС России

В 2019 г. вес изделий товарной субпозиции 430310 ТН ВЭД ЕАЭС, ввозимых на таможенную территорию по сравнению с 2017 г. снизился на 4,7 %, что не свидетельствует о сложностях оформления товаров из меха в таможенном отношении.

Однако стоимость импортируемых в Российскую Федерацию изделий из натурального меха в 2018 г. сократилась по сравнению с 2017 г. на 12,4 %, а в 2019 г. на 14,3 %. Причинами снижения таможенной стоимости, могли быть как качество товаров, так и её занижение в целях уклонения от уплаты таможенных платежей.

Маркировка изделий из натурального меха контрольными идентификационными знаками стала результативным проектом, применяемым на территории Российской Федерации, администратором которого выступила Федеральная таможенная служба, что подтвердило необходимость нанесения средств идентификации в целях прослеживаемости и собираемости таможенных и налоговых платежей на другие товары.

В целях дальнейшей реализации проектов по маркировке территории вступило в силу Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2018 г. № 2963-р «Об утверждении Концепции создания и функционирования в РФ системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости» (далее – Концепция маркировки товаров) [4]. В качестве налогооблагаемых товаров, подлежащих маркировке в 2020 г., были выбраны обувь, лекарственные средства, табачная продукция, духи, туалетная вода, фотокамеры, фотовспышки, шины, покрышки, с 2021 г. – отдельные позиции продукции легкой промышленности.

Маркировка товаров средствами идентификации предполагает присвоение товару уникального набора символов, нанесённого как на ярлык, или потребительскую упаковку товаров, групповую упаковку, транспортную упаковку, считывание которого возможно только в машиносчитываемой форме.

Следует отметить, что в настоящее время средства идентификации товаров, перемещаемых через таможенную границу различны.

Для изделий из натурального меха используются контрольные идентификационные знаки в виде QR-кода и RFID-метки, для остальных подлежащих обязательной маркировке товаров – DataMatrixGS1.

Контрольные идентификационные знаки (далее – КиЗ-ы или чипы) представляют собой бланки строгой отчетности, используемые для маркировки изделий из натурального меха, обладающие защитой от подделок и встроенными радиочастотными метками. Для импортных меховых изделий применяются чипы красного цвета, а для отечественных – зеленого (рис. 2).

Радиочастотная метка-RFID позволяют считать сведения о товаре при помощи специального оборудования в виде сканеров, в том числе улавливающих и распознающих код на расстоянии. Это позволяет таможенным

органам осуществлять контроль в том числе маркированных контейнеров, проверять подлинность мехового товара, достоверность сведений и выявлять нарушения при осуществлении при перемещении товаров через таможенную границу и (или) введении товаров в гражданский оборот.



Рис. 2. Контрольные идентификационные знаки маркировки изделий из меха [5]

Средство идентификации состоит из двух частей – кода идентификации и кода проверки. Код идентификации содержит код товарной позиции по единому каталогу маркированных товаров и уникальный код экземпляра товара. Код проверки формируется с использованием криптографических технологий и исключает возможность подделки/дублирования.

КиЗ включает в себя следующую информацию:

- подробное описание товара;
- страну происхождения;
- сведения о производителе;
- местонахождение производителя;
- бренд;
- другие сведения.

Аналогичный состав информации может содержать и код DataMatrixGS1, используемый при маркировке товаров, отличных от изделий из натурального меха.

Покупатель изделия из натурального меха может прочитать информацию о товаре, если введет код чипа на сайте Федеральной налоговой службы в специальном разделе, а также открыть данные о товаре с помощью считывателя QR-кода и бесплатного мобильного приложения, разработанного налоговой службой и установленного на смартфон, либо попросить продавца сканером прочитать штрих-код и открыть сведения на мониторе компьютера.

КиЗ-ы нужны для персонификации каждой промаркированной меховой единицы для защиты ее от повторного использования.

Способ прикрепления чипов на одежду из меха выбирает предприниматель. Основным методом крепления меток является вшивной, когда чип зашивается в шов изделия при его пошиве.

При снятии КиЗ-а, прикрепленного любым методом, от чипированного товара должна быть нарушена его физическая целостность для того, чтобы избежать повторного крепления.

Достаточно часто потребители не отличают QR-код и DataMatrixGS1.



Рис. 3. Сравнение QR-кода и DataMatrixGS1 [6]

В отличие от средств идентификации в виде DataMatrixGS1 КиЗ-ы при вывозе их за рубеж в целях нанесения на готовые меховые изделия подлежат декларированию в таможенном отношении, поскольку являются бланками. Кроме того, меньшие размеры DataMatrixGS1, доступность передачи кодов в электронном виде, возможность считывания при значительном повреждении, отсутствие необходимости декларирования, различие в способах крепления, делают код DataMatrixGS1 более привлекательным для маркировки товаров.

Информация о маркированных товарах должна учитываться в информационной системе мониторинга товаров.

Согласно Концепции маркировки товаров на территории Российской Федерации Минпромторг является координатором мероприятий, а ООО «Оператор-ЦРПТ» в соответствии с соглашением о государственно – частном партнерстве – оператором информационной системы мониторинга за оборотом товаров, что предполагает отсутствие выбора оператора и его монополию на рынке услуг по формированию информационной системы мониторинга.

На основании п. 3 (д) Постановления на оператора информационной системы, а в Российской Федерации на ООО «Оператор-ЦРПТ», кроме создания, модернизации, эксплуатации информационной системы мониторинга возложена обязанность оснащения на безвозмездной основе производителей, потребителей и импортеров программно – аппаратными средствами для обеспечения информационной безопасности, что до сих пор не нашло широкого применения.

Маркировка товаров средствами идентификации является затратной для участников внешнеэкономической деятельности не только с точки зрения приобретения средств идентификации, но и в части их нанесения

и контроля. Если оборудование для нанесения и считывания представляет собой вариации выбора, то стоимость средств идентификации определяется операторами и эмитентами, осуществляющими свою деятельность в соответствии с соглашениями о государственно – частном партнерстве. При этом отсутствие на товаре средств идентификации привлекает возможность привлечения лица к административной ответственности по ст. 15.12 КоАП. Затраты участников внешнеэкономической деятельности и риски привлечения к административной ответственности предполагают сокращение малого и среднего бизнеса, осуществляющего ввоз контрольной согласно установленного перечня номенклатуры товаров, подлежащей обязательной маркировке или удорожание товаров путем использования услуг иных лиц, располагающих возможностью их маркировки.

Список литературы

1. Об утверждении модели функционирования системы маркировки товаров средствами идентификации в РФ : распоряжение правительства Российской Федерации от 28.04.2018 № 791-р // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 01.05.2020.

2. О реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 235 : постановление Правительства РФ от 11.08.2016 №787 // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 04.05.2020.

3. Таможенная служба Российской Федерации в 2017 г. // Федеральная таможенная служба Российской Федерации. – URL: <http://customs.gov.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii/document/89908> (дата обращения: 30.04.2020).

4. Об утверждении Концепции создания и функционирования в РФ системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости : распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2018 № 2963-р // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 01.05.2020.

5. Туапсинские вести. – URL: <https://tuapsevesti.ru/archives/52137> (дата обращения: 01.05.2020).

6. Сравнение возможностей кодировок DataMatrix и QR-кода. – URL: <https://traceway.ru/company/articles/sravnienie-datamatrix-i-qr-code> (дата обращения: 30.04.2020).

УДК 339.56

Степанова В.С., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

МАРКИРОВКА ТОВАРОВ КАК СПОСОБ БОРЬБЫ С ФАЛЬСИФИЦИРОВАННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

Фармацевтический рынок является важнейшим структурным элементом системы здравоохранения и потому требует особого внимания со стороны научного сообщества. Переход на новую систему по защите национальной экономики вызывает сложности не только у России, но и у более развитой Европы. Введение обязательной маркировки приведет к повышению цен на все лекарства. А принудительное снижение регистрационных цен на дорогостоящие лекарственные препараты, даже без согласия производителя, может привести к отказу от поставок инновационных препаратов, в том числе тех, которые в России пока не производятся.

Ключевые слова: маркировка, лекарственные препараты, фальсифицированные и некачественные лекарственные препараты, фармацевтический рынок.

Stepanova V.S., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

PRODUCT LABELING AS A WAY TO COMBAT COUNTERFEIT PRODUCTS

The pharmaceutical market is the most important structural element of the health care system and therefore requires special attention from the scientific community. The transition to a new system for protecting the national economy causes difficulties not only for Russia, but also for more developed Europe. The introduction of mandatory labeling will lead to higher prices for all medicines. And a forced reduction in registration prices for expensive medicines, even without the consent of the manufacturer, may lead to a refusal to supply innovative drugs, including those that are not yet produced in Russia.

Key words: labeling, medicines, falsified and substandard medicines, pharmaceutical market.

Защита внутреннего рынка страны является одной из приоритетных функций со стороны государства, как в политическом, так и в экономическом плане. На сегодняшний день на международной арене можно увидеть относительную свободу международной торговли, но все страны без исключения, в той или иной мере, принимают определенные барьерные меры по защите национального рынка и экономики государства. Позиция ВТО (Всемирная Торговая Организация) ориентирована на ограничение протекционистских мер в отношении международной торговли между странами, но не исключает, в случае необходимости, применение защитных мер в соответствии с правилами, подписанными всеми странами-участницами.

Российская Федерация – полноправный участник ВТО, поэтому меры по защите внутреннего и национального рынков ЕАЭС должны полностью соответствовать нормам и правилам данной организации. Так, в соответствии с нормами «Договора о Евразийском экономическом союзе», для защиты экономических интересов производителей товаров в ЕАЭС меры защиты внутреннего рынка в отношении товаров из третьих стран, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС, подразделяются на специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные [1].

Специальные меры – меры, принимаемые в связи с высоким импортом и при условии, что он наносит существенный вред национальному производству. Данный вид санкций применяется к конкретным категориям товара, которые ввозятся на территорию ЕАЭС, и вне зависимости от страны происхождения.

Антидемпинговые меры – меры, принимаемые в отношении ввозимых товаров по демпинговой цене. Применяются к категориям товаров, ввозимых на территорию ЕАЭС, из определенной страны, если данный вид товара наносит вред национальному производству.

Компенсационные меры – меры, принимаемые в отношении субсидированных товаров. Применяются к определенным категориям товаров, ввозимых на территорию ЕАЭС, из определенной страны, если будет доказан факт продвижения данных товаров в стране-экспортере на территорию ЕАЭС с использованием каких-либо субсидий.

Необходимо заметить и то, что защитные меры, применяемые в таможенной политике России, ограничивают импорт товаров из зарубежных стран и, тем самым, оказывают поддержку отечественному бизнесу, сдерживая иностранных конкурентов. А также создают благоприятную среду для качественного улучшения российской экономики в целом и увеличение конкурентоспособности отраслей производства, в отношении которых данные меры применяются. Как результат – это может привести к формированию качественной национальной экономики, но только при условии, если внутренняя и внешняя политики будут работать взаимосвязано.

Исходя из мировой практики, можно отметить, что наиболее распространенными и широко применяемыми являются антидемпинговые меры по защите национальной экономики. Это можно объяснить тем, что они применяются выборочно по отношению к ввозимым товарам. Также можно отметить ряд государств, в отношении которых применяют антидемпинговые пошлины на произведенные и ввозимые товары. В ряд данных стран входят США, Япония, Китай, Южная Корея, как страны с наиболее высокой и развитой экономикой.

Россия не стала исключением и на товары, ввозимые из Китая, применяются 100 % антидемпинговые меры, как и на всей территории

ЕАЭС начиная с 2018 г. Помимо этого, под данную категорию можно отнести товары, ввозимые на территорию Союза из Украины.

В свою очередь товары из России и ЕАЭС попадают под действие антидемпинговых мер при ввозе в другие страны. На начало 2018 г. Россия была на 9-ом месте среди стран-экспортеров, в отношении которых возбуждались антидемпинговые расследования. Наиболее частое применение антидемпинговых мер можно объяснить следующими факторами:

1. Ущерб, который наносится отечественным производителям от ввоза импортных товаров по демпинговой цене, который в какой-то степени проще доказать.

2. При положительном решении после расследования применяется антидемпинговая пошлина, уровень которой достаточно высок для существенного влияния на объем импорта.

3. Успешные применения данных мер благополучно сказывается на отношении граждан к государству и осуществляемой им внешнеэкономической политике.

Что касается применения защитных мер, то Российское Правительство применяла данные меры всего несколько раз в отношении следующих категорий товаров:

- товары и изделия из текстиля;
- изделия из камня, гипса, из слюды и аналогичных материалов, керамические изделия, изделия из стекла и ему подобные;
- изделия из черных и цветных металлов, а также сами металлы;
- оборудование, машины, электрическое оборудование и их детали и части.

Наименее применяемые меры – компенсационные. Это обусловлено сложностью в доказывании применения той или иной субсидии, а также изучения массивного количества государственных программ, применяемых в стране для поддержания производства того или иного товара. В истории импорта Россия применяла данный вид защиты экономики только один раз в отношении Украины еще в начале 2000-х гг. С 2002 по 2005 г. данная пошлина взималась в размере 21 % и то на армирование железобетонных конструкций[2].

В качестве члена ВТО Российская Федерация, в соответствии с подписанными правилами, не имеет права поднимать ставку таможенных пошлин для поддержания и защиты некоторых сегментов российского рынка. А возможность защиты российских производителей нетарифными методами также исключена по причине требований международного законодательства.

Что касается маркировки, то ее тоже можно отнести к способам защиты национального рынка. Маркировка – это нанесение условных знаков либо же штрих-кода на объект с целью дальнейшей идентификацией

товара, его характеристик, свойств и правил использования. Что касается единого экономического пространства, то маркировка помогает обеспечить безопасность и качество ввозимого продукта, а также является показателем того, что данный продукт является безопасным и не несет вреда при его использовании. Ко всему прочему при маркировке товаров ему присваивается уникальный код, благодаря которому его будет проще отслеживать в дальнейшем.

На данный момент на территории всех пяти стран-участниц ЕАЭС существуют свои принципы и правила маркировки товаров, которые имеют существенные различия при их сравнении: информационные системы, обеспечивающие работу по маркировке товаров, перечни самих товаров, а также требования и условия к отметкам, наносимых на сами товары. Так, например, в России, Беларуси и Казахстане обязательно должна маркироваться табачная и алкогольная продукция. В России, Беларуси и Киргизии еще и маркируются товары, произведенные из животных и меховые изделия. Что касается Армении, то там маркируются целых 42 группы различных товаров [3].

Уже сейчас в России обязательной маркировке подлежат товары из таких сегментов как: меховые изделия, алкоголь, некоторая лекарственная продукция (в качестве эксперимента). Другие категории товаров маркируются добровольно, но обязательная маркировка настанет для них в 2020 г. Но до сих пор остается открытым вопрос о том, как будет маркироваться одежда из секонд-хенда и техника бывшая в употреблении. Но на этом еще не все, так как список товаров, подлежащих маркировке, будет расширяться вплоть до 2024 г.

К сожалению, в Российской Федерации достаточно много подделок. Самой распространенной областью для подделывания препаратов является фармакологическая отрасль и из-за этого в аптеки попадает огромное количество недоброкачественной продукции. Те производители, которые подделывают товар, экономят на покупке специализированной лицензии на осуществление данного вида деятельности и не уплачивают налоги. Исходя из этого данные производства не находятся на контроле у государства в области ввозимого сырья для изготовления лекарств, ни в безопасном производстве будущей продукции. Это все приводит к тому, что государство попросту не может отследить и найти недобросовестного производителя, который подвергает опасности граждан, приобретающих некачественный товар в аптеках. А по итогу страдает покупатель, который тратит свои деньги на некачественный товар и подвергает свою жизнь опасности.

Поэтому, для сокращения поступления контрафактной продукции на национальный рынок, ведется внедрение маркировки товаров, которые чаще всего являются объектами нелегального оборота [4]. С начала

2019 г. вступило в силу распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации», но данный список из десяти товарных позиций, пока что, не предусматривает маркировку фармацевтической продукции [5].

На сегодняшний день маркировка лекарственных препаратов регулируется Федеральным законом № 61-ФЗ от 12.04.2012 г. в редакции от 27.12.2019 г. «Об обращении лекарственных средств», а именно ст. 46. В данной статье прописаны условия, на которых должна поступать лекарственная продукция в обращение в аптеки такие как:

- на первичной упаковке хорошо прописанным русским шрифтом должно указываться наименование продукта, номер серии и дата выпуска, срок годности, дозировка/концентрация, объем;

- потребительская упаковка должна содержать наименование препарата на русском и английском языках, наименование производителя, номер серии и дата выпуска партии, срок годности, дозировка, способ применения;

- на обе упаковки радиофармацевтической продукции должен наноситься знак радиации;

- лекарственные сыворотки, должны поступать с указанием животного или животных из крови, тканей или органов они получены;

- если фармацевтическая продукция изготовлена из человеческой крови или тканей, то на потребительской упаковке должна быть отметка об отсутствии антител ВИЧ-1, ВИЧ-2, вирусов гепатита В и С;

- на вторичной упаковке гомеопатических препаратов обязательно указывается «Гомеопатический»;

- упаковка на экспорт маркируется в соответствии с требованиями стран-экспортеров;

- на потребительскую упаковку в обязательном порядке наносится штриховой код [6].

Национальная система цифровой маркировки «Честный знак» создается для сокращения нелегального оборота товаров на территории Российской Федерации и других стран ЕАЭС. В 2019 она распространилась на 12 категорий товаров от сигарет до шин и покрышек. К 2024 г. система охватит все сферы промышленности. В 2019–2020 гг. вводятся новые правила маркировки и прослеживания лекарственных препаратов. Они распространяются на всех участников оборота: производителей, логистические компании, дистрибьютеров, аптеки и медицинские организации. Производители обязаны будут наносить специальный цифровой код DataMatrix на каждую упаковку лекарств, передавать сведения о действиях, совершаемых с ними в информационную систему «Честный знак». Логистические компании и дистрибьютеры должны передавать

данные, полученные от поставщика и проданных кодах маркировки, в систему «Честный знак». Аптеки должны передавать данные о полученных от поставщика кодах маркировки и о проданных упаковках через оператора фискальных данных (ОФД) при помощи онлайн касс в систему «Честный знак». Медицинские организации должны отправлять данные о выходе лекарств при помощи регистраторов выбытия, которые предоставляются за счет оператора информационной системы.

Обязательность маркировки регулируются следующими НПА: Федеральным законом № 61-ФЗ от 12.04.2012 г. в редакции от 27.12.2019 г. «Об обращении лекарственных средств», Постановлениями Правительства РФ № 1556 от 14.12.2018 г. в редакции от 30.03.2020 г. «О системе мониторинга движения лекарственных препаратов для медицинского применения», № 1557 от 14.12.2018 г. «Об особенностях внедрения системы мониторинга движения лекарственных препаратов для медицинского применения», № 1558 от 14.12.2018 г. «Об утверждении Правил размещения общедоступной информации, содержащейся в системе мониторинга движений лекарственных препаратов для медицинского применения, информационно-телекоммуникативной сети «Интернет»».

Для маркировки лекарственных средств выбран цифровой код DataMatrix. Он содержит серийный номер и глобальный идентификационный номер торговой единицы GTin, идентификатор ключа проверки и значения кода проверки для обеспечения криптографической защиты информации. В него также могут быть включены следующие аспекты: дата истечения срока годности, номер серии в установленных законодательством формах. Состав информации определяется НПА Правительства РФ.

С 1 июля 2019 г. началась регистрация аптек и медицинских организаций в системе «Честный знак» для работы с препаратами из перечня высокочувствительных нозологий. С 1 октября 2019 г. маркировка стала обязательной для препаратов из перечня высокочувствительных нозологий. С 1 июля 2020 г. маркировка станет обязательной для всех лекарств. Важно, что немаркированные остатки лекарственных препаратов могут продаваться до окончания срока годности [7].

Минпромторг России – координатор системы, Минздрав РФ – функциональный заказчик, Росздравнадзор – ключевой пользователь информации, содержащейся в системе, оператор Центра развития передовых технологий (ЦРПТ) – разработчик информационной системы «Честный знак» по требованиям законодательства РФ.

Важным элементом является потребительский контроль. Он возможен благодаря приложению для мобильных телефонов «Честный знак». При его помощи любой покупатель сможет проверить подлинность лекарства, просканировав код DataMatrix с упаковки.

С 1 июля 2020 г. маркировка всех лекарственных средств станет обязательной, но остается актуальным вопрос о том, смогут ли предприятия перейти на данную систему. Значительное количество крупнейших фирм по производству лекарственных средств, как упоминалось ранее, перешли на использование маркировки кодом DataMatrix, но многие отмечают минусы работы данной системы [4].

Фирма научно-производственного объединения «ПетроваксФарм», ведущий российский разработчик и производитель инновационных иммунобиологических препаратов и вакцин, отметила следующие проблемные вопросы и риски связанные с использованием системы маркировки:

1. Отсутствие запланированного бюджета для реализации пилотного проекта. Стоимость одного из самых бюджетных принтеров маркировки, поддерживающих печать кода DataMatrix, например, alpha JET mondo (производитель Германия) варьируется от 300 000 до 600 000 руб., но помимо покупки оборудования, необходима его заправка чернилами и растворителем, а также установка и ремонт в случае необходимости [4].

2. Недостаток людских ресурсов.

3. Ограниченная площадь существующих участков упаковки.

4. Необходимость останова производства для проведения модернизации производственного оборудования.

5. Необходимость внесения изменения в дизайн вторичной упаковки и его регистрация.

6. Дооснащение участка вспомогательным оборудованием [8].

Также, помимо данных недостатков, следует указать временные издержки и многоступенчатость перехода к осуществлению маркировки и её занесение в базу для дальнейшего отслеживания. Представленные сдерживающие факторы, не позволяют использовать систему молодым и развивающимся предприятиям, так как создают дополнительную нагрузку на финансовое положение фирмы и производственный процесс [4].

17 апреля 2020 г. стало известно, что препараты для лечения редких заболеваний и таргетной терапии, ввезенных партиями менее 10 тыс. упаковок, можно будет промаркировать прямо на таможенных складах, которые имеют лицензию в области фармакологии. Впервые это было упомянуто в постановлении Правительства РФ от 14.12.2018 г. № 1556 «О системе мониторинга движения лекарственных препаратов для медицинского применения». Многие иностранные компании поставляют свою продукцию в РФ сравнительно небольшими партиями. Предлагаемые изменения значительно упростят схему поставок иностранных препаратов и бизнес-модель в целом, поскольку небольшим предприятиям не придется устанавливать специализированное оборудование. Из этого можно сделать вывод, что система маркировки лекарств адаптируется под любой вид производства, возможности и их масштаб для более выгодной торговли.

«Маркировка на таможенном складе лекарств для лечения редких заболеваний упростит работу с системой маркировки для иностранных держателей (либо владельцев) регистрационных удостоверений, обеспечит экономическую целесообразность поставок в Россию, и гарантирует прослеживаемость движения лекарств, их оригинальность и безопасность для потребителей» [9].

ЦРПТ, оператор системы по маркировке лекарственных препаратов, предоставил свежие данные об иностранных участниках системы мониторинга движения лекарственных препаратов (МДЛП). На сегодняшний день в данной системе зарегистрированы около 292 иностранных производителей, а это составляет 80 % всего фармрынка России.

И российские компании, и иностранные в большинстве готовы к обязательной маркировке с 1 июля 2020 г. или будут готовы к ней в ближайшее время. ЦРПТ и регулятор предусмотрели комфортные варианты работы для всех игроков, независимо от масштаба. Это позволило интегрировать в систему маркировки фактически весь рынок [10].

Помимо выше указанного иностранные импортеры уже ввозят промаркированную продукцию на территорию РФ. По данным ЦРПТ на сегодняшний день около 80 % иностранных предпринимателей зарегистрированы в системе мониторинга движения лекарственных препаратов (МДЛП).

Таким образом, несмотря на постепенный переход к оснащению товаров контрольно-идентификационными знаками, существуют проблемные вопросы, требующие особого внимания для того, чтобы с введением обязательной маркировки предприятия и государственные контрольные органы смогли эффективно отслеживать и пресекать ввоз контрафактных и фальсифицированных лекарственных препаратов [4].

Касаемо маркировки лекарственных препаратов не все страны Евросоюза перешли на данную систему. Ввод маркировки лекарственных препаратов происходит в ЕС еще с 2011 г. Первооткрывателем в данном сегменте защиты государственного рынка и национальной экономики стала Франция. Но, несмотря на такой большой срок, Франция до сих пор полностью не перешла на систему маркировки лекарственных препаратов.

В других странах Евросоюза к маркировке лекарственной продукции до сих пор относятся с опаской. В Германии реализация данной программы проводится с 2013 г., но на сегодняшний день момент полного перехода еще не близок, а эксперты оценивают результаты данных мероприятий неоднозначно. В свою очередь Швейцария отказалась присоединиться к данному проекту вплоть до 2019 г. Сейчас власти государства решают вопрос о переходе к маркировке либо о выпуске товаров исключительно с маркировкой СЕ [11].

Бывшая участница Европейского Союза – Великобритания на 6 международном форуме «АнтиКонтрафакт», проводимом в Москве с 19–21 ноября 2018 г. предложила новую технологию маркировки лекарственных

препаратов, которая называется «track&trace», что в свою очередь является частью Международной Конвенции «Medicrime» [12]. Со стороны России был выражен интерес к данной Конвенции, и позже Российская Федерация ратифицировала данный документ в 2016 г. В вышеупомянутой Конвенции системе «track&trace» посвящен целый раздел. Согласно заявлениям на конференции, то данная система уже будет работать с 2019 г., и будет включать в себя нанесение специального бар-кода на упаковку лекарственного средства. Данный вид маркировки затронет исключительно лекарства, реализуемые на территории 20 стран ЕС. Не обошла данная инновация стороной и реализацию препаратов по рецептам. На данные лекарства будет нанесен специальный код, подтверждающий безопасность и оригинальность происхождения лекарственного препарата [13].

В США дела с маркировкой лекарственных препаратов обстоят немного иначе. Во-первых, на территории страны действуют несколько видов конкурирующих маркировок, а, во-вторых, регулирует весь процесс маркировки продукции в стране правительственные организации, которые, в свою очередь, разрабатывают документацию и НПА, но помимо вышеуказанного также к маркировке применяются международные стандарты.

В Китае жесткие правила по поводу маркировки как такового отсутствуют, а тем более на лекарственные препараты. Но, в свою очередь, маркировка довольно часто практикуется в бизнесе, а производители добровольно жертвуют деньги на поддержание и развитие данного проекта. По своей сути производители – это потенциальные бенефициары данной системы контроля и защиты экономики в целом.

На сегодняшний день всего 5 стран обязывают производителей обязательно маркировать продукцию. К странам данного перечня относятся: Турция, Южная Корея, Аргентина, Индия, Италия. Сюда же можно отнести и Китай, но данная система спонсируется самими участниками рынка, а не государством, как уже было отмечено ранее [14].

Наиболее удачным примером внедрения маркировки на лекарственных препаратах можно назвать Турцию. Там данная программа реализуется с 2012 г. Процедуре маркировки подлежат все выпускаемые в стране препараты без исключения. Лекарственные препараты местного производства, турецкие, маркируются автоматически на специальных «автоматических линиях». Для импортируемого товара осуществляется распечатка всех кодов ввозимых лекарств на бумажном носителе, а далее приклеивание их на лекарственные препараты. Информация о данных лекарствах считывается сканером и отправляется в систему для отслеживания и мониторинга лекарственных препаратов на их пути следования до аптечных пунктов и аптек. Из-за данных действий часто осуществлялась путаница в доставке лекарственных препаратов и возникновением сложностей с реализацией продукции в дальнейшем по причине несоответствия кодов. На ликвидацию всех возникающих проблем,

связанных с маркировкой товаров, ушло 4 года и на данный момент данная функция работает слажено и ровно, как часы.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить тот факт, что переход на новую систему по защите национальной экономики вызывает сложности не только у России, но и у более развитой Европы. Однако, Европа уже как 8 лет пытается перейти на вышеупомянутую систему защиты рынка, а Российская Федерация, начиная с пилотных проектов в 2017 г., к лету 2020 г. уже введет в оборот данную систему защиты экономики и рынка торговли в целом.

Список литературы

1. Курмакаева Е.Ш. Анализ современной практики защиты внутреннего рынка / Е.Ш. Курмакаева // Вестник Саратовского социально-экономического университета. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sovremennoy-praktiki-primeneniya-mer-zaschity-vnutrennego-rynka>.
2. Игнатъева, Г.В. Таможенный аспект стимулирования импортозамещения / Г.В. Игнатъева // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития : сб. науч. тр. – Саратов, 2016. – С. 359–362.
3. Информационный портал «Retail.ru» – URL: <https://www.retail.ru/articles/markirovka-na-prostranstve-eaes-problemy-i-riski/>
4. Наливайко, Ю.А. Анализ реализации проекта по запросу обязательной маркировки лекарственных препаратов / Ю.А. Наливайко, Н.А. Денисова // Bulletin of the international scientific surgical association. – 2019. – № 1. – С. 30–33.
5. Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации: распоряжение Правительства от 28.04.2018 № 729-р // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 01.05.2020.
6. Об обращении лекарственных средств: федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 01.05.2020.
7. Наливайко, Ю.А. Анализ реализации проекта по запуску обязательной маркировки лекарственных препаратов / Ю.А. Наливайко // Экономика и бизнес. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-realizatsii-proekta-po-zapusku-obyazatelnoy-markirovki-lekarstvennyh-preparatov>.
8. Сайт фирмы научно-производственного объединения «ПетроваксФарм». – URL: <http://saleks.pro/upload/Петровакс.pdf>
9. Сайт информационной системы «Честный знак». – URL: <https://честныйзнак.рф/info/news/inostrannye-farmproizvoditeli-smogut-markirovat-lekarstva-na-tamozhennykh-skladakh/>
10. Сайт информационной системы «Честный знак». – URL: <https://честныйзнак.рф/info/news/pochti-80-inostrannykh-proizvoditeley-postavlyayushchikh-lekarstva-v-rossiyu-podklyuchilis-k-sisteme/>
11. Информационный портал «Fudit-it.ru». – URL: <https://www.audit-it.ru/cblogs/taxnet/1004716.html>
12. Информационный портал «RetailLife» – URL: <https://retail-life.ru/evrosojuzvudit-unikalnuju-sistemu-markirovki-lekarstv-s-2019-go/>
13. Официальный сайт Совета Европы. – URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/211>
14. Сайт Оператора фискальных данных. – URL: <https://kkt.astral.ru/blog/egais/mirovoy-opyt-markirovki-lekarstv/>

ДОКЛАДЫ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

УДК 349

Александров Г.В., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВВЕДЕНИЯ НАЛОГА НА ЗАВОД И СОДЕРЖАНИЕ ЖИВОТНОГО КАК СПОСОБА СНИЖЕНИЯ ЧИСЛА БЕЗДОМНЫХ ЖИВОТНЫХ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье приведена статистика количества животных в Российской Федерации, статистика количества бездомных животных и их влияние на общественный порядок, правовой статус животного, опыт других стран в отношении налогообложения на животных, а также аргументы в пользу введения налога на животных, на завод и на их содержание.

Ключевые слова: животные, бездомные животные, налог на животное, правовой статус животного.

Aleksandrov G.V., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

ABOUT FEASIBILITY OF INTRODUCING AN ANIMAL TAX AND ANIMAL KEEPING TAX AS A METHOD OF A DECREASE IN THE NUMBER OF HOMELESS ANIMALS IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article contains statistics on the number of animals in the Russian Federation, statistics on the number of homeless animals and their impact on public order, the legal status of the animal, the experience of other countries with regard to taxation on animals, as well as arguments in favor of the introduction of a tax on animals, on the plant and on their maintenance.

Key words: animals, homeless animals, animal tax, legal status of the animal.

В России многие держат домашних животных. Согласно статистике за 2018 г. сегодня кошки и собаки есть в 55 млн семей, а в 15 % от этого числа содержится несколько домашних животных. Россия занимает 3 место в мире по количеству кошек и пятое место – по числу собак [6].

Гражданский кодекс Российской Федерации четко определяет животных как имущество, отношение к которым должно быть основано на принципах гуманности и нравственности, так как они способны испытывать эмоции и физические страдания [2].

Однако не у каждого животного в нашей стране есть владелец. Проблема бездомных животных в России стоит чрезвычайно остро.

Ежегодно в России число лиц, пострадавших от нападения животных составляет около 400–450 тыс. человек, из которого более половины нуждаются в проведении антирабического лечения.

За 6 месяцев 2019 г. в медицинские организации по поводу укусов, ослюнений и оцарапываний животными обратилось более 198 тыс. человек, в том числе более 53 тыс. детей до 14 лет [5, 6].

Так, например, в период проведения в России чемпионата мира по футболу вопрос насчет бездомных животных начал особенно тревожить органы власти, поскольку существовал огромный риск нападения на приезжих в нашу страну иностранных болельщиков. На сайте госзакупок стали все чаще появляться тендеры, в которых в качестве задания фигурирует не только «отлов и стерилизация безнадзорных животных» или их «отлов и содержание», но и «отлов, транспортировка и утилизация» [4].

Несмотря на то, что в России эвтаназия бездомных животных запрещена, в большинстве регионов страны она до сих пор является единственным методом регулирования их численности.

В России существует 412 приютов для бездомных животных и 219 пунктов передержки, расположенных в 69 регионах. Больше всех их в челябинской области – 23 приюта. Но в некоторых субъектах таких учреждений нет и создавать не планируется.

В Адыгее, Республике Алтай, Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике приютов нет.

Появление животных на улицах можно обосновать двумя наиболее популярными причинами: естественное размножение животных, а также безответственное отношение хозяев, вследствие чего питомец остается на улице. Часто люди покупают животных «как игрушку для ребенка или себя», но, когда сталкиваются с проблемами содержания или дрессуры решают этот вопрос, просто выгнав животное на улицу, которое затем, образует новую стаю или вливаются в уже существующие.

Если же с первой причиной помогают справиться зоологические организации по отлову, стерилизации, вакцинации и возврату на место обитания, то вторая причина никак не отслеживается. Ответственности за утерю животного в нашей стране не предусмотрено, а чипирование и лицензирование не является обязательной процедурой при заводе питомца.

20 февраля 2020 г. депутатами Государственной Думы О.В. Шеиным и А.Н. Грешневиковым был внесен на рассмотрение законопроект № 905500-7 о внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором одним из главных изменений, я считаю, дополнение закона статьей 9¹. Регистра-

ция животных. Животное будет внесено в базу данных и чипировано. На сегодняшний день законопроект направлен в комитет государственной думы по экологии и охране окружающей среды. Плановая дата вступления в силу – 1 января 2021 г. [7].

Обязательная регистрация животных станет огромным шагом на пути к решению проблемы безнадзорных животных и значительно снизит риск безвозвратной утери домашнего питомца.

Законодательство Российской Федерации в отношении животных нельзя назвать эталонным. Закон, защищающий права и свободы животных, появился лишь в 2018 г. с подписанием Президентом России Владимиром Путиным закона об ответственном обращении с животными. Однако и он содержит много недоработок.

Например, в статье 13 пункта 5 указано, что не допускается выгул животного вне мест, разрешенных решением органа местного самоуправления для выгула животных. Однако, как можно соблюсти закон, если государством не было создано условий для его выполнения [1]?

Общее число площадок для выгула животных на территории Российской Федерации – 1626. Их расположение крайне неоднородно: например, если в Москве существует 369 площадок, в Брянской области 118, то в 28 регионах специально оборудованных мест для выгула нет [3].

Можно сделать вывод, что большая часть жителей городов, в которых места для выгулов отсутствуют, ежедневно, как минимум 2 раза в день, нарушают закон, выгуливая своих питомцев в запрещенных для выгула местах. Ведь в центральных районах городов с развитой инфраструктурой найти место выгула, которое бы соответствовало всем требованиям достаточно затруднительно.

В этом же законе указано, что владельцы животных обязаны убирать за своими питомцами. Для этого необходимо носить с собой пакет и совок. Однако вопрос с утилизацией отходов жизнедеятельности животных до конца не урегулирован, поскольку их требуется хранить отдельно от остатков пищи. Соответственно, пакеты нельзя выбрасывать в обычные урны. Специализированные же урны пока не распространены на территории России [1].

Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не единственный юридический документ, регулирующий жизнедеятельность животных на территории Российской Федерации.

На данный момент действует целый комплекс нормативно-правовых актов, устанавливающих права и обязанности владельцев животных, а также их ответственность:

– Федеральный Закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

- Закон РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии»;
- Постановление Правительства РФ от 21.01.2006 № 25 «Об утверждении Правил пользования жилыми помещениями»;
- Правила содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР, принятые в июне 1981 г.

Согласно официальному сайту Государственной Думы Российской Федерации в период с 2017 по 2020 г. Государственная Дума Российской Федерации рассмотрела и рассматривает 6 законопроектов, которые касаются животных. На данный момент были приняты два законопроекта, два отклонены и два находятся на рассмотрении.

Проводя сравнение с законодательной базой других стран Европы в отношении животных, можно прийти к выводу, что Россия значительно отстает в плане предоставления прав и свобод животным, а также предоставления безнадзорным животным мест проживания и должного ухода.

Во многих странах Европы и Америки налогообложение на животного уже давно является нормой, а ответственность за халатное обращение с животным строго наказывается законодательством государств. В этих странах разработаны и подписаны не только законы, направленные на сокращение бездомных животных, но и законы, защищающие права животных. Так, например, Испания впервые в мире уравнила права человека и животных.

Нидерланды – это первая страна, в которой отсутствуют бездомные животные. Государство достигло такого результата, не прибегая к уничтожению животных. Вместо этого были введены высокие налоги на домашних животных и, как следствие, взвешенный подход к тому, чтоб их заводить. Были введены строгие и суровые наказания за плохое отношение к животным: за плохое обращение с животным виновному грозить тюремное заключение сроком до 3 лет и порядка 17000 евро штрафа. Массовая стерилизация животных также введена в обязательном порядке.

В Германии права животных защищены конституцией. Эта страна использует обязательную регистрацию животного в налоговой инспекции по месту жительства. Хозяину животного выдается регистрационный номер на подвеске, который всегда должен быть на шее животного во время прогулки на улице. Сотрудники городского ведомства правопорядка могут проверить наличие регистрационного номера и выписать денежный штраф, если его не будет. Также в этой стране введен налог на животное, размер которого зависит от населенного пункта проживания, породы животного и количества животных у одного хозяина. Чем больше животных имеет один хозяин, тем крупнее его налоговые выплаты за каждое последующее животное.

Рассматривая законодательство и опираясь на опыт других стран, можно сделать вывод, что меры, направленные на повышение ответственности населения, могли бы способствовать решению задачи по снижению численности безнадзорных животных.

Одной из мер, способствующих снижению числа бездомных животных, может являться смена юридического статуса животного.

В Общественной палате России предложили признать животных субъектами права с ограниченной дееспособностью. Сейчас, если на человека напало бездомное животное, он может получить компенсацию с префектуры или других властей, отвечающих за конкретную городскую территорию, только после сложного судебного разбирательства. Но если у животных будет новый юридический статус, решать такие дела станет легче. Хозяин животного будет являться его опекуном, следовательно, он будет нести полную ответственность за поступки и состояние своего подопечного [8].

Второй мерой по снижению числа бродячих животных может являться ужесточение административной и уголовной ответственности за халатное обращение с животным, его содержание и выгул. Несмотря на существующий федеральный закон об ответственном обращении с животными, большая часть владельцев не выполняют установленные требования касательно выгула и содержания собак. Увеличение контроля со стороны государственных органов обеспечат снижение риска нападения животных на граждан, а также снизят шанс возникновения дорожно-транспортных происшествий [1].

Еще одной и, как я считаю, самой главной мерой по снижению числа бродячих животных может являться введение налога на завод и содержание животного.

Во-первых, введение такого налога повысит сознательность граждан и снизит приток новых особей на место отловленных.

Во-вторых, средства, взимаемые с владельцев животных, могут пойти на решения проблем с безнадзорными животными, а именно на их стерилизацию и лечение, открытие новых и развитие уже имеющихся питомников для бездомных собак и кошек, а также их дальнейшее содержание.

В-третьих, сбор денежных средств поспособствует созданию специальных придомовых площадок для выгула своих питомцев. На сегодняшний день в крупных городах России остро стоит проблема с нехваткой мест, выделенных для прогулок с животными.

В-четвертых, в России покупка и продажа животных не несет под собой регистрации и официального оформления. Таким образом, единственными налогоплательщиками окажутся владельцы клубных собак.

Для решения этой проблемы целесообразно введение обязательного регистрирования или же чипирования животного. Это позволит не только отследить завод нового животного, но и поможет в поиске случайно утерянного питомца. А с лиц, владеющих незарегистрированными животными, необходимо взимать штрафы.

В-пятых, денежные средства можно реализовать в создание специальных центров по прохождению гражданами, желающими завести питомца, специальных курсов по воспитанию и содержанию животных.

В-шестых, налог позволит выделить средства на проведение информационно-разъяснительных мероприятий с населением о важности соблюдения прав животных и санкций, грозящих за их нарушение.

Введение налога на животное в районе 500 руб. в год принесет в казну государства порядка 30 млрд руб. Но я считаю, что сумма налоговых выплат животное не должна быть фиксированной. Она должна варьироваться исходя из следующих показателей:

- место проживания хозяина и животного. Налог на животное, проживающее в городе, должен быть выше, чем на животное, проживающее в сельской местности из-за большей вероятности причинения вреда жителям;

- вид животного и его порода. Кошки – животные, в основном проживающие в квартирах и жилых помещениях, не покидая его пределов, следовательно, угроза нападения кошек на граждан, а также их неконтролируемого размножения гораздо ниже, чем, например, собак. Поэтому сумма налога на кошек должна быть ниже. Такая же ситуация с разными породами собак. Налог на собак бойцовской породы должен быть самым высоким относительно других пород собак. А также, я считаю, что владельцы собак бойцовских пород должны в обязательном порядке проходить обследование и получать медицинское психологическое заключение специалистов на разрешение завода и содержания собак таких пород, которые являются по своей природе наиболее опасными. К тому же считаю необходимым прохождением хозяином специальных курсов подготовки, а также обязательной дрессуры животного бойцовской породы;

- площадь жилого помещения, в котором проживает животное. Для комфортного проживания животному необходимо свободное место в жилом помещении. Я считаю, что на каждое животное следует выделить 15 кв. м., и установить запрет на завод последующего животного, если площадь жилого помещения не будет превышать 30 кв. м. и т.д.;

- количество животных у одного хозяина. Я считаю, что необходимо увеличивать сумму налога на каждое последующее животное и установить запрет на завод более, чем 6 животных в одном жилом помещении,

за исключением владельцев животных, занимающихся их официальным разведением, а также мелких видов животных, таких как грызуны и птицы.

Таким образом, опираясь на опыт зарубежных стран, корректировка российского законодательства и введение налога на завод и содержание животного является целесообразным шагом к сокращению числа бездомных животных, а также к повышению осознанности граждан при заводе питомцев.

Список литературы

1. Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.12.2019).

2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.12.2019).

3. Издание Федерального Собрания Российской Федерации «Парламентская газета». – URL: <https://www.pnp.ru.> (дата обращения: 10.02.2020).

4. Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. – URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 09.12.2019).

5. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. – URL: <https://www.rospotrebnadzor.ru> (дата обращения: 10.02.2020).

6. Международная информационная группа «Интерфакс». – URL: <https://www.interfax.ru/russia/631927> (дата обращения: 10.02.2020).

7. Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru> (дата обращения: 10.02.2020).

8. Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации. – URL: <https://www.oprf.ru> (дата обращения: 11.02.2020).

УДК 343.37

Волкова А.О., Докукина А.Е., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

РОЛЬ КИНОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ В БОРЬБЕ С КОНТРАБАНДОЙ РЕДКИХ ВИДОВ ЖИВОТНЫХ

В статье приведена информация об организации кинологической службы ФТС России, статистика количества животных в Российской Федерации, участвующих в помощи выявления и обнаружения запрещенных к транспортировке через таможенную границу ЕАЭС средств, информация о Конвенции о Международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), а также ответственности за противоправное перемещение животных через таможенную границу ЕАЭС.

Ключевые слова: животные, Кинологическая служба ФТФ России, СИТЕС, незаконное перемещение животных.

Volkova A.O., Dokukina A.E., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

ABOUT THE ROLE OF ANIMALS IN THE ACTIVITIES OF CUSTOMS AUTHORITIES, AND ALSO THE SMUGGLING OF RARE ANIMALS

The article provides information on the organization of the cynological service of the FCS of Russia, statistics on the number of animals in the Russian Federation involved in helping to identify and detect funds prohibited for transportation across the EAEU customs border, information on the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES), as well as liability for the unlawful movement of animals across the customs border of the EAEU.

Key words: animals, Dog Training Service of the FTF of Russia, CITES, illegal movement of animals.

Животные стали неотъемлемой частью человеческой жизни и участвуют во многих сферах деятельности человека, оказывая помощь в выполнении определенной части работы и услуг.

Таможенные органы не являются исключением. В таможенных органах Российской Федерации организована кинологическая служба ФТС России, которая занимается воспитанием и дрессировкой собак, которые служат помощниками для:

- поиска и выявления наркотических средств и оружия;

- поиска и обнаружения человека по его индивидуальному запаху;
- охраны объектов на таможенной границе и таможенных пунктах пропуска.

На Кинологическую службу ФТС России возлагается ряд задач, которые способствуют сокращению числа нарушений при перемещении транспортных товаров и средств, незаконному ввозу или вывозу запрещенной продукции и предотвращения чрезвычайных ситуаций на территории таможенного контроля.

Для осуществления возложенных задач Кинологическая служба Федеральной таможенной службы Российской Федерации занимается развитием таких направлений деятельности, как подготовка и использование служебных собак по поиску запрещенных к ввозу или вывозу товаров, наркотических средств, редких видов растений и животных, а также наличных денежных средств.

Первая собака, обученная поиску наличных денежных средств, была подготовлена Кинологической службой ФТС России в 2014 г. До этого времени таможенными органами Российской Федерации использовалась служебная собака, подготовленная Чешским кинологическим центром.

Существуют критерии, по которым отбирают собак для поиска денежных средств:

- животное должно быть средней или крупной породы. В основном используются собаки таких пород, как немецкие овчарки, лабрадоры, сеттеры, бельгийские овчарки и другие собаки охотничьих пород. Собака мелкой породы такой, как спаниель, попросту не дотянется до предмета ручной клади, который пассажир держит в руках, а поднятие собаки на задние лапы или опора на пассажира является недопустимым действием при проведении таможенного контроля;

- возраст животного должен быть от 9 месяцев до 2,5 лет;
- собака должна быть клинически здорова;
- животное должно быть неагрессивно к людям и другим собакам;
- собака не должна бояться громких звуков, тесных помещений, большого скопления людей.

На сегодняшний момент на службе в таможенных органах Российской Федерации состоят около 800 собак. Самым многочисленным является отдел по поиску наркотических средств – более 700 собак. Около 30 «помощников» используются для поиска оружия и взрывчатых средств, и около 20 – по поиску крупных партий наличных денежных средств.

Срок обучения служебной собаки по поиску выявляемых товаров занимает около 3 месяцев. У животного вырабатывается взаимосвязь между запахом разыскиваемого объекта и поощрением. Для тренировок используются не только имитаторы разыскиваемого запаха, но и его натуральные источники.

Обучение собак для работы в таможенных органах осуществляется:

- в Кинологическом центре ФТС России;
- региональных кинологических центрах;
- зарубежных кинологических учебных структурах.

При дрессировке у животного формируются первоначальные навыки поиска, которые в последствии развиваются и совершенствуются.

К каждой обучаемой собаке приставлен специалист-кинолог. После окончания обучения животное и сотрудник таможенного органа сдают экзамен, который включает в себя несколько этапов:

- поиск запаха в помещении;
- поиск запаха в автотранспорте;
- поиск запаха в багаже и в ручной клади пассажиров;
- курс послушания.

После успешной сдачи всех испытаний кинологическим центром проводится аттестация собаки и разрешается ее дальнейший допуск к участию в проведении таможенного контроля.

Собаки, прошедшие обучение, могут не только помогать таможенным органам, но и привлекаться к работе с другими правоохранительными структурами такими, как Федеральная служба безопасности России, Министерство внутренних дел России и Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

В качестве основных объектов работы специалистов-кинологов выступают транспортные средства, международные почтовые и экспресс-курьерские отправления, физические лица, использующие автомобильные, воздушные, железнодорожные пассажирские перевозки, а также их багаж.

Активизация деятельности Кинологической службы ФТС России по приобретению служебного поголовья, обучению специальных собак и подготовке специалистов-кинологов существенно повлияла на результативность кинологических подразделений таможенных органов Российской Федерации [6].

Однако, если одни используют некоторых животных в качестве помощников, то другие используют их в целях наживы путем их незаконного ввоза или вывоза, дальнейшей продажи или уничтожения ради драгоценного меха, шкур и других частей животного.

В связи с тем, что наша страна обладает огромным потенциалом биологических ресурсов, контрабанда животных и редких видов животных является одной из самых актуальных проблем Российской Федерации.

Данная незаконная деятельность порождает ряд других серьезных преступлений:

- браконьерство. Истребление редких видов животных ради их меха и шкуры приводит к резкому сокращению численности особей. Можно насчитать сотни видов животных, которые были истреблены по причине

браконьерства, что является огромным ударом по всей экосистеме нашей планеты;

– коррупция. Контрабанда способствует образованию целого ряда преступных группировок, занимающихся незаконным оборотом биологических ресурсов, в связи с высокой стоимостью на некоторые виды меха, шкур и других частей животных. Некоторое число должностных лиц в органах власти и управления способствуют беспрепятственному ввозу незаконно ввезенных животных ради получения личной выгоды.

Борьба с контрабандой животных является одним из приоритетов государственной политики Российской Федерации.

Основным международным источником, регулирующим незаконный ввоз и вывоз редких видов животных и растений, является Конвенция о Международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Российская Федерация как правопреемник СССР стала участницей Конвенции в 1992 г.

Главной и конечной целью Конвенции является борьба с браконьерством и нелегальной продажей редких видов животных и растений. Деятельность СИТЕС направлена на обеспечение действенного контроля перемещения редких видов животных и растений.

Текст международного источника содержит в себе 3 основных приложения, в которых описано более 34 тысяч объектов, находящихся под охраной Конвенции.

Первое приложение отражает перечень тех животных, которые находятся под угрозой вымирания, или торговля ими может оказать влияние на их дальнейшее существование и может быть разрешена только в исключительных случаях. В данном приложении описано более 870 объектов растительного и животного мира.

Второе приложение описывает виды животных, которые не находятся под непосредственной угрозой вымирания, но могут таковыми стать, если не урегулировать торговлю ими. Второе приложение самое объемное, в него входит около 32,6 тысяч объектов.

Третье приложение описывает виды редких животных, которые страны-участницы Конвенции посчитали нужным выделить для урегулирования вопросов их перемещения на уровне национального законодательства, а также для поддержки принимаемых мер другими странами-участницами Конвенции. В это приложение включено около 300 видов различных диких животных.

Для осуществления вывоза с территории Российской Федерации диких животных, которые внесены в Приложения Конвенции СИТЕС, необходимо получить специальное разрешение Министерства экологии и природных ресурсов Российской Федерации, поскольку оно является специально уполномоченным государственным органом, обеспечивающим выполнение положений Конвенции.

Также может понадобиться лицензия Министерства промышленности и торговли Российской Федерации в отношении отдельных видов товаров [1].

Согласно данным Дальневосточного регионального управления и сведениям, опубликованным в средствах массовой информации, основные потоки, маршруты и направления незаконного вывоза объектов дикой фауны и флоры, подпадающих под действие Конвенции СИТЕС и занесённых в Красную книгу России и субъектов Российской Федерации, осуществляются преимущественно с восточной части Российской Федерации.

Незаконный вывоз из России диких животных и их частей осуществляется в восточные страны такие, как Китайская Народная Республика, Япония, Республика Корея и Корейская Народная Демократическая Республика. Реже незаконный вывоз осуществляется в Соединенные Штаты Америки, Вьетнам и страны Западной Европы [7].

Животные, нередко добытые незаконным путем, в основном приобретаются и используются коллекционерами животных, лицами, занимающимися нетрадиционной медициной, представителями индустрии моды, администрацией цирков и контактных зоопарков, а также фотографами [5].

Благодаря поправкам в законе «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» о запрете контактных зоопарков и запрете содержания диких животных в домашних условиях ожидается снижение числа ввоза редких видов животных, поскольку деятельность одного из основных импортеров животных устранена [2].

Приоритетной задачей таможенных органов является пресечение контрабандных каналов, по которым перемещаются редкие и исчезающие виды животных и растений. В связи с покровительством некоторых лиц государственных органов ради получения личной выгоды, пресечение таможенными органами незаконного ввоза и вывоза редких животных и растений является достаточно затруднительным.

Таможенные органы осуществляют взаимодействие с различными правоохранительными органами для выявления и пресечения преступлений и правонарушений, совершаемых при перемещении через российскую таможенную границу объектов дикой фауны и флоры, а именно:

- природоохранная и транспортная прокуратуры;
- Федеральная служба безопасности;
- Министерство внутренних дел;
- Федеральная пограничная служба.

Законодательство Российской Федерации предусматривает как административную, так и уголовную ответственность за контрабанду животных и растений, занесённых в Красную Книгу и Конвенцию СИТЕС.

Определенной статьи, регулирующей именно незаконный ввоз или вывоз животных, в Кодексе об административном правонарушении не предусмотрено. Лицо, совершившее правонарушение, связанное с нелегальным перемещением биоресурсов, привлекается к ответственности по статьям:

– ч. 1 ст. 16.2 «Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров»;

– ст. 16.3 «Несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза или в Российскую Федерацию и (или) вывоз товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза или из Российской Федерации» [3].

В Уголовном кодексе РФ мера ответственности за контрабанду биологических ресурсов РФ определена в статье 258.1. «Незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации» [4].

Однако, я считаю, что такой законодательной базы для урегулирования данной проблемы с животными недостаточно. С учетом особенностей незаконного перемещения животных необходима разработка и внедрение ряда комплексных мер, способствующих сохранению редких и исчезающих видов животных и снижению востребованности добычи животного меха, шкур и других частей животных, а именно:

– принятие федерального закона о запрете использования животных в цирках. Данный закон уже принят в большинстве стран Европы, и я считаю это необходимой мерой, поскольку животные содержатся в непредназначенных для жизнедеятельности условиях и подвергаются жесткой дрессуре. Нередки случаи смерти животных от истощения;

– внесение изменений в налоговое законодательство о введении акциза на меховые изделия, изделия из натуральной кожи и других частей животных;

– ужесточение ответственности за правонарушения и преступления в отношении незаконной торговли и незаконного перемещения животных через таможенную границу ЕАЭС;

– ужесточение ответственности за преступления в отношении незаконного отлова и истребления редких и исчезающих видов животных;

– снижение числа зоопарков и океанариумов и выпуск животных в их естественную среду обитания (если таково является возможным);

– разработка национальных и международных программ по организации природных заповедников для редких и охраняемых видов животных;

– налаживание путей постоянного обмена информацией государственными органами других стран по вопросам выявления и пресечения незаконного оборота редких видов животных, защиты популяции редких видов животных и животных, находящихся на грани вымирания.

Реализация и внедрение хотя бы одной из предложенных мер уже сыграет позитивную роль в улучшении результатов воздействия на преступную деятельность, связанную с незаконным оборотом объектов животного мира, и снизит риск исчезновения редких видов животных.

Список литературы

1. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения от 03.03.1973. – URL: <https://www.un.org/ru> (дата обращения: 17.03.2020).

2. «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.03.2020).

3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.03.2020). // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.02.2020).

4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС КонсультантПлюс. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.02.2020).

5. Панов, С.Л. Незаконный оборот объектов животного мира: криминологический и уголовно-правовой аспекты / С.Л. Панов. – Москва, 2008. – 5 с.

6. Официальный сайт Центральной таможни (Криминологический центр ФТС России). – URL: <http://kinolog.customs.ru> (дата обращения: 17.03.2020).

7. Официальный сайт Федеральной таможенной службы. Дальневосточное таможенное управление. – URL: <http://dvtu.customs.ru> (дата обращения: 12.13.2020).

УДК 339.543

Герасимов М.С., Безотецкая И.П., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

ПРОБЛЕМЫ ВВОЗА ПЛАСТИКОВЫХ ОТХОДОВ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

В работе рассмотрены понятия пластиковых отходов и проведен анализ международной торговли отходами. Осуществлен обзор рынка пластиковых отходов. На основе объективной оценки и практического опыта других государств разработаны предложения об ограничении ввоза пластиковых отходов.

Ключевые слова: полимеры, пластиковые отходы, ввоз пластиковых отходов, международный рынок отходов.

Gerasimov M.S., Bezotetskaya I.P., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

PLASTIC WASTE IMPORT PROBLEMS IN THE RUSSIAN FEDERATION

The paper examines the concepts of plastic waste and analyses international waste trade. A review of the plastic waste market has been carried out. Based on the objective assessment and practical experience of other countries, proposals to restrict the import of plastic waste have been developed.

Key words: Polymers, plastic waste, import of plastic waste, international waste market.

Отходы и мусор представляют из себя смесь веществ, предметов, товаров их частей, которые образовались в процессе производства, жизнедеятельности человека, выполнения работ, оказания услуг и в процессе эксплуатации, потерявших потребительские свойства и предназначенных для удаления. Почти 95 % все продаваемой продукции рано или поздно оказывается на мусорном полигоне в течение 6-ти месяцев. На каждого городского жителя приходится от 500 кг в год. В Российской Федерации только в год производится 3,8 млрд тонн всех видов отходов, а переработке подвергается только около 4 %.

Отходы представляют собой гетерогенную смесь, в связи с чем они классифицированы на определенные группы. Наибольшую угрозу в данной категории представляет собой пластмасса или полимеры [1]. Это органические материалы, основу которых образуют природные или синтетические высокомолекулярные соединения, состоящие из мономерных звеньев, соединенных в макромолекулы химическими или координационными связями.

Именно данные искусственные полимеры лидируют по производству, потреблению и распространению в мире. При этом становятся общемировой экологической катастрофой [2]. Основной внушающий опасения побочный эффект – это то, что пластик заполняет поверхность океанов нашей планеты.

В мире выпускается огромное количество полимеров, база синтетических полимеров уже насчитывает до 100 тысяч наименований. В 1988 г. Общество пластмассовой промышленности в США разработало систему маркировки для всех видов пластика для обеспечения утилизации. Существует 7 классов переработки. Первые 6 классов предполагают полную утилизацию или переработку без каких-либо дополнительных проблем.

Но существует также седьмой класс для других видов пластика [3]. Данный класс изделия не может быть переработан и должен быть захоронен или отправлен в печь мусоросжигательного завода. Поливинилхлорид не поддается переработке. Более того, существуют данные о том, что содержащийся в ней канцероген (винилхлорид) обладает способностью проникать в организм человека через продукты питания. Для его производства используется большое множество токсичных добавок, а также фталаты, тяжелые металлы и пр. Процесс производства, использования и утилизации таких веществ сопровождается выбросом диоксинов и опасных, токсичных химических веществ.

Согласно Федеральному каталогу отходов, пластик относится к V и IV уровням опасности, т.е. это практически неопасный вид отходов, но при этом нельзя забывать про срок жизнедеятельности таких продуктов. Наносится серьезный, замедленный ущерб окружающей среде.

Распространение пластмассового мусора сильно варьирует в результате определенных факторов, таких как ветер и океанские течения, география побережья, городские районы и торговые пути. Население в некоторых районах также играет в этом большую роль.

Пластмассы также могут использоваться в качестве векторов для химических загрязнителей, таких как стойкие органические загрязнители и тяжелые металлы [4].

Одним из видов пластика, который вызывает озабоченность в плане загрязнения океанов, являются пластиковые гранулы – Nurdles, которые используют при создании пластмассовых изделий. Значительное количество пластиковых гранул просыпается в океаны. Пластмассы в океанах обычно деградируют в течение года, но не полностью. При этом токсичные химические вещества, такие как бисфенол А и полистирол, могут выщелачиваться в воде из некоторых пластмасс.

Отходы отличаются от других торгуемых товаров, поскольку рецилинг отходов имеет экономический смысл, только если издержки их сбора и переработки ниже стоимости получаемого сырья. Цена отходов на

международном рынке зависит как от прогресса в технологиях их переработки, так и изменений цен на природные сырьевые ресурсы, поскольку более 90 % отходов могут заменить природное сырье.

На протяжении десятилетий быстрый рост международной торговли отходами был обусловлен ростом цен на природное сырье. Доля торговли отходами только лишь в 2010 достигла 1 % от общего международного оборота. А текущие показатели уже в несколько раз выше. В целом международную торговлю отходами стимулируют потребности стран в сырье при нехватке собственных ресурсов и при недостатке используемых мощностей по переработке отходов или узость рынков вторсырья в стране их происхождения.

При этом цена управления отходами значительно разнится во многих странах и прежде всего, зависит от уровня зарплат в той или иной стране, налоговой нагрузки на управление отходами и норм по ограничению запрещенных выбросов предприятий. Например, в Нидерландах налог на сжигаемые материалы составлял около 13 евро, а во Франции уже 40 евро за тонну. Эти меры существенно влияют на стоимость переработки отходов в развитых странах. Разрыв ежегодно увеличивается с введением новых экологических налогов, что приведет к ежегодному росту экспорту отходов в развивающиеся страны. Экспорт отходов ежегодно растет, только лишь ЕС экспортирует около 150 тысяч тонн пластика в месяц, что превышает показатели начала 2000-х гг. почти в 2–3 раза. Для сжигания или хранения на полигонах отходы экспортируются гораздо реже, поскольку такие операции запрещены [5].

Основными экспортёрами большинства категорий пластика являются: США, Канада, Великобритания, Германия, Нидерланды, Бельгия. Почти половина общемировой торговли отходами осуществляется в Европейском Союзе. Важнейшими импортёрами являются Индия, Египет, Индонезия. Крупнейший экспортёром на протяжении многих лет, без сомнения, являются США. По данным американского Института промышленности по переработке отходов в 2019 г. США экспортировали около 10 млн т пластиковых отходов. Основными импортёрами отходов являются Тайланд, Вьетнам, Индонезия, Малайзия, Индия. Раньше лидером был Китай, но с недавнего времени, там запрещены процедуры ввоза пластиковых отходов в страну.

Характерной особенностью международного рынка отходов является большой объем нелегальной торговли (экспорт в основном идет из Европы и США), которая, по оценкам, может составлять как минимум 20 % мировой торговли отходами. Так, только с начала 2018 г. китайская таможенная конфисковала 110 тыс. т контрабандных отходов. Экспортёры фальсифицируют документы в плане количества, типа или опасности экспортируемых отходов. Обычной практикой является декларирование отхо-

дов как товаров «бывших в употреблении» и пригодных для повторного использования, хотя они таковыми не являются.

В таком случае эти продукты не считаются отходами и, следовательно, не подпадают под действие Базельской конвенции и других соглашений по отходам. Регулируется мировой рынок отходов Базельской Конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Конвенция принята на Конференции в Базеле 22 марта 1989 г., ратифицирована Россией – Законом от 25 ноября 1994г. № 49-ФЗ. Насчитывает около 170 стран, США не приняли данную конвенцию. Основная цель конвенции – контроль за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Базельская Конвенция имеет 14 региональных центров, обеспечивающие подготовку кадров и передачу технологий в целях Конвенции в Аргентине, Египте, Индонезии, Иране, Китае, Нигерии, Российской Федерации, Сальвадоре, Сенегале, Словакии, Тринидаде и Тобаго, Уругвае и Южной Африке. Секретариат Базельской Конвенции координирует работу вместе с Всемирной Таможенной Организацией (ВТамО) для постоянного мониторинга соответствия кодов Гармонизированной системы для отходов. Таможенные службы находятся в особом положении, позволяющим им выявлять случаи незаконного оборота отходов при пересечении границы.

Стратегия обхода международных норм регулирования торговли отходами чаще всего используется экспортерами электронной техники и пластиковых отходов. При этом тормозящим торговлю отходами фактором является расстояние между странами-партнерами, тогда как общий язык или общая граница – стимулирующими.

Кроме того, страны с развитыми системами утилизации отходов менее склонны к экспорту, а если он и осуществляется, то направляется в страны с менее производительными перерабатывающими комплексами, поскольку предельные издержки экспорта отходов ниже, чем издержки строительства установок по их утилизации на территории ПРС или децентрализации производства за границу. В силу значительности издержек децентрализации капиталоемких секторов предприятиям ПРС более выгоден «прямой» экспорт загрязнений [6].

Однако при неприменении правил международной торговли отходами, а также универсальных норм в этой области в легальные экспортные потоки отходов попадают токсичные и даже радиоактивные материалы. Учитывая сложную экологическую ситуацию в стране, высокая загрязненность импортируемых Китаем отходов стала одной из причин его решения о резком ограничении импорта 24 видов отходов, включая пластик и несортированную бумагу с начала 2018 г., о чем было объявлено в конце 2017 г. При этом МИД Китая заявил, что «введение ограничения и запрета на импорт твердых отходов является важной мерой в содей-

ствии развитию экологической цивилизации Китая. Китай будет решительно продвигать реформу системы контроля за импортом твердых отходов и бороться с контрабандой зарубежного мусора».

Это решение Китая, вызвавшее возмущение его торговых партнеров, уже привело, если не к кризису, то к расстройству международного рынка отходов, а в будущем может полностью изменить на нем расстановку сил. Сегодня в этой ситуации у стран Евросоюза выбор весьма ограничен и малоэкологичен: сжигание, захоронение или вывоз отходов в другие страны, кроме Китая. Хотя чужой мусор на переработку принимают Малайзия, Вьетнам, Индонезия, Индия, Китай, во-первых, предъявлял более низкие, чем остальные страны, требования к сортировке мусора; во-вторых, у этих стран нет достаточных мощностей для переработки производимого в США и ЕС объема пластика. По этой причине эксперты считают, что Евросоюз будет искать новые места для экспорта своих отходов.

Российский рынок характеризуется взрывным ростом ввоза пластиковых отходов из западных стран. Общий импорт отходов в 2018 г., согласно данным Росприроднадзора, составил 314,7 тыс. т, или 0,004 % от всех отходов, произведенных за год, в прошлом году было импортировано 24 тыс. т такого вторсырья. Согласно данным ФТС, в 2018 г. Россия закупила за границей пластиковые отходы на \$20,3 млн (категория «отходы, обрезки и скрап из пластмасс»). В 2017 г. импорт составлял \$15,4 млн, в 2016 г. – \$16,3 млн. В первом полугодии 2019 г. импорт пластиковых отходов увеличился на 41 % к тому же периоду годовой давности, до \$12,6 млн.

Если в перспективе широкое применение пластика продолжится, а основным способом его утилизации будет рециклинг, потребуются дальнейшая адаптация рынков под эти условия. Между тем на этом пути существуют серьезные препятствия. Основными среди них являются:

- экономические вызовы, связанные с ценовыми аспектами переработки пластика, а также несовершенством рыночных отношений в этой области;

- технические вызовы, обусловленные наличием большого разнообразия полимеров и применяемых добавок, проблемой сбора, очистки и сортировки мусора и т.п.;

- экологические вызовы, связанные с наличием опасных веществ в некоторых пластиках;

- правовые вызовы, такие как незаконная торговля пластиковым мусором, а также пробелы в законодательстве, которое на национальном и международном уровнях регламентирует торговлю пластиковыми отходами.

Экономические препятствия:

1. Высокая стоимость сбора, хранения и переработки пластикового мусора. Эта проблема связана с рядом факторов. Среди них – широкая

номенклатура источников происхождения пластикового мусора и видов пластмасс.

2. Низкая устойчивость данного сектора рынка к экономическим колебаниям.

3. Глобальный рынок пластикового мусора сконцентрирован в небольшом количестве стран.

4. Нехватка устойчивого спроса на переработанный пластик, что влияет на волатильность цены на такое сырье.

5. Недостаточность данных по рециклингу, в том числе международной торговле, а также объемам производства и переработки пластикового мусора.

Технические препятствия

1. Система организованного сбора пластикового мусора недоступна для значительной части населения Земли.

2. Загрязнение пластика или попадание в него различных примесей. Удаление из пластмасс посторонних веществ требует дополнительного оборудования и значительно усложняет технологический процесс.

3. Использование при изготовлении изделий из пластика различных добавок, которые могут изменять физические и химические свойства исходного материала.

4. Разделение биоразлагаемого и обычного пластика.

5. Проблема сбора и рециклинга материалов из реактопластов.

Экологические препятствия

1. Опасные для природы и здоровья человека добавки. Ситуация усугубляется недостаточной информацией производителей изделий из пластмасс о применяемых ими при изготовлении добавках.

2. Конкуренция со стороны индустрии, использующей пластиковый мусор в качестве сырья для получения энергии.

3. Относительно низкие экологические стандарты для промышленного рециклинга пластмасс

Правовые препятствия

1. Дополнительные регуляционные барьеры в отношении отходов, могут повышать стоимость переработки пластика.

2. Незаконная и теневая торговля отходами из пластмасс.

3. Неконтролируемая свалка и сжигание пластикового мусора в результате слабого регулирующего законодательства или контроля за его выполнением.

В качестве наиболее эффективных можно выделить следующие меры:

1) ужесточение законодательства, направленного против незаконной свалки мусора. Борьба с незаконной международной торговлей отходами из пластика;

2) развитие внутригосударственных структур по рециклингу, с тем чтобы этот процесс стал менее зависимым от глобальных рынков;

3) стандартизация полимеров и применяемых в производстве добавок, а также ужесточение требований к предоставлению информации о химическом составе конечных изделий из пластмасс;

4) определить и утвердить мероприятия и целевые показатели основным направлениям госполитики в области обращения с отходами, в т.ч. внести соответствующие дополнения в национальный проект «Экология»;

5) установить мероприятия по реализации основных направлений государственной политики в области обращения и торговли отходами;

6) установить ставки экологического сбора отдельно по каждому виду полимера, устранив возможность отчитаться за утилизацию производимого вида полимера актами утилизации другого вида полимера из группы;

7) ввести запрет на оборот иностранных пластиковых отходов по коду ТНВЭД 3915 «Отходы, обрезки и скрап» из пластмасс; ограничение или запрет к ввозу следующих категорий товаров по следующим кодам Базельской конвенции: В3010 (твердые пластиковые отходы) и В3026 (неотделяемая пластиковая фракция).

Список литературы

1. Алиев, А.А. Пластиковые отходы и их переработка / А.А. Алиев // Актуальные проблемы природопользования и природообустройства. – 2018. – С. 32.

2. Белялова, В.Р. Загрязнение окружающей среды и утилизации отходов / В.Р. Белялова // Актуальная медицина : материалы конференции. – 2018. – С. 771.

3. Елкин, А.Г. Переработка пластмасс: оценка рынка и перспективы / А.Г. Елкин // Наука за рубежом. – 2018. – № 75. – С. 15.

4. Жилина, И.Ю. Международная торговля отходами / И.Ю. Жилина // Социальные и гуманитарные науки. – 2018. – № 4. – С. 45.

5. Показаньева О.С. Проблема утилизации пластиковых отходов // О.С. Показаньева // Сборник докладов III международной молодежной научной конференции. – 2016. – С. 227.

6. Сабиров, Д. Проблема загрязнения пластиковыми отходами / Д. Сабиров // Интеграция наук. – 2018. – № 7. – С. 115.

УДК 378.22

Денисова В.В., Белоцеркович Д.В., Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск

ОСОБЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА

В статье на основе анализа и сравнения законодательных и нормативных материалов, информационных данных, а также трудов отечественных авторов рассматривается специфика дисциплинарной ответственности работников Центрального Банка.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, дисциплинарный проступок, нарушение дисциплины, должностные обязанности, конфликт интересов, меры поощрения, взыскания.

Denisova V.V., Belotserkovich D.V., Pacific State University, Khabarovsk

FEATURES OF DISCIPLINARY LIABILITY OF EMPLOYEES OF THE CENTRAL BANK

Based on the analysis and comparison of legislative and regulatory materials, information data, as well as the works of domestic authors, the article considers the specifics of disciplinary responsibility of employees of the Central Bank.

Key words: disciplinary responsibility, disciplinary misconduct, violation of discipline, official duties, conflict of interests, incentives, penalties.

Центральный банк Российской Федерации (далее ЦБ РФ) представляет собой одну из важнейших составляющих банковской системы страны. Выступая в роли банка первого уровня, оказывает определяющее воздействие на жизнедеятельность и развитие общества и государства. Равновесное состояние в экономике, благосостояние населения, само существование государства непосредственно зависят от того, насколько будет продуктивна работа ЦБ РФ.

На настоящее время можно наблюдать дискуссии в юридической литературе по поводу определения правового положения служащих Центрального банка. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [1] хотя и включает главу «Служащие Банка России», определение их правового статуса имеет значительные трудности, что обусловлено неясностью правового статуса самого ЦБ РФ.

Центральный банк не относят к ветвям государственной власти, закрепленных 10 ст. Конституции РФ: законодательной, исполнительной или судебной [2]. Но при этом ЦБ не будучи органом государственной или муниципальной власти, обладает государственно-властными полномочиями.

Среди ученых также не сложилось единого мнения при определении статуса Центрального банка РФ. Тосунян Г.А и А.Ю Викулин придерживаются мнения, что есть четвертый вид власти – «Денежная власть». Горбунова О.Н. считает его государственным органом специальной компетенции, созданным с целью регулирования финансовых процессов. Но однако большинство все же придерживается точки зрения О.Е. Кутарфина и П. Баренбойм, согласно которой ЦБ РФ представляет собой орган государственной власти с «особым и самостоятельным конституционно-правовым статусом».

На настоящее время среди публицистов нет единого мнения на положение служащих Центрального банка РФ. По мнению А.В.Нестерова, А.Г. Баглая они не относятся к государственным служащим. Но исходя из того, что в Федеральном законе от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» федеральная государственная служба – это профессиональная, служебная деятельность граждан по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации, а также полномочий федеральных органов государственной власти, и лиц, замещающих государственные должности РФ, а председатель ЦБ – это должность, учрежденная непосредственно для исполнения полномочий федерального органа государственной власти, и замещающее ее лицо находится на службе государства, возникают вопросы с определением статуса служащих ЦБ РФ.

Проанализировав судебную практику, можно заметить, что в ряде дел служащие ЦБ практически приравнены к госслужащим. Так при рассмотрении дел против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, ответственность у них наступает как у должностных лиц, совершивших должностные преступления против государственной службы, а не как у лиц, осуществляющих управление в организациях – гл.30 Уголовного кодекса РФ [3].

Статьи 88-92 ФЗ «О Центральном банке РФ (Банке России) констатируют правовое положение работников ЦБ РФ. В соответствии с которыми условия оплаты труда, найма, увольнения, права и обязанности, дисциплинарные взыскания определяются Советом директоров Центрального банка, но в соответствии с федеральными законами. Согласно ст.192 Трудового Кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) за совершение дисциплинарного проступка (ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей) работодатель имеет право применить к нему

дисциплинарные взыскания – замечание, выговор, увольнение. Для сотрудников обычного банка данный перечень является закрытым, так как они не являются лицами, для которых предусмотрена возможность применять и другие виды взысканий (ст. 189 ТК РФ). Так, Например, городской суд Москвы в определении от 29.07.2016 № 4г/6-6690 указал, что применение строгого выговора как вида дополнительного взыскания к работнику банка законодательством не предусмотрено [4].

Кодекс профессиональной этики и служебного поведения служащих Банка России закрепляет основы исполнения работником своих должностных обязанностей. Служащие должны воздерживаться от любого вида высказываний дискриминационного характера, грубости, курения на рабочем месте, действий, провоцирующих противоправное поведение. Особые требования к внешнему виду, при исполнении своих обязанностей он должен соответствовать деловому стилю, который отличается сдержанностью и аккуратностью. Знание и соблюдение положений Кодекса является одним из критериев оценки качества работы, профессионального уровня работников, что согласно п. 4.1 Кодекса учитывается при формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также при наложении дисциплинарных взысканий [5].

Правила внутреннего трудового распорядка Центрального банка Российской Федерации (Банка России) определяют условия применения к работникам мер поощрения, взыскания, режим работы сторон трудового договора, обязанности служащих, при несоблюдении которых работник подлежит дисциплинарной ответственности. Работники должны на совесть выполнять свои трудовые обязанности, не нарушать дисциплину, относиться бережно к имуществу организации, выполнять все трудовые нормы. В случае возникновения угрожающей здоровью людей ситуации служащий должен оповестить об этом руководителя.

За совершение проступка работодатель может применить замечание, выговор, а в случае возникновения оснований, перечисленных в ст. 81 ТК РФ, расторгнуть трудовой договор. Увольнению подлежат не только лица, которые неоднократно не исполняли свои трудовые обязанности, но и лица, совершившие однократное грубое нарушение дисциплины: прогул-отсутствие на работе в течение всего дня или более 4 часов подряд без уважительной причины; появление в состоянии алкогольного или ином виде токсического опьянения; нарушение сохранности имущества, т.е. хищение, растрата, повреждение, а то и его уничтожение; несоблюдение требований, касающихся охраны труда, которые повлекли или создали условия для наступления тяжких последствий (авария); непринятие служащим мер по предотвращению конфликта интересов – Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 16.12.2019) «О противодействии коррупции» (ст.10) – это ситуация, при которой личные ин-

тересы лица на должности, подразумевающей принимать меры по урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на беспристрастное исполнение им должностных инструкций.

В случае же систематического надлежащего выполнения работником заданий, планов, за добросовестную работу работодатель может применить меры поощрения. К ним относятся награждение Почетной грамотой, благодарность, занесение на доску почета, выплата премии, награждение памятной медалью и иные виды поощрений. Поощрение оформляется приказом, доводится до сведения коллектива и заносится в трудовую книжку работника.

Порядок применения дисциплинарных взысканий определен статьей 193 ТК РФ, согласно которой от работника требуется письменное объяснение, предоставленное не позднее двух рабочих дней. Взыскание подлежит исполнению не позднее одного месяца, за исключением времени болезни, отпуска, а также времени, потраченного на учет мнения других из собрания директоров Центрального банка. В случае совершения работником нарушений, связанных с коррупционной деятельностью, время применения дисциплинарного взыскания может варьироваться от шести месяцев до трех лет.

При этом при выборе конкретной меры дисциплинарного взыскания советом директоров учитывается не только степень тяжести проступка, но и обстоятельства его совершения и предыдущее поведение работника. То есть, если служащий зарекомендовал себя как хороший специалист, то за одно и то же нарушение, совершенное несколькими работниками, Совет директоров может применить разные меры дисциплинарного взыскания. Может вообще не привлекать его к дисциплинарной ответственности или ограничиться выговором. Или наоборот, при неоднократных замечаниях, несоблюдении трудовой дисциплины, у провинившегося служащего ЦБ РФ больше шансов на получение более серьезного вида наказания, чем требует его отдельно взятый проступок.

Распоряжение или приказ работодателя о применении к служащему взыскания объявляется служащему в течение 3 дней, под роспись. В случае несогласия служащего ознакомиться с документом, составляется соответствующий акт об отказе в представлении.

За служащим Центрального банка закреплена возможность обжалования данного вида наказания (ст.193 ТК РФ), согласно чему можно подать заявление в государственную инспекцию труда или же в органы, рассматривающие индивидуальные трудовые споры. Можно обратиться в структурное подразделение Центрального банка РФ – Департамент кадровой политики, в полномочия которого согласно «Положения об Отделе коррупционных профилактики и иных правонарушений» от 28.12.2018 г., входит контроль за соблюдением норм охраны труда, оценка исполнительской

деятельности работников, работа с материалами, связанными с исполнением служащими требований к служебному поведению.

Обширный по своему функциональному составу Административный департамент, действующий на основе «Положения об Административном департаменте Центрального банка Российской Федерации (Банка России)», не только осуществляет в сфере управления персоналом документационное, организационное, техническое обеспечение, но и разрабатывает меры защиты работников. То есть при наложении выговора, или иного вида наказания, служащий может получить консультацию, так как департамент рассматривает вопросы, связанные с дисциплинарной ответственностью, в том числе об освобождении от должности служащих, об их переводе, анализирует факторы, влияющие на мотивацию работников.

За соблюдением служащими дисциплины, норм служебного поведения наблюдают комиссии, которые действуют на основе Положения Банка России от 7 августа 2015 г. № 484-П «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению служащих Банка России и урегулированию конфликта интересов» [6]. Создаются комиссии как в центральном аппарате Банка России, полевых, территориальных учреждениях, так и в предприятиях Центрального Банка (Автопредприятие, центры подготовки кадров, базы отдыха и другие). Комиссии рассматривают вопросы, касающиеся выполнения работником трудовых обязанностей, следят за урегулированием конфликтов интересов, осуществлением антикоррупционных мер. Подготавливают рекомендации и предложения об улучшении трудовой среды, устранении условий и причин, способствующих нарушениям служащими требований служебного поведения.

Список литературы

1. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России) : федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 01.08.2018.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020)//СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 01.08.2018.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019)//СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 01.08.2018.

4. Кодекс профессиональной этики и служебного поведения служащих Банка России (одобрен решением Совета директоров Банка России от 21.06.2013, протокол № 13)//СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 01.08.2018.

5. Никишов, А.Б. Конституционные и законодательные основы Центрального банка Российской Федерации / А.Б. Никишов // Новый юридический вестник. – 2018. – № 4. – С. 10–13.

6. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению служащих Банка России и урегулированию конфликта интересов. Положение Банка России от 7 августа 2015 г. № 484-П // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 01.08.2018.

УДК 336.24

Исаков В.С., Степанова В.С., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА И ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Таможенные платежи выступают важным регулятором участия государства в системе внешнеэкономических связей, за счет них обеспечивается значительная часть поступлений в доходы федерального бюджета и во многом определяется место страны в международном разделении труда. Благодаря гибкому и правильному использованию, таможенные платежи могут выполнять контролирующую функцию по отношению к ввозу импортных товаров, тем самым обеспечивая экономическую безопасность государства.

Ключевые слова: таможенный платежи, экономическая безопасность государства, формирование федерального бюджета.

Isakov V.S., Stepanova V.S., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

THE ROLE OF CUSTOMS PAYMENTS IN SHAPING THE FEDERAL BUDGET AND ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Customs payments are an important regulator of the state's participation in the system of foreign economic relations they provide a significant part of Federal budget revenues and determine the country's place in the international division of labor. Due to its flexible and correct use, customs payments can perform a controlling function in relation to the import of imported goods, thereby ensuring the economic security of the state.

Key words: customs payments, economic security of the state, formation of the Federal budget.

Количество поступающих сумм таможенных платежей напрямую зависит от объемов внешнеторговой деятельности государства, а также от эффективности применения правовых средств регулирования, которые гарантируют своевременное и полное их зачисление в бюджет государства [1].

Также по валовой сумме таможенных платежей можно проследить структуру импорта и экспорта, и на основе этих данных простимулировать экспорт в определенной области и создать более благоприятные условия для развития отстающих отраслей.

Все таможенные платежи составляют часть федерального бюджета страны, доходы которого формируются за счёт налоговых и неналого-

вых поступлений. К налоговым платежам можно отнести НДС и акцизы, а к неналоговым – таможенные пошлины и сборы.

Динамику доходов федерального бюджета рассмотрим в табл. 1. В соответствии с представленными данными, можем отметить общий рост доходов федерального бюджета за трехлетний период на 35,7 %. В том числе увеличение произошло за счет повышения уровня нефтегазовых доходов на 43,2 % и ненефтегазовых доходов на 30,8 %.

Повышение объемов ненефтегазовых доходов произошло, в том числе и за счет роста доходов от платежей, связанных с импортом, т.е. ввозных таможенных платежей, который составил 37,3 %.

Таблица 1. Доходы федерального бюджета в 2017–2019 гг. [2]

| Показатель | Годы | | | Изменение 2019 к 2017 г. | |
|---|----------|----------|----------|--------------------------|---------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | Абс., млрд руб. | Отн., % |
| Доходы, всего, млрд руб. | 14 720,0 | 18 747,5 | 19 969,3 | 5 249,3 | 135,7 |
| Проценты ВВП | 16,0 | 18,5 | 18,9 | 2,9 | 118,1 |
| Нефтегазовые доходы | 5 795,0 | 8 714,3 | 8 298,2 | 2 503,2 | 143,2 |
| Проценты ВВП | 6,3 | 8,6 | 7,8 | 1,5 | 123,8 |
| Ненефтегазовые доходы | 8 925,0 | 10 033,2 | 11 671,1 | 2 746,1 | 130,8 |
| Проценты ВВП | 9,7 | 9,9 | 11,0 | 1,3 | 113,4 |
| Связанные с внутренним производством | 4 678,0 | 5 188,2 | 5 916,3 | 1 238,3 | 126,5 |
| НДС на товары, реализуемые на территории Российской Федерации | 3 051,0 | 3 446,5 | 3 986,4 | 935,4 | 130,7 |
| Акцизы на производимые товары | 902,0 | 845,2 | 969,6 | 67,6 | 107,5 |
| Налог на прибыль | 725,0 | 896,5 | 960,3 | 235,3 | 132,5 |
| Связанные с импортом | 2 671,0 | 3 151,8 | 3 667,5 | 996,5 | 137,3 |
| НДС на ввозимые товары | 2 039,0 | 2 432,7 | 2 913,3 | 874,3 | 142,9 |
| Акцизы на ввозимые товары | 77,0 | 95,7 | 98,7 | 21,7 | 128,2 |
| Ввозные таможенные пошлины | 555,0 | 623,4 | 655,5 | 100,5 | 118,1 |
| Прочие доходы | 1 576,0 | 1 693,2 | 2 087,3 | 511,3 | 132,4 |

Проанализируем динамику и состав таможенных платежей согласно данным ФТС России, в соответствии с которыми объемы перечислений таможенных платежей в доход федерального бюджета представлены в табл. 2.

По итогам 2018 г. сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 6 063,2 млрд руб., что на 1 487,5 млрд рублей или на 32,5 % больше по сравнению с 2017 г.

По результатам 2019 г. сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 5 729,1 млрд руб., что на 334,1 млрд руб. или на 5,5 % меньше по сравнению с 2018 г. Всего за

анализируемый трехлетний период рост доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составил 1 153,4 млрд руб. или 25,2 %.

Таблица 2. Перечисления таможенных платежей в доход федерального бюджета, млрд руб. [3]

| Показатель | Годы | | | Изменение 2019 к 2017 г. | |
|---|---------|---------|---------|--------------------------|---------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | Абс., млрд руб. | Отн., % |
| Доходы федерального бюджета, администрируемые таможенными органами, всего | 4 575,7 | 6 063,2 | 5 729,1 | 1 153,4 | 125,2 |
| НДС | 1 900,8 | 2 255,5 | 2 613,4 | 712,6 | 137,5 |
| ввозные таможенные пошлины | 506,0 | 578,6 | 618,2 | 112,2 | 122,2 |
| вывозные таможенные пошлины | 1 968,3 | 3 025,7 | 2 291,3 | 323,0 | 116,4 |
| акцизы при ввозе товаров | 76,0 | 95,2 | 88,8 | 12,8 | 116,8 |
| таможенные пошлины, налоги, уплачиваемые физическими лицами | 7,4 | 16,3 | 25,0 | 17,6 | 337,8 |
| таможенные сборы | 18,4 | 20,3 | 20,0 | 1,6 | 108,7 |
| иные платежи | 98,8 | 71,6 | 72,4 | -26,4 | 73,3 |

На рис. 1 представим структуру доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, в соответствии с которым, наибольшую долю в составе доходов составляют НДС и вывозные таможенные пошлины.

Анализ показывает, что НДС занимает наиболее значительную сумму в бюджете в размере 2 613,4 млрд руб. в 2019 г. или 45,6 %, и рост составил по сравнению с 2017 г. 37,5 %. Вывозные таможенные пошлины составили в 2019 г. 2 291,3 млрд руб. и увеличились на 16,4 % по сравнению с 2017 г., в структуре они составляют 40 % доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами.

Ввозные таможенные пошлины в 2019 г. занимают 10,8 % от общего объема платежей, их доля

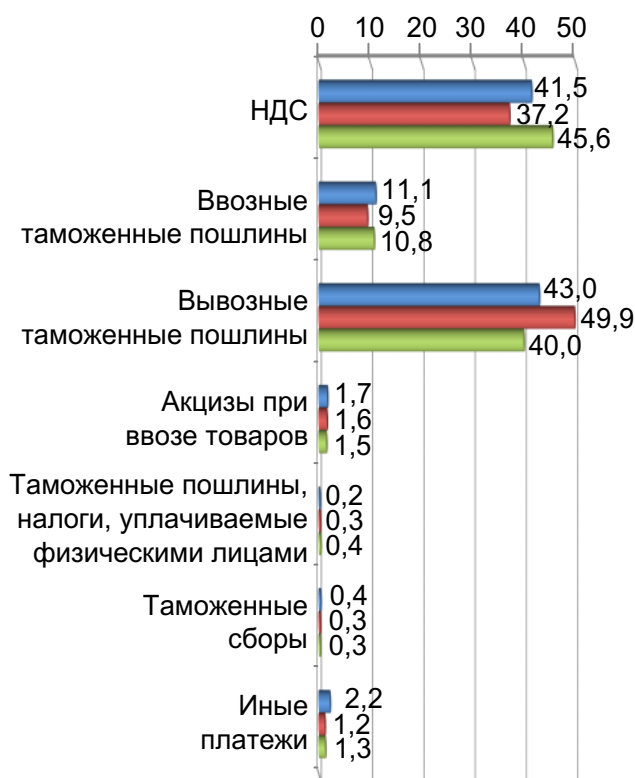


Рис. 1. Структура доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, 2017–2019 гг., %: ■ – 2017 г.; ■ – 2018 г.; ■ – 2019 г.

незначительно снизилась по сравнению с 2017 г. на 16,4 %. Остальные таможенные платежи составляют незначительное место в структуре доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, их динамика приблизительно постоянна.

Для выявления роли таможенных платежей в доходах федерального бюджета проведем анализ указанных платежей непосредственно в структуре федерального бюджета, а также выделим факторы, которые в большей степени влияют на объемы таможенных платежей, рассмотрев удельный вес таможенных платежей, перечисленных в доходную часть бюджета за 2017–2019 гг. (рис. 2).

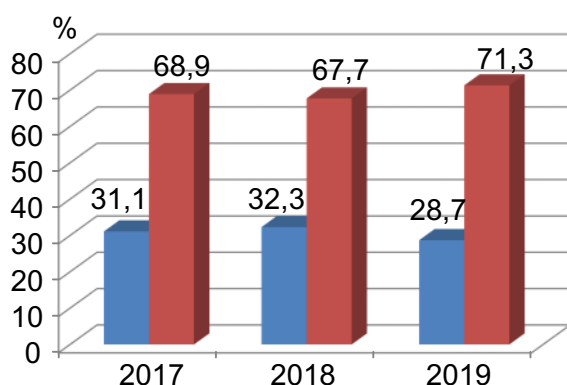


Рис. 2. Доля доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами в общем объеме доходов федерального бюджета за 2017–2019 гг., %: ■ – доходы федерального бюджета, администрируемые таможенными органами; ■ – прочие доходы федерального бюджета

В соответствии с представленными данными, таможенные платежи составляют достаточно значимую долю доходов бюджета РФ. При этом, наблюдается снижение их удельного веса от 31,1 до 28,7 % в 2019 г. по сравнению с 2017 г. Общее наблюдаемое снижение поступлений доходов в основном связано со снижением поступлений вывозной таможенной пошлины в отношении сырой нефти и нефтепродуктов. В результате снижения экспортно-импортной активности участников международных отношений России с другими странами также сократились и объемы декларирования товаров [4]. Таким образом, определено, что ФТС России посредством взимания таможенных платежей обеспечивает формирование доходов федерального бюджета РФ в среднем, более, чем на 30 %. В целях обеспечения выполнения возложенных на таможенные органы задач, указанные органы в пределах своей компетенции выполняют функции, представленные на рис. 3 [5].

Из рис. 3 видно, что практически все функции направлены на обеспечение экономической безопасности, в том числе:

- фискальная функция (взимание таможенных платежей и тому подобное);
- функция обеспечения соблюдения мер защиты внутреннего рынка в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС;
- защита прав на объекты интеллектуальной собственности на таможенной территории ЕАЭС и т.д.

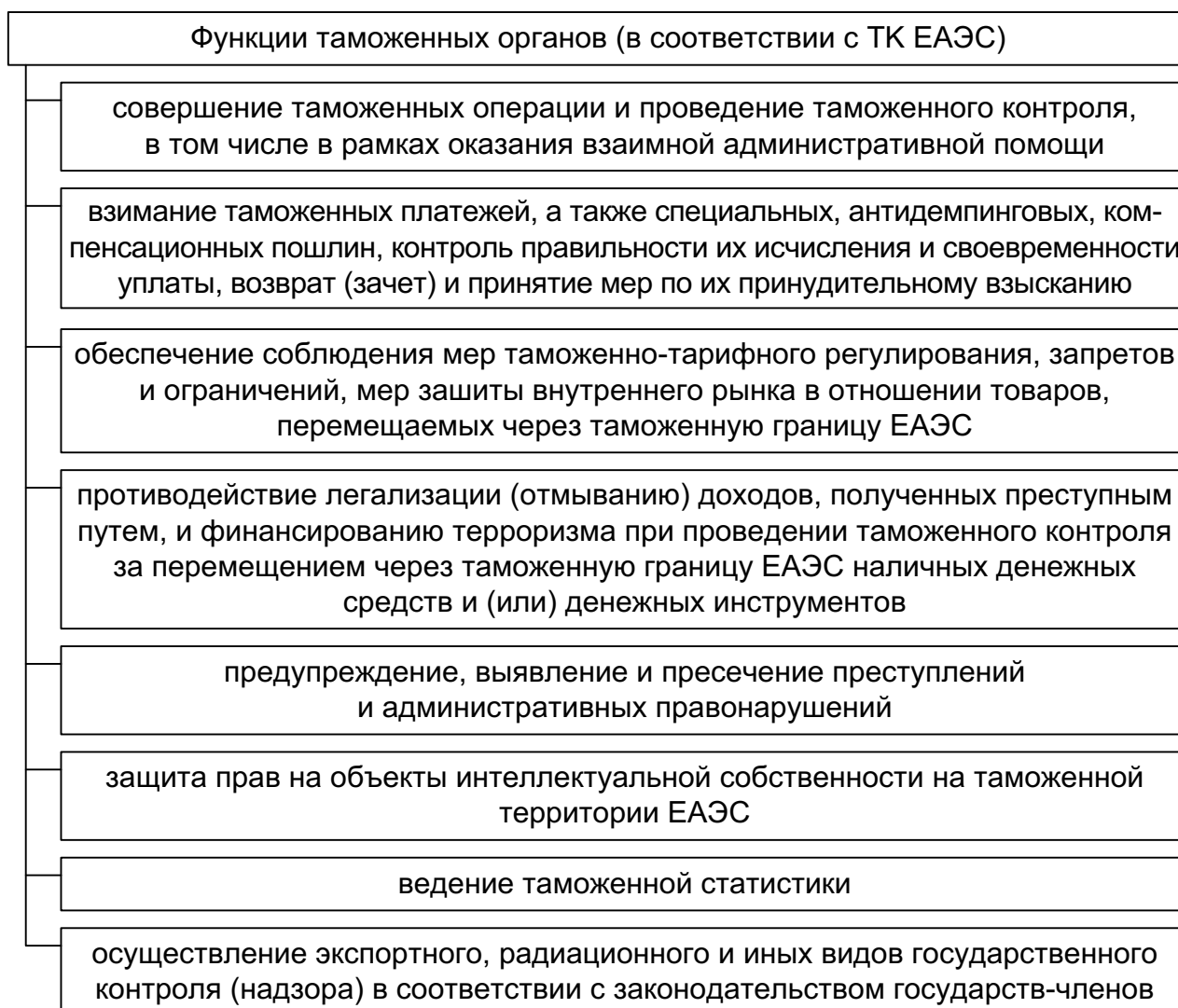


Рис. 3. Функции таможенных органов по ТК ЕАЭС

Фискальная функция является одной из основных для таможенных органов России, ее выполнение зависит от множества факторов и уровень собираемости таможенных платежей является предметом научных изысканий ученых в области таможенного дела, экономической политики и государственных финансов [6].

Многолетняя зарекомендовавшая себя практика планирования доходов государственного бюджета свидетельствует о том, что для оценки полноты поступления доходов бюджета обычно используется показатель уровня собираемости.

При этом, значение фискальной функции таможенных администраций может меняться в зависимости от стадии и уровня экономического развития, а также – проводимой экономической политики.

Так, в Европейском Союзе (ЕС) фискальная составляющая деятельности имеет существенное, но не ключевое значение в оценке эффек-

тивности работы таможенных органов, где доминируют регулирующая и защитная функции. Также, деятельность таможенных органов оказывает существенное влияние на развитие региональных экономик, особенно имеющих приграничное положение.

Выполнение фискальной функции и учет таможенных платежей имеет особую важность в обеспечении экономической безопасности страны для современных преобразований в России. Во многом это объясняется остротой позиций бюджетной политики в стране, и в частности, проблемой пополнения доходной части федерального бюджета [1].

В связи с этим своевременность и полнота таможенных платежей и сборов, как одна из составляющих таможенной деятельности государства приобретает совершенно иную значимость в части построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности страны.

В России таможенные платежи выполняют две основные функции: фискальную и регулятивную. С помощью регулятивной формируют наиболее оптимальные объемы ввоза и вывоза товаров, а с помощью фискальной обеспечивают пополнение федерального бюджета.

С помощью фискальной обеспечивается полнота уплаты таможенных платежей. Однако, данная функция не является главенствующей для таможенных органов, так как таможенные платежи:

- необходимы для поддержки отечественных производителей с целью сохранения низких цен на производимые товары, по сравнению с ценами на импортные товары;

- служат ограничением экспорта товаров, которые необходимы для национальной экономики внутри страны;

- способствуют реализации политики экономической и финансовой безопасности государства [7].

Таким образом, роль таможенных платежей в экономической безопасности государства высока с экономической точки зрения, так как при изменении уровня таможенных платежей имеется возможность защищать национальные интересы, гарантировать национальную и финансовую безопасность в рамках международной конкуренции.

Таможенные органы России занимают одно из главенствующих мест в области финансовой безопасности страны, так как обеспечивают треть доходов федерального бюджета, осуществляя таможенный контроль предотвращают ввоз опасных товаров, контрабанды, осуществляя правоохранительную деятельность предотвращают правонарушения, связанных с исчислением и уплатой таможенных пошлин.

Итак, являясь сложным социально-экономическим явлением, таможенные платежи обладают множеством отличительных признаков, которые на современном этапе развития таможенного администрирования связаны в первую очередь с выполняемыми ими функциями, сочетани-

ем наднационального и национального правового регулирования, особенностями их отчисления в бюджеты государств-членов ЕАЭС, трансграничным характером перемещения товаров, наличием у таможенных органов права взимать таможенные платежи и обеспечивать их уплату принудительной силой, комплексным составом таможенных платежей, видом таможенной процедуры и категорией лиц, перемещающих товары.

Также отметим, что на протяжении нескольких лет поступления от таможенных платежей играют значительную роль в формировании доходов федерального бюджета Российской Федерации. Своевременность и полнота таможенных платежей, как одна из составляющих таможенной деятельности государства имеет большую значимость в части построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности страны.

Список литературы

1. Фонова, Т.С. Обеспечение исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов как финансовая мера таможенного контроля при реализации фискальной функции / Т.С. Фонова // Вестник Российской таможенной академии. – 2017. – № 2 (39). – С. 176–178.

2. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2019 г. – URL: https://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/2019/.

3. Таможенная служба Российской Федерации в 2019 г.: ежегодный сборник // Федеральная таможенная служба Российской Федерации. – URL: <http://customs.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii>

4. Севрюкова, С.В. Анализ поступления таможенных платежей в бюджет России / С.В. Севрюкова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 1. – С. 322–328.

5. Лаптев, Р.А. Исследование роли таможенных органов в обеспечении внешнеэкономической безопасности России / Р.А. Лаптев // Вестник Евразийской науки. – 2019. – № 4. – С. 56–58.

6. Загоруйко, В.А. Роль таможенных платежей в формировании доходной части государственного бюджета Российской Федерации / В.А. Загоруйко // Инновационная наука. – 2018. – № 1. – С. 29 – 32.

7. Шангараев, Р.Н. Таможенные платежи в структуре федеральных доходов Российской Федерации в контексте обеспечения экономической безопасности государства / Р.Н. Шангараев // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 7. – С. 233–236.

УДК 34.03

Клименчук Т.С., Калмыков С.П., Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск

**ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА
ПО СТАТЬЕ 16.2 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ
НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ ТАМОЖНИ**

В статье анализируется практика применения нормы административного права по ст.16.2 КоАП РФ «Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров», рассматривается общая статистика, а также статистика по применяемым наказаниям. Выявляются причины динамики, а также предлагаются пути решения и совершенствования.

Ключевые слова: декларирование товаров, административное право, Новосибирская таможня, ЕАЭС.

Klimenchuk T.S., Kalmykov S.P., Siberian Transport University, Novosibirsk

**PRACTICE OF APPLICATION OF THE STANDARDS
OF ADMINISTRATIVE LAW UNDER ART. 16.2 CODE
OF ADMINISTRATIVE OFFENSES OF THE RUSSIAN FEDERATION
ON THE EXAMPLE OF THE NOVOSIBIRSK CUSTOMS**

The article analyzes the practice of applying the rule of administrative law in accordance with Article 16.2 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation “Undeclared or unreliable declaration of goods”, considers general statistics, as well as statistics on the applicable penalties. The causes of dynamics are identified, and ways to solve and improve are proposed.

Key words: declaration of goods, administrative law, Novosibirsk Customs, EAEU.

В соответствии со статьей 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, административное правонарушение – противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях (далее – АП) установлена административная ответственность. В рамках данного доклада уделим внимание ст. 16.2 «Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров», данная

статья содержит в себе три части, каждая из которых имеет свой объект правонарушения, в первой – недекларирование товаров, во второй – предоставление недостоверных сведений, в третьей – недействительных документов [1, с. 155]. Наказанием по данной статье выступает административный штраф, либо конфискация, либо штраф совместно с конфискацией [2].

Итак, согласно данным Новосибирской таможни за 2019 г. было возбуждено 3263 административных дела, из которых 1231 дело (37,7 %) по НТП (ст. 16.1–16.24 КоАП РФ). Отметим, также, что большая часть (87,2 %) административных дел (2846) были возбуждены без административного расследования. При этом по ст. 16.2 за 2019 г. было возбуждено 741 дело, что составляет более 60 % всех возбужденных административных дел по НТП Новосибирской таможни [3].

Таким образом, статистика по ст.16.2 КоАП РФ по Новосибирской таможне следующая [3]:

- 1) 2019 г. – 741 дела (16.2 ч. 1 – 682 дела, ч. 2 – 58 дел, ч. 3 – 3 дела);
- 2) 2018 г. – 641 дела (16.2 ч. 1 – 590 дела, ч. 2 – 48 дел, ч. 3 – 3 дела);
- 3) 2017 г. – 408 дела (16.2 ч. 1 – 358 дел, ч. 2 – 33 дел, ч. 3 – 17 дел);
- 4) 2016 г. – 741 дела (16.2 ч. 1 – 296 дел, ч. 2 – 16 дел, ч. 3 – 30 дел).

По товарному аспекту, наибольшее кол-во дел было возбуждено:

1. При ввозе – продукты растительного происхождения, табак и промышленные заменители табака, машины, оборудование и механизмы, оружие и боеприпасы.

2. При вывозе – продукты растительного происхождения, минеральные продукты, оружие и боеприпасы, валюта.

Согласно данным статистики, можем сделать вывод, что совершение правонарушений, квалифицируемые по ст. 16.2 КоАП РФ, к сожалению, являются наиболее «востребованными» у участников ВЭД.

Анализируя вышесказанное, причинами динамики, могли выступить:

- рост внешней торговли;
- увеличение ставок ввозных таможенных пошлин по ряду тарифных линий;
- изменение (сокращение) стоимостных/количественных/весовых норм для ввоза товаров для личного пользования (на основе данных решение ЕЭК № 107 от 20.12.2017г. с изм. и доп.);
- улучшенная работа системы управления рисками таможенных органов.

Также дополнительно хотелось бы учесть отнесение к компетенции таможенных органов ст.19.7.13 КоАП РФ, которая связана с предоставлением данных отчетности, в связи с чем было вызвано резкое увеличе-

ние общего количества возбуждения таможенными органами АП по всей стране.

Следствием наступления административной ответственности выступает административное наказание [5, с.136]. В данном случае по ст. 16.2 КоАП РФ в 2019 г. было назначено 565 наказаний на общую сумму 12082 тыс. руб.

Таким образом, за 2019 г. наказания по делам об АП по ст. 16.2 КоАП РФ составили 55,83 % всех АП по НТП, по сумме наказаний более 55,87 % от общей суммы. За период 2016–2019 гг. АП, квалифицируемые по ст.16.2 составили – 48,72 %, по общей сумме наказаний – 55,24 % [3].

Самым очевидным следствием недекларирования товаров выступает недостача таможенных платежей в федеральный бюджет, в 2019 г. в Новосибирской таможне сумма неуплаченных таможенных платежей составила – 14424,6 тыс. руб., возмещение, в свою очередь, составило лишь 2990,7 тыс. руб. [3].

Очевидным является тот факт, что необходимо применять меры по сокращению случаев недекларирования/недостоверного декларирования товаров. В отношении юридических лиц – необходимо проводить регулярные мастер-классы с таможенными органами, но нельзя исключать тот факт, что часть случаев происходит умышленно, в таких случаях таможенным органам необходимо усилить таможенный контроль в данной сфере, а особенно в части товаров, которые будут находиться в так называемой группе риска (в отношении товарных групп, по которым были увеличены ставки таможенных пошлин) [4].

В отношении физических лиц, согласно данным Новосибирской таможни, большая часть дел и обжалований на них производиться по делам об АП (16.2), где предметом АП выступают транспортные средства и алкоголь, табак и валюта. Действительно, согласно Решению ЕЭК № 107 с каждым годом весовые и количественные нормы значительно сокращаются, при этом должным образом, не уведомляя граждан об изменениях [4].

Говоря о применении норм административного права в рамках ЕАЭС, отметим, что в кодексах об АП каждой страны-члена ЕАЭС присутствует статья, практическая идентичная 16.2 КоАП РФ:

– Республика Беларусь: ст. 14.5 Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров;

– Киргизская Республика: ст. 504-22 Недекларирование или недостоверное декларирование товаров и транспортных средств;

– Республика Казахстан ст. 551 Недекларирование или недостоверное таможенное декларирование товаров, наличных денежных средств,

денежных инструментов, недостоверное заявление сведений в таможенных документах;

– Республика Армения: ст. 97 Недекларирование товаров и других предметов или их декларирование не своим наименованием.

По своей сути все указанные трактовки данного административного правонарушения являются практически идентичными, основным отличием выступает лишь размер наказания, предусмотренный за его совершение.

Список литературы

1. Агапов, А.Б. Административная ответственность : учебник / А.Б. Агапов. – Москва : Юрайт-Издат, 2011. –. 645 с.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (последняя редакция) : принят Государственной Думой 20.12.2001 одобрен Советом Федерации 26.12.2001 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.05.2020).

3. Текущие архивы Новосибирской таможни. Аналитический отчет по итогам работы Новосибирской таможни по административным правонарушениям за 2016–2019 гг. (публикуется впервые).

4. Решение Совета ЕЭК от 20.12.2017 № 107 «Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.05.2020).

5. Аверина, Е.А. Административное право России в вопросах и ответах : учебное пособие / Е.А. Аверина. – Москва : ТК Велби; Проспект, 2005. – 536 с.

УДК 349

Козлянский Е. В., Александров Г.В., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

ИЗМЕНЕНИЯ В ВАЛЮТНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ И ВАЛЮТНОМ КОНТРОЛЕ

В статье с учетом отечественных правовых источников проанализирована система изменений в валютном регулировании и валютном контроле, рассмотрена роль внесенных законодательных изменений в сфере государственного регулирования внешнеторговой деятельности в условиях Евразийского экономического союза, рассмотрены негативные и положительные последствия с даты вступления в силу изменений, предложены рекомендации Резидентам.

Ключевые слова: Внешнеторговая деятельность, государственный контроль, валютная политика, валютный контроль, валютные операции, валютные средства, резиденты, нерезиденты, международный валютный рынок, внешнеэкономическая безопасность.

Kozlyanskiy E.V., Aleksandrov G.V., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

CHANGES IN CURRENCY REGULATION AND CURRENCY CONTROL

The article, taking into account domestic legal sources, analyzes the system of changes in currency regulation and currency control, the role of legislative changes in the field of state regulation of foreign trade in the conditions of the Eurasian Economic Union, considers the negative and positive consequences from the date the amendments enter into force, and recommendations are made to residents.

Key words: Foreign trade activities, state control, foreign exchange policy, foreign exchange control, foreign exchange transactions, foreign exchange funds, residents, non-residents, international foreign exchange market, foreign economic security.

Неблагоприятная экономическая обстановка привела к обострению проблемы бегства капитала из страны за рубеж. В современном валютном законодательстве особая роль отведена ФТС, так как данная служба в своей работе напрямую сталкивается с перемещением денежных средств, а также товаров и услуг. На сегодняшний день у таможенных органов одним из самых актуальных вопросов является разработка эффективных механизмов противодействия незаконным схемам вывоза капитала из страны и совершенствование валютного контроля в целом.

2 декабря 2019 г. был опубликован Федеральный закон № 398-ФЗ (далее – «Закон»), в соответствии с которым внесены изменения, в

частности, в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле».

Закон вступил в силу со 2 декабря 2019 г. Законом внесены существенные изменения, имеющие преимущественно позитивный характер, в первую очередь для физических лиц, являющихся резидентами для целей валютного законодательства. В целом Закон продолжает общий тренд на либерализацию валютного регулирования. Далее рассмотрим новый пакет изменений.

Расходы Резидентов, связанные со служебными командировками за рубеж, юридические лица-резиденты могут возмещать наличной иностранной валютой. Возвращать неизрасходованные суммы авансов в таких случаях Резиденты могут также наличной иностранной валютой.

Кроме того, юридические лица-резиденты получили возможность осуществлять расчеты с физическими лицами-нерезидентами в наличной валюте РФ, без использования банковских счетов в уполномоченных банках в отношении компенсации сумм налога на добавленную стоимость при вывозе товаров за пределы таможенной территории ЕАЭС.

Освобождение от репатриации для обслуживания займов и кредитов: новая географическая привязка. Закон изменяет условие для освобождения резидентов-юридических лиц от обязанности по репатриации денежных средств в суммах, необходимых для обслуживания займов/кредитов по договорам с нерезидентами исключительно на счета в российских банках. Если ранее такое освобождение применялось, в частности, к займам/кредитам, выданным на срок свыше двух лет по договорам займа/кредита с нерезидентами, являвшимися резидентами стран-членов ОЭСР или ФАТФ, то в новой редакции Закона нерезидент должен быть резидентом:

- страны-члена Евразийского экономического союза (далее – «ЕАЭС»);

- страны, осуществляющей обмен информацией в соответствии с Многосторонним соглашением компетентных органов об автоматическом обмене финансовой информацией от 29 октября 2014 г. (далее – «Многостороннее соглашение»);

- страны, имеющей с РФ иной международный договор, предусматривающий автоматический обмен финансовой информацией.

Список стран, активировавших автоматический обмен с Россией, ведется на сайте ОЭСР (<https://www.oecd.org/tax/automatic-exchange/international-framework-for-the-crs/exchange-relationships/>) и соответствует спискам стран, установленным Приказом ФНС России от 30 мая 2018 г. № ММВ-7-17/360, действовавшим с 7 июня 2018 г. по 4 января 2019 г., и Приказом ФНС России от 4 декабря 2018 г. № ММВ-7-17/784, действующим с 5 января 2019 г. по настоящее время (далее – Списки). Оба Спис-

ка содержат такие популярные юрисдикции как Швейцария и Великобритания; в последний Список были добавлены Азербайджан, Багамы, Маршалловы острова, Монако, ОАЭ, Гонконг и другие государства и территории. Именно эти Списки налоговые органы, скорее всего, будут использовать в ходе проверки соблюдения Резидентами требований валютного законодательства по новым правилам.

А вот, например, США и Канады в Списках нет, поэтому, несмотря на то, что США и Канада являются членами и ОЭСР, и ФАТФ, к обслуживанию займов/кредитов в этих странах вышеуказанная льгота неприменима.

Освобождение для Резидентов от обязанности подавать отчеты о движении средств. Напомним, что с 1 января 2020 г. вступили в действие изменения в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле», предусматривавшие освобождение Резидентов от предоставления отчета о движении средств в отношении счетов (вкладов) Резидентов в банках за пределами РФ (далее – Зарубежные счета) при одновременном выполнении трех условий:

- Зарубежный счет находится в банке в стране-члене ОЭСР или ФАТФ;

- страна, где находится этот банк, осуществляет обмен информацией в соответствии с Многосторонним соглашением или иным международным договором, предусматривающим автоматический обмен финансовой информацией;

- общая сумма денежных средств, зачисленных на Зарубежный счет за отчетный год, не превышает 600 000 руб. или ее эквивалент в иностранной валюте, либо остаток денежных средств на Зарубежном счете, на который в отчетном году зачисления не производились, не превышает 600 000 руб. или эквивалент в иностранной валюте.

Закон внес следующие поправки в вышеупомянутые изменения (тоже связанные с изменением географической привязки):

- с 1 января 2020 г. освобождение Резидентов от предоставления отчета обусловлено выполнением двух условий:

- Зарубежный счет находится в банке в стране-члене ЕАЭС (а не в стране-члене ОЭСР или ФАТФ) или в стране, которая осуществляет обмен информацией в соответствии с Многосторонним соглашением или иным международным договором, предусматривающим автоматический обмен финансовой информацией, и

- общая сумма денежных средств не превышает вышеуказанные пороги;

- освобождение распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2018 г.

Зачисления на счета резидентов в банках за пределами РФ: обмен информацией вместо жестких рамок. Со 2 декабря 2019 г. возможность

зачисления от нерезидентов денежных средств на Зарубежные счета резидентов РФ (физических и юридических лиц) в определенных случаях (ч. 1 ст. 5.1. Закона о валютном регулировании обусловлена нахождением банка в стране, являющейся членом ЕАЭС, или в стране, осуществляющей обмен информацией в соответствии с Многосторонним соглашением, или имеющей с РФ иной международный договор, предусматривающий автоматический обмен финансовой информацией. Ранее условием допустимости зачислений от нерезидентов было нахождение банка в стране, являющейся членом ОЭСР и/или ФАТФ.

Вышеупомянутые случаи зачисления денежных средств включают:

- получение кредитов и займов на срок более двух лет;
- получение дохода от сдачи в аренду (субаренду) расположенного за пределами РФ имущества;
- получение купонного и иных видов доходов по внешним ценным бумагам, предусмотренных Федеральным законом «О валютном регулировании и валютном контроле»;
- получение денежных средств в результате отчуждения внешних ценных бумаг в установленных случаях;
- получение денежных средств, выплачиваемых Резиденту в виде дохода, полученного от передачи денежных средств и (или) ценных бумаг в доверительное управление;
- получение денежных средств от продажи транспортного средства, находившегося в собственности Резидента за пределами РФ.

Действие данного изменения распространено на правоотношения, возникшие с 1 января 2018 г. Следует учесть, что изменение географической привязки не должно затронуть операции Резидентов по получению от нерезидентов средств в случаях, указанных в ч. 5.1. ст. 12 Закона о валютном регулировании, на счета в банках на территории государств-членов ФАТФ и/или ОЭСР, осуществленных до 2 декабря 2019 г., поскольку акты валютного законодательства РФ, устанавливающие новые обязанности для резидентов и нерезидентов или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют [1].

Зачисления на Зарубежные счета Резидентов в случаях, ранее не поименованных в Законе о валютном регулировании. С учетом поправок, внесенных Законом и вступивших в силу со 2 декабря 2019 г., с 1 января 2020 г. вступили в действие изменения в Закон о валютном регулировании, предусматривающие снятие ограничений на зачисления от нерезидентов на Зарубежные счета Резидентов по любым основаниям (в дополнение к тем, которые поименованы в ч. 5.1. ст.12 Закона о валютном регулировании) при выполнении одного из условий:

- Зарубежный счет находится в банке в стране-члене ЕАЭС;

– Зарубежный счет находится в банке в стране, которая осуществляет обмен информацией в соответствии с Многосторонним соглашением или иным международным договором, предусматривающим автоматический обмен финансовой информацией.

При этом снятие ограничений при выполнении условия в отношении страны, где находится Зарубежный счет, распространено на правоотношения, возникшие с 1 января 2018 г.

До принятия Закона снятие ограничений предполагалось в отношении валютных операций с нерезидентами через Зарубежные счета в странах-членах ОЭСР или ФАТФ, осуществляющих автоматический обмен информацией. Действующий в настоящее время Список стран, с которыми осуществляется автоматический обмен финансовой информацией, и списки стран-членов ОЭСР или ФАТФ, не совпадают. Например, такие страны как Азербайджан, Андорра, Багамы, БВО, Болгария, Кипр, Лихтенштейн, Маршалловы острова, Монако, ОАЭ не являются членами ни ОЭСР, ни ФАТФ, но включены в действующий в настоящее время Список, что безусловно благоприятно для Резидентов, имеющих Зарубежные счета в банках в этих странах.

Как упомянуто выше, Списки стран, с которыми осуществляется автоматический обмен финансовой информацией, содержат такие финансовые центры как Швейцария и Великобритания, но не включают, например, США и Канаду. Поэтому, несмотря на то, что США и Канада являются членами и ОЭСР, и ФАТФ, Резиденты, имеющие счета в банках в этих странах и проживающие в РФ более полугода, со 2 декабря 2019 г. лишены возможности получать на такие счета вышеупомянутые доходы, так как они квалифицируются как незаконные валютные операции.

Исходя из приведенного краткого анализа, можно сделать вывод о том, что внесенные изменения носят благоприятный характер для Резидентов, чьи Зарубежные счета находятся в банках, расположенных в ЕАЭС или странах, включенных в вышеупомянутые Списки (с учетом времени их действия).

Для Резидентов, чьи Зарубежные счета находятся в банках, расположенных в иных странах, например, в США, Канаде, данные изменения серьезно ограничивают перечень разрешенных валютных операций через такие счета. В частности, признававшиеся ранее законными зачисления на счета в банках этих стран доходы (например, кредиты и займы на срок более двух лет, арендные доходы, купонные доходы и т.п.) со 2 декабря 2019 г. квалифицируются как незаконные валютные операции.

Новый специальный субъект ВЭД. Новая редакция Закона о валютном регулировании содержит уточнение, согласно которому к резидентам также относятся юридические лица, являющиеся профессиональ-

ными участниками внешнеэкономической деятельности, включенные в специальный перечень (кроме международных компаний).

Ранее в законодательстве понятие «профессиональный участник внешнеэкономической деятельности» не использовалось, однако в будущем статус профессионального участника ВЭД может стать одним из условий для применения более мягких мер административной ответственности.

На данный момент соответствующая нормативная база отсутствует, однако Правительством РФ уже ведется работа в данном направлении, в частности, разработан проект Постановления [3].

Из пояснительной записки к проекту Постановления следует, что данные изменения также направлены на либерализацию валютного регулирования в части смягчения административной ответственности за нарушения валютного законодательства в отношении лиц, которые включены в перечень профессиональных участников внешнеэкономической деятельности.

Дополнены требования о репатриации. Со 2 декабря 2019 г. резиденты обязаны представлять информацию о сроках иного исполнения или прекращения обязательств по внешнеторговым договорам (контрактам) в случаях и способами, которые разрешены законодательством РФ.

Полагаем, что под такими случаями и способами следует рассматривать, прежде всего, предусмотренные ч. 2 ст. 19 Закона о валютном регулировании исключения из общего правила о репатриации (например, при проведении зачета встречных требований по определенным видам обязательств) [1].

Таким образом, учитывая то, что рассмотренные выше изменения могут иметь негативные последствия с даты их вступления в силу, то есть со 2 декабря 2019 г., можно порекомендовать Резидентам:

- проверить наличие непогашенных займов, выданных Резидентом резидентам других стран, и при необходимости уточнить свои обязательства в отношении репатриации сумм таких займов в соответствии с новыми правилами;

- проверить, попадают ли страны, в которых у Резидента открыты счета, в Списки (с учетом времени их действия), а также виды зачислявшихся на них в течение последних двух лет доходов, и при необходимости:

- перенаправить потоки доходов на счета в других странах, на которые такие зачисления допустимы;

- в случае выявления незаконных валютных операций рассмотреть возможность подачи до 29 февраля 2020 г. специальной декларации согласно Федеральному закону от 08.06.2015 г. № 140-ФЗ, которая может защитить Резидента от штрафов за эти нарушения (75–100 % от суммы незаконной валютной операции).

Таким образом, с одной стороны, комментируемый пакет поправок продолжает тренд по смягчению режима использования зарубежных счетов и снятию прямых административных барьеров для операций по ним. В определенной мере этому способствует автоматический обмен финансовой информацией, который позволяет налоговым органам косвенно контролировать иностранные счета резидентов.

С другой стороны, Закон совершает долгожданную революцию в части отмены устаревших норм о репатриации. Поддерживая национальную валюту, законодатель по сути дал экспортерам разумный коммерческий выбор: либо переложить риски колебания валют на нерезидента, обязав его рассчитываться по контракту в рублях, либо продолжать нести обязанность по репатриации, если экспорт осуществляется за иностранную валюту.

Важно учесть, что помимо внешнеторговых контрактов, либерализация не затронула договоры займа, предусматривающие предоставление финансирования нерезидентам. По таким соглашениям резиденты обязаны обеспечить возврат денежных средств на свои счета в уполномоченных банках независимо от валюты контракта и валюты, в которой производятся расчеты по нему.

Закон не содержит оговорок об обратной силе и распространит свое действие на все внешнеторговые договоры, валютой долга и валютой платежа по которым будут российские рубли. Однако вопрос о последствиях изменения валюты долга и расчетов в действующих договорах с нерезидентами, номинированных в иностранной валюте, в Законе не разрешен.

Список литературы

1. О валютном регулировании и валютном контроле : федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.02.2020).

2. О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» и Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» в части либерализации ограничений на совершение валютных операций резидентами с использованием счетов (вкладов), открытых в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и репатриации денежных средств : федеральный закон от 02.12.2019 № 398-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2020).

3. О порядке утверждения перечня профессиональных участников внешнеэкономической деятельности : проект Постановления Правительства РФ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.02.2020).

УДК 339.56.055

Мелехова Л.Ю., Истомина Л.Г., Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск

ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ГРУЗОВ МОРЕМ НА ПРИМЕРЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ТАМОЖЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В данной статье описывается, как происходят морские перевозки и их виды. Описывается порядок проведения таможенных операций, связанных с размещением товаров в рамках таможенной процедуры таможенного транзита. Использование комплекса программных средств «Портал Морской порт» позволяет осуществлять взаимодействие между участниками внешнеэкономической деятельности, федеральными органами исполнительной власти и другими участниками морских перевозок в морских портах. Расписана ситуация на рынке экспорта на фоне пандемии коронавируса. Упомянуты некоторые новшества в модернизации таможенной инфраструктуры.

Ключевые слова: морской транспорт, морские перевозки, морской пункт пропуска, Дальневосточное таможенное управление, комплекс программных средств «Портал Морской порт», предварительное информирование, экспорт, совершенствование таможенной инфраструктуры.

Melekhova L.Yu., Istomin L.G., Siberian Transport University, Novosibirsk

MOVEMENT OF SEA GOODS ON THE EXAMPLE OF FAR EASTERN CUSTOMS OFFICE

This article describes how shipping and its variations occur. It is indicated how customs operations are performed related to the placement of goods under the customs procedure of customs transit. The use of the software package «Portal Sea Port» allows collaboration between participants in foreign economic activity, federal executive bodies, and other participants in sea transportation in seaports. The situation on the export market is also outlined against the backdrop of the coronavirus pandemic. Some innovations in the modernization of customs infrastructure are mentioned.

Key words: maritime transport, maritime checkpoint, Far Eastern Customs Department, the software package «Portal Sea Port», preliminary information, export, improvement of customs infrastructure.

В условиях интеграции российской экономики в международное экономическое пространство формируется система взаимодействия участников внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) и таможенных органов. А рост объемов перевозок морем приводит к возрастанию роли таможенных органов в перемещении морских грузов.

Обычно различают два вида морских перевозок: внутренние и внешние [1]. Морские перевозки, осуществляемые внутри страны, оказывают большое влияние на развитие многих экономических зон страны. Использование морских сообщений для внутренних коммуникаций ограничено определенными районами, тяготеющими в транспортном отношении к морским бассейнам. Морские перевозки особенно важны в жизни регионов (Дальний Восток, Север), где это практически единственный вид транспорта, обеспечивающий перевозки различных грузов. Внешние морские перевозки являются основным связующим звеном с транспортными системами других стран и особенно важны для наших отношений с зарубежными странами, для перевозки внешнеторговых грузов.

Таможенное оформление груза, который прибыл в порт, проводится в двух режимах:

- таможенный транзит
- выпуск груза в свободное плавание.

Федеральная таможенная служба (далее – ФТС) России уделяет особый интерес введению новейших технологий таможенного администрирования и оптимизации сокращения времени выполнения таможенных операций и проведения таможенного контроля в морских пунктах пропуска.

Таможенные операции, связанные с помещением иностранных товаров под таможенную процедуру таможенного транзита, совершаются таможенным постом отправления в первом морском порту захода морского судна после совершения таможенных операций, связанных с прибытием иностранных товаров на единую таможенную территорию ЕАЭС.

Таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру таможенного транзита, совершаются таможенным постом отправления в первом морском порту захода морского судна, в течение двенадцати часов после предъявления товаров таможенному посту в месте прибытия. Таможенный контроль осуществляется должностными лицами ФТС России на всех приграничных объектах в соответствии с таможенным законодательством.

С 1 июля 2019 г. Решением Коллегии Евразийской Экономической Комиссии от 10.04.2018 № 51 ввелось обязательное предварительное информирование, именно на водном транспорте.

Таможенные органы используют предварительную информацию для ускорения совершения таможенных операций и оптимизации проведения контроля с целью оценки рисков и принятия предварительных решений до прибытия товаров на таможенную территорию.

Анализ предварительной информации осуществляется с использованием информационно-программных средств Единой автоматизированной информационной системы, которая автоматизирует обработку поступающей предварительной информации в режиме реального времени.

ФТС России предусматривает возможность размещения регистрационного номера предварительной информации, предоставленной перевозчиком, а также иной информации, позволяющей идентифицировать указанную информацию в личном кабинете участников внешнеэкономической деятельности для просмотра и дальнейшего использования заинтересованными сторонами.

Для оформления прибытия, убытия судов и перемещаемых ими товаров используется комплекс программных средств «Портал Морской порт».

Он дает возможность повысить не только эффективность таможенного администрирования, но и участникам внешнеэкономической деятельности, федеральным органам исполнительной власти и другим участникам морских перевозок в морских портах России работать вместе на принципах «единого окна» и электронного документооборота

С помощью КПС «Портал Морской Порт» можно в электронном виде представить документы и информацию, необходимые для выполнения операций по прибытию (отправлению) морского судна и его грузов, а также предоставить предварительную информацию о них. Цель получения предварительной информации – получение информации о товарах, планируемых к перевозке через таможенную границу ЕАЭС, оценка рисков и принятие решений по выбору объектов, форм и мер контроля до их прибытия на таможенную территорию ЕАЭС или отправления.

В 2015 г. (декабрь) Федеральной таможенной службой России морской порт Восточный Находкинской таможни был определен 1 из 8 объектов пилотной зоны для проведения опытной эксплуатации. Внедрение новой версии этого портала на таможенном посту Морской порт Восточный началось 9 декабря 2015 г.

А уже к июлю 2017 г. КПС был полностью внедрен в Камчатскую таможню (Морской порт Петропавловск-Камчатский, Северо-Курильский таможенный пост), а к концу этого же года в Магаданскую таможню. Также, практически все перевозчики, регулярно осуществляющие международные перевозки и морские агенты начали работать с Порталом. В настоящее время доступ к КПС «Портал Морской порт» есть у всех таможенных органов, принимающих участие в совершении операций в морских (речных) портах.

По данным статистики, например, Владивостокская таможня с начала 2019 г. посредством комплекса программных средств «Портал Морской порт» в электронной форме оформила около 1500 морских судов.

Таможенное регулирование осуществляется на морских пунктах пропуска во Владивостоке (МПП Владивосток рыбный и торговый посты, МПП Зарубино и МПП Славянка), в Петропавловске-Камчатский, в Северо-Курильске (МПП Октябрьский и МПП Невельск), в Магадане и т.д.

Всего в регионе деятельности ДВТУ 30 морских пунктов пропуска, из них 10 смешанные.

Новые конструкции судов, предполагают использование новейших технических средств таможенного контроля таких как: металлоискатель, досмотровый эндоскоп, технические средства обнаружения неоднородностей и скрытых полостей.

С середины февраля 2020 г. товарооборот на Дальнем Востоке примерно около месяца понижался на 7–10 % в неделю. Но уже к апрелю товарооборот стабилизировался, и сейчас наблюдается тенденция к его увеличению. В первом квартале 2020 г. товарооборот достиг 4,7 млрд долларов США, что на 5,7 % больше, чем за аналогичный период в прошлом году. С ростом внешнеторгового оборота декларационный массив значительно вырос – на 13 %. В этот же период Владивостокская таможня оформила почти 7 тысяч экспортных деклараций [2].

Основная доля экспортных поставок в первом квартале 2020 г. пришла на рыбу, ракообразных и моллюсков, древесину и изделий из нее, резину и каучук, изделий из нее, черные металлы, суда, пароходы, яхты и их части. Основными экспортными партнерами являются регионы, где действует Владивостокская таможня. Это Китай (49,8 % от общего объема экспорта), Республика Корея (30,8 %), Япония (8,1 %) и США (1,4 %).

Негативное влияние нового коронавируса на экспорт российского угля не исключен, но по итогам января-февраля ничего не изменилось.

Заместитель министра энергетики РФ Анатолий Яновский сказал: «Сейчас сложно говорить про влияние коронавируса на экспорт угля, оно, конечно будет. По цифрам – не проявляется. Коронавирус приводит не только к спаду промышленного производства, но и к снижению спроса на различные виды энергии».

Пандемия коронавируса может затронуть сроки поставок российского зерна в другие страны, однако спрос на сельхозпродукцию сохранится, поэтому позиции России как одного из крупнейших экспортеров зерновых никак не пострадают. Но пока что снижения не наблюдается [3].

На конец марта приморский экспортер перевез через таможню порта Зарубино Владивостокской таможни 2 730 тонн кукурузы, выращенной в Приморском крае. Это была первая партия зерна в истории таможни, которая вышла на сухогрузе в порт Мацунага [4].

Особенностью погрузки данной партии зерна является его транспортировка с помощью специальных зернотранспортных средств (автомобили-зерновозы) непосредственно с места хранения на складе грузоотправителя до места погрузки на судне. Как правило, партия товара накапливается в полном объеме в порту в месте отправления.

Начальник Владивостокского таможенного поста Морской порт Зарубино Эдик Тедеев сообщил, что экспортер планирует увеличить объем

перевозок такого зерна через пункт пропуска Зарубино до 200 тыс. тонн в год [4].

В настоящее время перевалка кукурузы осуществляется через три таможенных поста: морской порт Владивосток, морской порт Первомайский и морской порт Зарубино.

С начала 2020 г. лесопромышленный комплекс Дальнего Востока столкнулся с убытками. Они обусловлены падением цен на древесину, введением новых фитосанитарных требований и закрытием границ с Китаем, который на данный момент является самым крупным потребителем леса.

«До недавнего времени цена на древесину составляла \$ 200 за кубический метр, а сейчас стала \$ 122. Как раз сейчас, ожидался приезд деловых партнеров из Китая, которые должны проверить товар на месте, договориться о цене и заключить контракт на поставку. Поскольку коронавирус распространился, то китайским гражданам въезд был закрыт. Кроме того, спрос и объемы производства в Китае снизились», – отметил лесопромышленник Павел Корчагин [5].

При этом, например, внешнеторговый оборот Благовещенской таможни за январь-март 2020 г. составил более 92 тыс. тонн грузов. Общая стоимость грузоперевозок составила \$ 99,5 млн, увеличившись почти на \$ 35 млн по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. [6].

Товары экспортируются в восемь стран мира: КНР, США, Германию, Австрию, Японию, Корею, Вьетнам и Таиланд.

В структуре экспорта основными товарами в стоимостном выражении являются продукты питания и сельскохозяйственное сырье (86 % от общей стоимости), машины, оборудование и транспортные средства (5 %), текстиль, текстильные изделия и обувь (4 %). Как мы можем видеть, что преобладают здесь несырьевые товары.

Однако даже в связи с современной мировой ситуацией грузоперевозки продолжают осуществляться. Так, например, Находкинская таможня перевезла 37 контейнеров по новому транзитному маршруту Северная Европа – Азия. Контейнеры с древесиной, химическими продуктами и тканями доставляются по Транссибирской магистрали из стран Северной Европы через порт Санкт-Петербург в порт Восточный. Затем груз был отправлен в порты Южной Кореи и Японии. Этот маршрут сократил время доставки между Европой и Азией более чем в два раза [7].

По словам начальника отдела контроля за таможенным транзитом Находкинской таможни Владимира Стыпана: «Новый маршрут доставки контейнерных грузов из Европы в Азию сочетает в себе возможности железнодорожного и морского транспорта. С июля 2019 г. аналогичный путь существует в Европу из Азии».

Растущие потребности экспорта требуют достаточного количества современных пунктов пропуска через государственную границу, а любые задержки и трудности с провозом товаров чреваты убытком для компаний, чего допускать нельзя. Поэтому совершенствование таможенной инфраструктуры не стоит на месте. На таможенном посту морского порта Владивосток пропускная способность пунктов досмотра увеличилась на 10 % за счет демонтажа старых помещений и рационального использования освобожденных площадей. Этого достаточно, чтобы вместить до 200 контейнеров (эквивалент 20-футового контейнера). Раньше в нем могли разместиться 180. Кроме того, было установлено три устройства для взвешивания контейнеров. В настоящее время в зоне работы таможенного поста морского порта Владивосток работают 7 таких весовых устройств [8].

Модернизация зоны досмотра позволит сократить время проведения фактического таможенного контроля контейнеров и ускорить их оборот в порту.

Также было принято решение о реконструкции таких морских пунктов пропуска, как Ванино, Петропавловск-Камчатский, Шахтерск, Невельск, Холмск, Певек.

Главными критериями в выборе пунктов пропуска стали высокая степень износа инфраструктуры, высокий прогнозный рост грузооборота и расположение объектов в створах международных транспортных коридоров.

Список литературы

1. Морские перевозки – особенности и полезная информация // Электронная библиотека онлайн. – URL: <https://www.reartek.com/how-to-choose-a-company/>
2. На 8 % увеличился грузооборот товаров в регионе деятельности Владивостокской таможни в 1 квартале 2020 г. // Электронная библиотека онлайн. – URL: <http://dvtu.customs.ru/news/document/233184>
3. Эксперт оценил влияние коронавируса на экспорт зерновых из России // Электронная библиотека онлайн. – URL: <https://ria.ru/20200312/1568471716.html>
4. Первая партия приморского зерна кукурузы экспортирована в Японию через морской пункт пропуска Зарубино // Электронная библиотека онлайн. – URL: <http://dvtu.customs.ru/news/document/232056>
5. Темный лес: о новых убытках заявили лесопромышленники ДФО // Электронная библиотека онлайн. – URL: <https://www.eastrussia.ru/material/temnyy-les-o-novykh-ubytkakh-zayavili-lesopromyshlenniki-dfo/>
6. Почти в полтора раза вырос внешнеторговый оборот в регионе деятельности Благовещенской таможни // Электронная библиотека онлайн. – URL: <http://dvtu.customs.ru/news/document/235366>
7. Первую партию контейнеров по новому транзитному маршруту Северная Европа – Азия оформили находкинские таможенники // Электронная библиотека онлайн. – URL: <http://dvtu.customs.ru/news/document/234256>
8. На 200 квадратных метров увеличилась площадь досмотровой площадки в порту Владивостока // Электронная библиотека онлайн. – URL: <http://dvtu.customs.ru/news/document/233115>

УДК 339.54

Мулярчук Е.Е., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ И КОНТРОЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПРОЦЕДУР ВО ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассмотрены таможенные процедуры внешнеторговой деятельности, проведён их применения и дана оценка эффективности контроля со стороны таможенных органов. Выявленные проблемы и предложенные направления регулирования и контроля применения таможенных процедур во внешнеторговой деятельности определяют значимость таможенного администрирования для создания благоприятных условий ведения бизнеса.

Ключевые слова: таможенные процедуры, внешнеторговая деятельность, контроль, декларация, законодательство.

Mulyarchuk E.E., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

IMPACT OF THE FORTHCOMING POSTGRADUATE REFORM ON THE QUALITY OF THE TRAINING OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL PERSONNEL

The problems that currently affect the problems of regulating foreign trade activities are considered. The impact of customs procedures on foreign trade activities is considered, the application of customs procedures is analyzed, and the effectiveness of customs procedures control is evaluated. It reflects the improvement of the areas of regulation and control of the application of customs procedures in foreign trade activities.

Key words: customs procedures, foreign trade activities, control, declaration, legislation.

При помещении товаров под определенную таможенную процедуру декларант либо лицо, подающее декларацию, сталкиваются с определённым рядом проблем.

На сегодняшний день при достаточно высоком уровне развития международно-правовой базы, регулирующей отношения в ЕАЭС, практически не затронутым осталось национальное законодательство, на уровень которого делегировано решение ряда вопросов. К ним относятся: порядок обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц, организация информирования и консультирования, условия деятельности лиц в области таможенного дела, отдельные нюансы классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС, порядок и формы уплаты

таможенных платежей, порядок их принудительного взыскания, особенности проведения отдельных форм таможенного контроля, таможенные операции, предшествующие подаче таможенной декларации.

В условиях несогласованности ряда положений ТК ЕАЭС и российского таможенного законодательства многие предприниматели работают на свой страх и риск, что усложняет торговые связи и бизнес-проекты.

Обилие отсылочных норм в ТК ЕАЭС может быть оценено негативно как минимум по двум причинам. Во-первых, это усложняет изучение и использование положений таможенного законодательства как должностными лицами таможенных органов, так и частными субъектами таможенных правоотношений. Во-вторых, регламентация ряда важнейших таможенных процедур на уровне государств – членов ЕАЭС может привести как к разнообразному правовому регулированию, так и к отсутствию единообразия в рамках реализации тех или иных норм.

Затрагивая проблемы, с которыми сталкиваются импортеры при ввозе товаров на таможенную территорию, можно отметить проблемы в сфере организации видов таможенных процедур. Проблем в данном направлении фактически много, и они нуждаются в незамедлительном решении. Перспективы совершенствования таможенных процедур ЕАЭС определяются теми проблемами, что возникли в процессе применения таможенных процедур ЕАЭС.

По российскому законодательству таможня не может устанавливать для фирмы определенную систему учета. Хотя было бы неплохо иметь такое право для экономических таможенных процедур, в особенности, связанных с переработкой товаров. Многие организации сейчас наладили связи с нашими соседями из стран Европы и Азии, и ввозят туда товары из Европы через территорию ЕАЭС. Они заключают два контракта купли-продажи: один с европейским поставщиком товара, а второй с покупателем этого товара в соседнем государстве. Для проведения таких операций более выгодно будет применение процедуры реэкспорта. Но некоторые предприниматели просто не знают, как это сделать. Поэтому они ввозят товар на территорию ЕАЭС под процедурой выпуска для внутреннего потребления. При этом уплачивают ввозную таможенную пошлину, НДС, в ряде случаев акциз. Далее этот товар вывозят с территории ЕАЭС под процедурой экспорта. Таким образом, они возвращают себе НДС, но пошлина остается у государства. Для предпринимателя это накладно.

Есть еще причина, по которой фирмы не используют процедуру реэкспорта – плохо поставленная логистика. Для минимизации издержек поставки надо осуществлять таким образом, чтобы товар как можно меньше находился на территории ЕАЭС. В Таможенном кодексе прописано, что вернуть назад в реимпорте товары, ранее экспортированные

или временно вывезенные, можно в течение трех лет с момента их вывоза из ЕАЭС. Но есть сферы сотрудничества, к примеру, военно-техническая, где связи с иностранными государствами осуществляются на долгосрочной основе, превышающей трехлетний срок. Когда приходит время их возвращать, выясняется, что без уплаты пошлин и налогов сделать это нельзя, так как они не входят в очень узкий перечень товаров (оборудование для строительства, промышленного производства и геологоразведки), для которых срок действия процедуры реимпорта можно продлевать. А изделия и материалы, поставляемые в рамках военно-технического сотрудничества, как правило, очень дорогостоящие. Следовательно, необходимо как можно скорее расширить перечень товаров, в отношении которых можно продлевать сроки реимпорта.

Что касается проблем, возникающих в процессе применения таможенной процедуры уничтожения, исходя из судебной практики, к ним следует отнести:

- сокращение времени таможенного контроля, это сказывается на эффективности проведения таможенного контроля, так как таможенные органы не успевают досконально выяснить все обстоятельства, влияющие на процесс перемещения товаров через таможенную границу;

- отсутствие единой базы данных, в которой бы в онлайн режиме отображались отметки контролирующих органов о результатах проверки документов, представленных в таможенных орган. Такая проблема замедляет процесс таможенного контроля;

- отсутствие временных рамок, превышение которых является мало-значительным правонарушением, и как следствие не будет являться основанием для возбуждения административного дела;

- отсутствие механизма определения времени, необходимого для проведения таможенного контроля той или иной категории товаров, помещаемых под процедуру уничтожения.

Ключевыми проблемами применения таможенной процедуры переработки для внутреннего потребления являются:

- 1) сложность выбора способа идентификации иностранных товаров в продуктах переработки;

- 2) сложность определения норм выхода отходов и остатков;

- 3) ограничение срока переработки для внутреннего потребления;

- 4) длительный процесс получения разрешения на переработку, который включает затянутость процедуры, отказы таможенных органов по формальным признакам, необходимость получения разрешения для отдельных категорий товаров в особых подразделениях таможенных органов.

Обозначенные проблемы таможенного контроля не только отягчают процесс таможенного контроля, но и существенно повышают количество совершаемых административных правонарушений.

Для уменьшения количества административных споров таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности Евразийская экономическая комиссия уже принимает некоторые конструктивные решения, к ним относятся:

- совершенствование таможенного декларирования при помещении товаров под таможенную процедуру уничтожения путем предоставления возможности подачи предварительной транзитной декларации;

- внедрение порядка оптимизации применения форм и мер таможенного контроля товаров в морских пунктах пропуска. Сущность данного мероприятия заключается в том, что поэтапное совершение таможенных операций предполагает предоставление различных документов и сведений, и по результатам этой проверки принимается решение о выборе формы таможенного контроля.

В результате, представленные меры совершенствования порядка проведения таможенного контроля товаров, перемещаемых под процедурой уничтожения, не могут существенно облегчить процесс таможенного контроля, однако могут уменьшить количество споров, возникающих между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности.

Одной из проблем в области применения таможенных платежей в таможенных процедурах переработки является определение обоснованного отклонения фактического выхода продукта переработки от его нормативного назначения.

При проведении анализа таможенного декларирования и таможенного контроля товаров, помещенных под таможенные процедуры выявлен ряд проблем:

- в полной мере не выполняются требования таможенного законодательства касательно идентификации временно ввезенных товаров, которые установлены статьи 135 ТК ЕАЭС.

- идентификации товаров путем применения фактических форм таможенного контроля.

- отсутствие официально регламентированных специализированных ценовых каталогов по номенклатуре оформляемых товаров приводит к тому, что таможенные органы не располагают ценовой информацией об идентичных или однородных товарах с одинаковой по сравнению с оцениваемым товаром степенью износа.

- контроль над валютными операциями, связанными с договорами, характерными для сделок по временному ввозу (допуску), не относится к компетенции таможенных органов, вследствие этого проведение соответствующих проверок по перечислению валютных средств таможенными органами не производится [7]

По-прежнему стоит проблема, связанная с тем, что в законодательном плане не урегулированы вопросы применения запретов и ограничений неэкономического характера при перемещении товаров. Таможенным кодексом предписана только обязательность применения этих ограничений, а конкретные случаи и формы их применения относятся к действию других законов.

На сегодняшний день стоит вопрос о применении сертификатов соответствия и сертификатов безопасности, которые затрудняют работу должностных лиц таможенных органов по причинам отсутствия единой базы контроля и их выдачи неаккредитованными организациями, или организациями, срок аккредитации которых истек.

Подводя итог, решение выявленных проблем, непосредственно касающихся таможенных процедур, может способствовать применению следующих мер на законодательном уровне.

1. Создание нормативного документа, в основу которого входили нормы времени исходя из номенклатуры товара, которого перемещают под процедурой уничтожения, в течение времени которого сотрудники таможенных органов должны провести таможенный контроль. Данное решение позволило бы оптимизировать время работы таможенных органов, и пропускать через таможенную границу максимальное количество товара за определенное количество времени без снижения эффективности таможенного контроля.

2. Внедрение механизма определения времени, необходимого для проведения таможенного контроля той или иной категории товаров под таможенными процедурами. Данный механизм опирался бы на критерии, исходя из которых и определялось бы время, необходимое для проведения таможенного контроля товаров.

3. Создание нормативного документа, в котором содержался бы, как перечень правонарушений, которые являются малозначительными, так и временные рамки, нарушение которых не является основанием для возбуждения административного дела.

4. Создание единой базы данных, в которой в онлайн режиме отображались бы результаты проверки документов, представленных в контролирующие органы.

Правовые нормы, обеспечивающие институт таможенных процедур, регулируют определенную группу общественных отношений, возникающих в процессе или по поводу использования товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу союза на таможенной территории или за ее пределами. Таможенные процедуры являются неотъемлемым, обязательным условием для осуществления внешнеэкономической деятельности.

Рассмотрев практику применения таможенных процедур, можно отметить, что декларанты, в большинстве случаев перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС, используют главные таможенные процедуры – экспорт и выпуск для внутреннего потребления. Развитие внешнеторговой деятельности является одним из приоритетных направлений во внешнеэкономической политике подавляющего числа стран мира, в том числе и Российской Федерации, поскольку создает основы для формирования выгодной торговли и благоприятного инвестиционного климата в стране. В новых экономических условиях Россия приняла на себя определенные обязательства и, соответственно, вынуждена корректировать свою внешнеторговую политику.

Список литературы

1. Об упрощении и гармонизации таможенных процедур: международная конвенция от 18.05.1973 // Справочно-правовая система «Гарант» / НПП «Гарант-Сервис» (дата обращения: 05.11.2019).
2. Таможенный кодекс ЕАЭС : приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 01.01.2018 // Справочно-правовая система «Гарант» / НПП «Гарант-Сервис» (дата обращения: 05.11.2019).
3. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ // Справочно-правовая система «Гарант» / НПП «Гарант-Сервис» (дата обращения: 05.11.2019).
4. О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.12.2019).
5. Официальный сайт ФТС России. – URL: <http://customs.ru>.
6. Маховикова, Г.А. Таможенное право : учебник для бакалавров / Г.А. Маховикова, Е.Е. Павлова. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2018. – 408 с.
7. Красота, Т.Г. Таможенные правонарушения: выявление и предупреждение: монография. / Т.Г. Красота, Ю.Л. Красота – Ульяновск : Зебра, 2017. – 23 с.

УДК 339.543

Неровня Д.Е., Полухин И.В., Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В данной статье рассматриваются проблемы осуществления таможенного контроля и пути их решения, определена важность применения СУР при проведении таможенного контроля, рассмотрены профили её риска и проведение посттаможенного контроля.

Ключевые слова: Таможенный контроль, посттаможенный контроль, СУР, таможенная проверка, льготы.

Nerovnya D.E., Polukhin I.V., Siberian State University of Science and Technology Academician M.F. Reshetneva, Krasnoyarsk

ACTUAL PROBLEMS OF CARRYING OUT CUSTOMS CONTROL AT THE MODERN STAGE

This article discusses the problems of customs control and ways to solve them, determines the importance of using RMS in conducting customs control, considers its risk profiles and post-customs control.

Key words: Customs control, post-customs control, RMS, customs inspection, benefits.

Таможенный контроль на современном этапе представляет собой важный компонент в системе управления государством, который выполняет множество важных функций.

Таможенный контроль – центральное звено в реализации торговой политики государства и, следовательно, в обеспечении его экономической безопасности, особенность которого в современных условиях является выполнение сложнейшей задачи: сокращение допустимого времени на его осуществление при непрерывном возрастании требований результативности и качества [4].

Специализированная литература определяет таможенный контроль в широком смысле как особую форму таможенной деятельности, направленную на проверку соблюдения участниками внешнеэкономической деятельности таможенных правил.

С помощью таможенного контроля государственные органы, в частности таможенные органы Российской Федерации, обеспечивают национальную, экономическую и финансовую безопасность страны.

Таможенный контроль, как любой компонент государственного регулирования, имеет свои проблемы и недостатки, которые надо решать и совершенствовать, что и делается в рамках принятой «Стратегия развития таможенной службы России до 2030 г.», где запланирован ряд мероприятий направленных на решение существующих проблем, на совершенствование системы таможенного контроля и как следствие более тщательного контроля за работой системы.

Систему организации таможенного контроля можно классифицировать в зависимости от времени действия таможенного контроля (предварительный, текущий, последующий), в зависимости от формы его проведения – документальный и фактический [1].

На сегодняшний день в области всех видов таможенного контроля существует общая проблема – это недостаточный уровень автоматизации процесса управления рисками как в Российской Федерации в частности, так и на уровне ЕАЭС, что заключается в том, что на пространстве ЕАЭС не унифицированы требования к проведению таможенного контроля, поскольку наднациональные нормативно-правовые акты содержат только общие положения о проведении таможенного контроля, при этом детально они раскрываются на уровне национальных законодательств, в том числе и в отношении воздушного транспорта, что приводит к тому, что уровень таможенного контроля товаров, перемещаемых воздушным видом транспорта в каждой стране-участнице союзного объединения разный.

Так же проблемами можно назвать низкий уровень взаимодействия между функциональными подразделениями экономического блока таможенных органов Российской Федерации, подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров, и подразделениями, координирующими применение СУР [3].

Ускорение внешнеторгового оборота, которое лоббируется на сегодняшний день, ведет к снижению времени и охвата товаров таможенным контролем при их перемещении через таможенную границу, что напрямую сопряжено с риском пропуска не задекларированных или недостоверно задекларированных товаров, что негативно отражается на экономической безопасности стран-участниц ЕАЭС.

Здесь эффективным инструментом выступает удаленный выпуск товаров, действие которого осуществляется с помощью СУР.

СУР основывается на принципе выборочности при проведении таможенного контроля, что предполагает сокращение количества таможенных досмотров и их проведение лишь в случаях срабатывания профилей риска.

Количество профилей риска, содержащих в себе указание (как меру по минимизации рисков) на необходимость запроса дополнительных доку-

ментов и сведений или их проверки, достигает 77, но на практике таможенные органы данную меру воспринимают как необходимость представления документов на бумажных носителях, что приводит к следующей проблеме – это невозможность завершить полностью внедрение технологии удаленного выпуска, так как таможенные органы при срабатывании профиля рисков требуют от участников внешнеэкономической деятельности оригиналы документов, сопровождающих таможенную декларацию [2].

Говоря о профилях рисков, можно отметить, что все выработанные профили рисков для совершенствования таможенного контроля и повышения его результативности направлены на выявление таможенных правонарушений на автомобильных видах транспорта и железнодорожных, тогда как воздушный транспорт пользуется наименьшей популярностью, что приводит к тому, что уровень «защиты» таможенного законодательства при перемещении товаров через таможенную границу воздушным видом транспорта низок, в сравнении с другими видами транспорта, которые наиболее популярны.

Поскольку на сегодняшний день основным видом таможенного контроля является посттаможенный контроль (таможенный контроль после выпуска товаров), то необходимо рассмотреть системные проблемы, которые возникают в процессе его осуществления [5].

Проблемой посттаможенного контроля является сложность его применения, так как при реализации его механизма таможенным органам сначала необходимо представить таможенную декларацию и уплатить таможенные платежи, после чего товар выпускается, а затем уже осуществляется таможенный контроль, где основная трудность возникает в том, что не все участники ВЭД относятся добросовестно к соблюдению таможенного законодательства, открыты для общения с таможенными органами и готовы подтвердить заявленные в таможенной декларации сведения после выпуска товаров, несмотря на то, что в соответствии с ТК ЕАЭС они обязаны хранить в течение 5 лет со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем документы, необходимые для проведения таможенного контроля.

Для стимулирования участников ВЭД к представлению запрашиваемых документов у таможенных органов имеется особый инструмент – расчетный метод определения таможенных платежей, который может применяться в ходе посттаможенного контроля [1].

Так же участники ВЭД не всегда подтверждают целевое использование товаров, в отношении которых представлены льготы по уплате таможенных платежей.

Как правило, таможенный контроль после выпуска товаров осуществляется в отношении таких категорий товаров чаще всего, так как срабатывают профили рисков, поскольку непредставление каких-либо

документов и сведений о льготах и целевом использовании товаров может негативно сказаться на состоянии экономики.

На практике таможенные органы неоднократно сталкивались со случаями непредставления документов, подтверждающих целевое использование товаров.

Так же проблемой применения таможенного контроля после выпуска товаров является то, что таможенная проверка – это основная форма таможенного контроля, который осуществляется в форме после выпуска товаров.

Помимо этого, таможенная проверка – это еще и форма таможенного контроля лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела и претендующих на включение в специализированные реестры [4].

Таким образом, одна форма таможенного контроля решает массу задач, что делает ее многозадачной и сложной к пониманию.

В рамках вышеуказанных проблем, целесообразно провести ряд следующих мероприятий по совершенствованию таможенного контроля на современном этапе развития таможенного дела:

1. Необходимость внедрения в рамках ЕАЭС общей технологии удаленного выпуска, Интеграционной информационной системы внешней и взаимной торговли ЕАЭС, общей СУР, так как практика применения таможенными органами Российской Федерации современной СУР свидетельствует о ее низкой эффективности, обусловленной длительным циклом формирования и доведения до исполнителей профилей риска [5].

При этом, общая цифровизация должна осуществляться поэтапно: изначально должна быть построена интеграционная информационная система внешней и взаимной торговли ЕАЭС, затем система удаленного выпуска, а уже на базе функционирующих систем – общая СУР.

Вышеуказанные мероприятия приведут к тому, что будут оптимизированы следующие виды контроля в рамках ЕАЭС: таможенный, налоговый, транспортный, ветеринарный, карантинный, фитосанитарный, санитарно-карантинный, что достижимо только через создание единой базы разрешительных документов на пространстве ЕАЭС, внедрение механизмов удаленного выпуска и контроля товаров после выпуска товаров на пространстве ЕАЭС, применение и совершенствование СУР таможенными органами в целях ускорения и упрощения таможенного контроля за счет того, что выпуск товара при применении СУР осуществляется без сопроводительных документов и без проведения фактического досмотра.

2. Необходимо сравнить уровень цифровизации на всем пространстве ЕАЭС, так как на сегодняшний день они различны и только стремятся к параллельному развитию для создания единой технологии удаленного выпуска и скорейшей разработке единой информационной системы, благодаря которой будет налажен мгновенный обмен информацией между таможенными и иными государственными органами внутри ЕАЭС [2].

3. Создать автоматизированный сегмент СУР для выявления таможенных правонарушений на основании сведений, которые получены в рамках оперативно-служебной и информационно-аналитической деятельности правоохранительных подразделений таможенных органов.

Вместе с тем, в обязательном порядке должна использоваться информация от таможенных служб иностранных государств, особенно от таможенных органов стран-участниц ЕАЭС.

Модернизация СУР должна основываться на положительном зарубежном опыте.

К примеру, в Чешской Республике программный продукт SPR позволяет накапливать и анализировать результаты контроля в целях развития и совершенствования системы анализа и управления рисками и системы посттаможенного контроля в целом.

Используется и информационная система ERIAN, позволяющая в автоматическом режиме анализировать сведения из электронной базы данных таможенных деклараций на предмет выявления случаев ввоза (вывоза) товаров с рисками нарушений таможенных правил.

Указанная программа содержит сотни типов индикаторов риска посттаможенного контроля по таким направлениям, как классификация товаров, их таможенная стоимость, иные характеристики товаров, а также субъекты, участвующие во внешней торговле (поставщики, отправители и пр.).

Эти программы систематически актуализируются путем введения новых индикаторов риска [4].

4. Полный отказ от бумажного варианта документов, подаваемых одновременно с декларацией на товары.

В рамках этого, целесообразно прописать законодательно, что срабатывание профиля рисков – это не требование к участнику ВЭД предоставления документов на бумажном носителе.

5. Упрощение формальностей, связанных с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС, и сокращение времени совершения таможенных операций при переносе акцента на посттаможенный контроль, в рамках чего необходимо усилить системное взаимодействие таможенных органов с налоговыми и таможенными службами других стран, в том числе и таможенными органами стран-участниц ЕАЭС, которое позволит обеспечить сквозной контроль на всем пути перемещения товаров.

Это позволит искоренить случаи, когда в таможенный орган участники ВЭД предоставляют одну информацию, а для налоговой службы, чтобы уменьшить таможенные платежи, суммы занижаются [5].

Так же необходимо создать систему управления и контроля, позволяющую обеспечить проверку правильности решений, принимаемых при проведении посттаможенного контроля, а также увеличить персональную ответственность должностных лиц таможенных органов за принимаемые.

Реализация механизма таможенного контроля после выпуска дает возможность создать благоприятные условия для увеличения товаропотоков через таможенную границу ЕАЭС, сократить время совершения таможенных операций без потери результативности и качества таможенного контроля.

Помимо этого необходимо создать новые технологические схемы таможенного контроля после выпуска товаров, порядок взаимодействия с каждым из государственных контролирующих органов [3].

6. Целесообразность учета таможенными органами аудиторских заключений.

За рубежом материалы аудиторских проверок активно используют таможенные органы.

Так, китайский опыт осуществления полноценного и всестороннего таможенного контроля после выпуска товаров берет отсчет с 1994 г., когда в системе таможенных органов были созданы подразделения, наделенные соответствующими функциями.

Рассматриваемый механизм носит название посттаможенного аудита и включает два его вида: стандартный (ориентирован на предприятия с низким и средним уровнем риска) и специальный (проводится в отношении организаций с высокой степенью риска).

Таможенные органы КНР сотрудничают с посредническими агентствами, оказывающими помощь в решении отдельных вопросов, возникающих в ходе аудита.

В рамках проведения анализа данных они нередко используют профессиональные услуги финансовых, бухгалтерских и иных организаций в части информационных технологий.

Изучение данного опыта может быть востребовано и в ЕАЭС в качестве меры, обеспечивающей проведение таможенного контроля.

Например, использование аудиторских заключений возможно в рамках рассмотрения вопросов о включении лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела, в таможенные реестры.

Кроме того, в целях установления финансовой устойчивости уполномоченных экономических операторов могут использоваться материалы аудиторских проверок [4].

Для решения данного вопроса возможно образование аудиторских компаний, наделенных полномочиями по проведению аудита с возможным включением их в реестры (по типу таможенных представителей, таможенных перевозчиков и пр.).

Введение института таможенных аудиторов позволит решить ряд задач:
– эффективно перераспределить контрольные функции между таможенными органами и таможенными аудиторами;

– предупредить возможные нарушения таможенных правил со стороны плательщиков таможенных платежей;

– обеспечить проведение мониторинга финансово-хозяйственной деятельности частных субъектов и сферы внешней торговли в целом.

Кроме того, это придаст импульс рынку аудиторских услуг за счет введения нового направления, которое в настоящее время остается недостаточно развитым и востребованным.

7. Функционирование ЕАЭС предполагает необходимость разработки наднациональной системы прослеживаемости.

Особое значение эта система имеет для взаимодействия налоговых и таможенных органов.

Так, при предоставлении в налоговые органы бухгалтерской отчетности участник ВЭД замыкает единую цепочку документарной прослеживаемости [2].

Таможенные и налоговые органы в полном объеме видят движение товара и денежных средств, что сокращает число возможных таможенных и налоговых проверок в будущем.

Цели введения такого продукта – выявление возможных схем уклонения от уплаты таможенных и иных обязательных платежей, борьба с контрафактным оборотом продукции, противодействие нелегальному ввозу товаров.

Возможности цифровой прослеживаемости товаров могут быть востребованы при переходе к полномерной автоматической работе системы управления рисками как основы таможенного контроля.

Таким образом, реализация изложенных выше шагов позволит повысить эффективность таможенного контроля и обеспечит интеграцию таможенных органов в международную систему администрирования таможенного контроля.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (дата обращения: 22.03.2020).

2. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/ (дата обращения: 22.03.2020)

3. Воронцовский, А.В. Управление рисками : учебник и практикум для вузов / А.В. Воронцовский. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2019. – 485 с.

4. Клейменова, А.Н. Таможенный контроль после выпуска товаров : учебник для вузов / А.Н. Клейменова. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2019. – 136 с.

5. Новикова, С.А. Таможенное дело : учебник для бакалавриата и магистратуры / С.А. Новикова. – Москва : Юрайт, 2019. – 302 с.

УДК 339.56

Пролеева А.О., Степанова В.С., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА ЛОМА ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ В РОССИИ

Производство и потребление металлопродукции являются одними из основных критериев состояния экономики, как мировой, так и отдельных государств. Черная металлургия России объединяет около 1500 промышленных и вспомогательных непромышленных предприятий. На черную металлургию приходится 1,5 % внутреннего валового продукта России, 12 % промышленного производства и более 6 % экспорта. Более того, Россия входит в первую пятерку крупнейших производителей стали и главных поставщиков стальной продукции. Однако, как на мировом, так и на российском рынках существует множество проблем, связанных с добычей, производством и реализацией лома черных металлов.

Ключевые слова: экспорт лома черных металлов, металлургия, дефицит лома, рынок лома черных металлов.

Proleeva A.O., Stepanova V.S., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF FERROUS SCRAP EXPORT IN RUSSIA

Production and consumption of steel products are one of the main criteria for the state of the economy, both global and individual States. Russian ferrous metallurgy unites about 1,500 industrial and auxiliary non-industrial enterprises. Black metal accounts for 1,5 % of Russia's gross domestic product, 12 % of industrial production, and more than 6 % of exports. Moreover, Russia is one of the top five largest steel producers and major suppliers of steel products. However, both on the world and Russian markets, there are many problems associated with the extraction, production and sale of ferrous scrap.

Key words: export of ferrous scrap, metallurgy, scrap deficit, ferrous scrap market.

Металлургия – одна из несущих конструкций российской экономики. Какую бы государственную задачу в области экономического развития страны мы ни взяли, развитие черной металлургии будет ее необходимым условием.

Продукция черной металлургии нашла применение в большинстве сфер экономики. Главные ее потребители – машиностроительная, металлообрабатывающая индустрия, строительство, железнодорожный транспорт. Она взаимосвязана также с легкой и химической промышленностью.

Таким образом, металлургическая промышленность, являясь базовой отраслью экономики, вносит существенный вклад в экономику России.

По данным рисунка 1 видим, что в 2017 г. объем производства лома черных металлов, а именно стали, составил 71,4 млн т, а потребление 42,4 млн т. В 2018 г. производство лома значительно увеличилось и составило около 76 млн тонн, потребление также выросло, около 45 млн т. То есть излишек лома черных металлов в России на протяжении минимум трех лет составляет примерно 30 млн тонн ежегодно. Эти объемы черных металлов экспортируются российскими производителями [1].

Стоит отметить, что в Российской Федерации средняя загрузка сталеплавильных мощностей в 2018–2019 гг. составила 84,9 и 82,0 % соответственно. Несмотря на потребление черных металлов на внутреннем рынке более 70 % выпуска, спрос внутренних потребителей полностью не удовлетворяется, что в тоже время приводит и к постоянному росту цен. Это также является причиной проблем производства и в других отраслях экономики России.

Например, значительные проблемы терпят нефтяные компании, которым государство предъявило претензии за высокие цены на бензин. Нефтяники на вопрос о высоких ценах указали на производителей труб, а те, в свою очередь, сослались на поставщиков лома. То есть причиной всего, в итоге, стали высокие цены и дефицит лома на внутреннем рынке [2].

С целью решения проблемы дефицита лома с 1 сентября 2019 г. Правительство Российской Федерации ввело квотирование экспорта лома черных металлов, в государства, не являющиеся членами ЕАЭС. Срок квотирования составлял 4 месяца до 31 декабря 2019 г. включительно.

Установление ограничения происходило в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31 августа 2019 г. № 1134 «О введении временного количественного ограничения на вывоз отходов и лома черных металлов за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза».

Согласно данному постановлению Правительства РФ, распределение квот происходило между участниками внешнеторговой деятельности согласно показателям, рассчитываемых путем сложения умноженных на коэффициенты для субъектов РФ вывезенных ими объемов отходов лома черных металлов в соответствии с таможенной процедурой экспорта с 1 января 2016 г. по 31 декабря 2018 г., на основании данных таможенной статистики, предоставляемых Федеральной таможенной службой [4].

Право использовать квоту осуществлялось на основании разовой лицензии выдаваемой Министерством промышленности и торговли РФ, срок действия лицензии устанавливается с даты её фактической выдачи, а это не ранее 1 сентября и по 31 декабря 2019 г. включительно.

Повторимся – основной причиной введения квот на экспорт лома черных металлов являются высокие цены и дефицит лома на внутреннем

рынке. Но есть и противники данного нововведения, а именно участники рынка, которые утверждают, что на самом деле дефицита лома нет.

На данный момент экспорт лома черных металлов составляет 1,3 млрд долл. США валютной выручки и 3,5 млрд руб. таможенных платежей и в настоящее время экспорт излишков лома приносит основной доход для отечественной отрасли.

Переориентация на внутренний рынок части объемов лома, что идут сегодня на экспорт, позволит стабилизировать цены на лом. Это, в свою очередь, позволит увеличить выручку металлургических предприятий на 50–60 млрд руб., а отчисления в бюджеты и фонды – на 15 млрд руб. при выпадающих доходах экспортеров лома 1–1,5 млрд руб. [4].

На примере других государств проанализируем, к чему привело введение подобного экспортного ограничения.

28 февраля 2019 г. Верховная рада Украины приняла закон о повышении экспортной пошлины на лом черных металлов до 58 евро за тонну. Ранее пошлина составляла 42 евро за тонну. В результате украинские предприятия за период январь – июль снизили экспорт в 7,6 раза в сравнении с таким же периодом за 2018 г., где экспорт составлял 36,9 т. В денежном эквиваленте экспорт понизился в 9 раз, т.е. до 10 млн долл. США.

Однако за тот же текущий период январь – июль 2019 г. Украина нарастила импорт металлолома в натуральном выражении на 52,7 % по сравнению с январем – июлем 2018 г. – до 39,3 тыс. т. Ввоз металлолома осуществлялся, в основном, из Турции, который составил 49,50 % поставок в денежном выражении и РФ 41,65 % [2].

В настоящий момент в Раде зарегистрирован новый проект постановления об отмене принятого повышения пошлин и уже с сентября пошлина уменьшилась с 42 до 8,5 евро за тонну, что позволило заготовщикам лома беспрепятственно вывозить его за границу.

Как мы видим, зарубежный опыт ограничения экспорта нельзя назвать положительным и такой пример в истории не единственный. Большинство стран, занимающихся поставкой сырья, также облагают его экспорт высокими пошлинами или устанавливают различные экспортные барьеры. Данные ограничения применяются, в основном, бедными и развивающимися странами. Причиной этому, чаще всего, является неспособность страны получать доход от другого вида деятельности или желание государства ограничить незаконный сбор лома металлов и его незаконную поставку в зарубежные страны.

Запрет экспорта лома может негативно отразиться на деятельность предприятий Дальневосточного региона, так как транспортные расходы лома на предприятия центральной части страны значительно выше расходов, связанных с поставкой лома за рубеж.

На данный момент действие Постановления РФ от 31 августа 2019 г. № 1134 «О введении временного количественного ограничения на вывоз

отходов и лома черных металлов за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза» прекратилось, так как это была временная мера и с 1 января 2020 г. должно было смениться торговлей ломом на экспорт только через биржевые торги. Однако, после замечаний Минпромторга, было принято решение продлить переходный период до 1 апреля 2020 г.

Согласно проекту постановления о внесении изменений в акты правительства РФ по вопросам обращения с ломом черных и цветных металлов, вывоз юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лома и отходов черных и цветных металлов за пределы РФ в государства, не являющиеся членами ЕАЭС, может осуществляться при «приобретении по договорам, заключенным на организованных торгах, проводимых биржей» в соответствии с федеральным законом от 21.11.2011 г. № 325-ФЗ «Об организованных торгах» [5].

Ввиду того, что суммарные электросталеплавильные мощности в РФ за 2010–2016 гг. увеличились с 27,5 до 36,7 млн т, а объем заготовки товарного лома в России последние 10 лет продолжает держаться на уровне 25–27 млн т, в то время как средняя стоимость покупки товарного лома за последние 2 года выросла на 52,5 %, данное введение ограничения экспорта лома черных металлов позволит обеспечить недискриминационный доступ отечественных потребителей к лому и отходам черных металлов, на сегодняшний день которые экспортируются за пределы Российской Федерации [5].

Однако, в соответствии с данным постановлением, экспорт лома и отходов черных металлов может быть осуществлен исключительно в том случае, если такой лом металла приобретался на основании сделок, которые были совершены на биржевых торгах. Более того, необходимо предоставлять бирже информацию об осуществлении сделки, в целях информирования ценовых индикаторов на лом черных металлов, через анализ внебиржевых сделок.

Стоит отметить, что предлагаемый подход не может быть достаточно точным и достоверным, так как существует риск того, что предприятие может менять обозначения одного и того же лома. Лом металла имеет большую номенклатуру внутри одной марки и имеет разное ценовое обозначение. Также стоит учитывать географические и климатические особенности страны, так как цена за один и тот же вид лома металлов может значительно отличаться. Принимая во внимание вышеизложенное, можно прийти к выводу, что определить единый индикатор цен невозможно.

Следующий момент, это предоставление сведений на биржу в течение 3 рабочих дней с момента определения существенных условий договора. На практике такое практически не осуществимо, так как определить конечный объем оставленного лома возможно только после фактической при-

емки товара металлургическими заводами с учетом возникновения пересортицы товара, изменений цены в результате пересортицы, номенклатуры товара, а также изменения иных параметров, влияющих на определение окончательного объема реализуемого лома и его стоимости.

Наряду с этим необходимо отметить, что вывоз лома металла с территории порта на внутренний рынок, а не для экспорта, увеличивает стоимость партии примерно на 25–50 %. Данная ситуация возникает в результате того, что железнодорожная инфраструктура портов не предназначена для вывоза с территории больших объемов лома.

Кроме того, биржевые торги предполагают выход на рынок дополнительных иностранных конкурентов для заводов, которые поднимут цены минимум на 15–20 % и в результате этого перекупят реализуемые объемы товара.

Еще одним негативным последствием ограничения экспорта лома металлов может быть факт снижения закупки лома у физических лиц. Многие экспортеры заготавливают лом металла при покупке у физических лиц, а это около 70 % лома. По новому положению, ломосдатчик должен регистрировать сделку по отчуждению лома на бирже, а значит у ломозаготовителя не будет законного основания для экспорта.

Стоит так же отметить, что данное ограничение может быть причиной утери большинства внешнеторговых связей. Дело в том, что большинство экспортеров имеют долгосрочные отношения с зарубежными компаниями, трейдерами и заводами. Из-за отсутствия государственной поддержки и существующей политикой коммерческих банков по отказу в кредитовании под будущие поставки, экспортеры заключают договора купли-продажи с условиями предоплаты порой до 180 дней.

Помимо практических рисков реализации биржевого экспорта лома металла, считаем, стоит обратить внимание на юридический аспект. Во-первых, требование об обязательном уведомлении биржи о внебиржевых сделках считается неправомерным, так как данная информация относится к коммерческой тайне, а передача данной информации на безвозмездной основе в адрес другой коммерческой организации, в данном случае биржи, противоречит нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В статье 727 Гражданского кодекса РФ отмечено, что если одна сторона при исполнении договора получила сведения, в том числе в отношении которых установлен режим коммерческой тайны, то получившая сторона данную информацию не вправе разглашать ее третьим лицам, без согласия другой стороны [6].

Очевидно, что для того, чтобы предоставить бирже на безвозмездной основе информацию о сделках возможно только с согласия другой стороны, но как показывает практика, не все участники внешней экономической деятельности заинтересованы в этом и помимо прочего, это создает большие неудобства для самих участников.

Во-вторых, согласно статье 4 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», информация, которая является коммерческой тайной, может считаться полученной на законном основании только в том случае, если она была получена от обладателя на основании договора.

Согласно статье 6 п.1 данного Федерального закона, предоставление информации на безвозмездной основе может предоставляться по мотивированному требованию государственного органа, иного государственного органа и органа местного самоуправления [7].

Учитывая вышеизложенные факты, можно сделать выводы, что предоставление бирже информации о сделках нельзя считать законным, так как биржа является коммерческой организацией, а не государственной. Исходя из этого, данная информация представлена быть не может.

Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» подкрепляются вышеизложенные положения, а именно статьей 9 «Ограничение доступа к информации», в которой говорится, что на основании федеральных законов, считается обязательным соблюдение конфиденциальности информации, в том числе и коммерческой тайны [8].

Более того, введение обязанности участникам рынка лома на уровне постановления Правительства РФ, без указания в федеральном законе, нельзя считать легитимным.

В соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» введение таких ограничений на уровне Правительства РФ может быть только на временной основе (не более 6 месяцев) и иметь цифровое подтверждение наступления критической ситуации на рынке. В нашем случае таких данных приведено не было.

Статья 11 Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) от 30 октября 1947 г. гласит, что «ни одна из договаривающихся сторон не устанавливает или не сохраняет на ввоз любого товара из территории другой договаривающейся стороны или вывоз или продажу для экспорта любого товара, предназначенного для территории другой договаривающейся стороны, никаких запрещений или ограничений, будь то в форме квот, импортных или экспортных лицензий или других мер, кроме пошлин, налогов или других сборов» [9].

Кроме случаев, если эти меры предпринимаются для предотвращения или ослабления критического недостатка товаров, имеющих суще-

ственное значение для экспортирующей стороны. На основании анализа, проведенного в начале научного исследования, видим, что такого критического недостатка товара на территории РФ не существует.

Следовательно, исходя из вышеизложенного, такие экспортные введения нарушают нормы Всемирной торговой организации. Согласно пункту 8 статьи 4 Федерального закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» основными принципами государственного регулирования внешнеторговой деятельности является обоснованность и объективность применения мер государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Такими мерами является нетарифное регулирование, куда включается ограничение экспорта (статья 21, пункт 2 части 1 статьи 12 Федерального закона).

В соответствии с частью 2 статьи 21 вышеуказанного Федерального закона Правительство Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации в исключительных случаях не более, чем на шесть месяцев может устанавливать временные ограничения или запреты экспорта товаров для предотвращения либо уменьшения критического недостатка на внутреннем рынке Российской Федерации продовольственных или иных товаров, которые являются существенно важными для внутреннего рынка Российской Федерации. Перечень товаров, являющихся существенно важными, определяется также Правительством Российской Федерации (постановлением Правительства РФ от 15 декабря 2007 г. № 877 лом и отходы черных металлов являются таким товаром) [10].

Временность ограничительных мер для устранения критической ситуации также закреплена в договоре о Евразийском экономическом союзе. В статье 46 Договора ЕАЭС «Меры нетарифного регулирования» в торговле с третьими странами Союзом применяются следующие единые меры нетарифного регулирования:

- 1) запрет ввоза и (или) вывоза товаров;
- 2) количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров;
- 3) исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров;
- 4) автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров;
- 5) разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров [11].

В настоящее время Россия использует такие меры нетарифного регулирования, как: квотирование, лицензирование, специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины.

Помимо вышеперечисленных, Правительство РФ также вводит запреты и ограничения неэкономического характера: сертификация, карантинный фитосанитарный контроль, ветеринарный надзор, валютный контроль, санитарно-эпидемиологический контроль.

Кроме того, также установлены запреты и ограничения для отдельных видов товаров, а именно: природные алмазы и бриллианты; оружие; товары двойного применения (экспортный контроль); культурные ценности; экспорт руд цветных и черных металлов, содержащих драгоценные металлы; лекарственные средства и фармацевтические субстанции; зерно, крупы, комбикорм и компоненты для его производства, побочные продукты переработки зерна; наркотические средства, психотропные вещества и прекурсоры [12].

Предусмотренный проектом постановления «Порядок вывоза лома и отходов черных металлов за пределы Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза» по факту является разрешительным порядком вывоза товаров. Условием разрешения вывоза является подтверждение факта биржевой покупки товара и выполнения иных требований, содержащихся в проекте постановления.

Договор о ЕАЭС и приложение 7 к нему содержат ряд таких норм, оставляющих нерешенным вопрос права государств-членов ЕАЭС вводить разрешительный порядок вывоза на национальном уровне. Даже в случае трактовки указанных неоднозначностей Договора в пользу наличия такого права, должны быть соблюдены требования, установленные разделом X «Применение мер в одностороннем порядке» приложения 7 к Договору, а именно: должна быть соблюдена процедура уведомления Комиссии о намерении ввести меру, и, если мера вводится в одностороннем порядке, срок ее действия не может превышать 6 месяцев. В анализируемой нами ситуации, данная мера введена РФ в одностороннем порядке, и срок её действия составляет 6 месяцев.

Таким образом, введение квотирования на экспорт лома черных металлов, а также биржевых торгов, вызвало бурный резонанс недовольства у участников внешней экономической деятельности, в особенности у крупных экспортеров-компаний. Изучив все факты, неблагоприятно сказывающиеся на экспорте лома черных металлов, а также на рынке металлолома, мы считаем, что данное нововведение по большей степени отрицательно повлияет на всю отрасль изготовления лома. Производство отечественного сырья начнет снижаться, так как отрасль не сможет поддерживать уровень прибыли.

Также по мнению директора Директор «Метлайн-холдинга» – введение экспорта лома через торги на бирже несвоевременная идея, в связи с тем, что торговать ломом на бирже пытались в Великобритании и Японии, но эти страны от такой практики отказались. Потому что лом – «не обезличенный товар», он обладает множеством характеристик – габаритами, составом, разным количеством примесей, толщиной. Проще говоря, разным заводам нужен разный лом, который, скорее всего, уже много лет им поставляют конкретные компании. Например, петербургские фирмы имеют устоявшиеся связи с турецкими партнерами.

Однако, руководитель отдела администрирования торгов ПАО «Санкт-Петербургская биржа» Алексей Шишенин напоминает, что лом уже давно торгуется на бирже, правда не на экспорт, а внутри России. «Сама процедура проведения торгов отточена. Товар давно успешно торгуется. То, что он теперь будет с условием на экспорт, нас не пугает, – сообщил представитель биржи. – Лом недостаточно стандартизован, но это все указывается в условиях продаваемого товара, и контрагент, желающий его приобрести, всегда знаком с этими условиями» [2].

Ожидается, что введение экспорта лома черных металлов через биржевые торги, начиная уже с 1 апреля 2020 г., поможет сократить дефицит металлолома на внутреннем рынке и повысить его производство. Более того, торги через биржу смогут сделать экспорт лома металлов прозрачным и обеспечить недискриминационный доступ к нему отечественных потребителей. На данный момент сложно сказать, насколько данное изменение в экспорте благоприятно скажется на внешней и внутренней экономике России, так как ранее подобного опыта по ограничению экспорта в РФ не было.

Как уже говорилось ранее, введение ограничения экспорта лома черных металлов может негативно сказаться на всей металлургической отрасли отечественного рынка. На данный момент экспорт лома черных металлов приносит государству 1,3 млрд долларов США валютной выручки и 3,5 млрд рублей таможенных платежей. Более того, экспорт лома металлов играет положительную роль и с экологической стороны. Если не вывозить излишки лома металла из страны, то он будет ржаветь и загрязнять природу, а в настоящее время проблема экологии стоит очень остро.

Для того, чтобы не ограничивать экспорт лома черных металлов и при этом повысить эффективность производства отечественного сырья, необходимо применять другие меры. Ведь не секрет, что введение ограничений лишь временная мера по устранению дефицита лома металлов в стране. Первые несколько лет стоимость металлолома упадет, а затем вырастет в несколько раз, и производить лом металла отечественному производителю будет не выгодно, следствие этого – поступление импортного сырья.

В первую очередь, чтобы обеспечивать отечественные заводы качественным сырьем по доступным ценам, необходимо начать инвестировать в технологии для достижения качественной переработки лома, строить заводы по производству вторичного сырья, которые будут иметь стадии сортировки, дробления, обогащения и предварительного расплава.

Во-вторых, необходимо отменить НДС для ломосдатчиков. На основании пп. 2 п.1 статьи 228 Налогового Кодекса РФ на физических лиц возлагается обязанность по уплате НДС при сдаче металлолома. НДС исчисляется из всех сумм, которые получены ими от продажи имущества, в данном случае лома металла, который находится у них на правах собственности.

Безусловно, существуют и исключения относительно сдачи лома металла. Если металлолом, который собирается сдать физическое лицо, находился в собственности 3 года и более, то на основании статьи пп. 17 п. 1 статьи 217 НК РФ лицо полностью освобождается от уплаты НДС, но при условии, что собственник металла является резидентом РФ. Такое освобождение вполне возможно, если собственник сможет документально доказать срок владения ломом металла и право собственности на него.

В остальных случаях гражданин, который сдает металлолом, вынужден платить НДС. По нашему мнению, отмена НДС подействовала бы развитию металлургической отрасли, так как количество желающих могло возрасти сдать металлолом и это помогло бы в борьбе с экономическими и экологическими проблемами.

Таким образом, считаем, что вышеизложенные предложения поспособствуют значительному развитию производства черных металлов на внутреннем рынке Российской Федерации, что, в свою очередь, приведет к полному покрытию спроса на внутреннем рынке данного вида продукции. Поспособствует развитию сопутствующих отраслей, а также к дальнейшему развитию экспорта.

Список литературы

1. Сайт центра международной торговли. – URL: <https://wtcmoscow.ru>
2. Ассоциация НСРО «Руслом.КОМ». – URL: <https://ruslom.com>
3. О введении временного количественного ограничения на вывоз отходов и лома черных металлов за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза: постановление Правительства РФ от 31.08. 2019 № 1134 // СПС «Гарант» / НПП «Гарант-Сервис» – Последнее обновление: 12.04.2020.
4. Консорциум кодекс «Техэксперт». – URL: <https://cntd.ru/news/read/frtp-oboznachil-svou-poziciu-otnositelno-zapreta-ksporta-loma>
5. О внесении изменений в акты правительства РФ по вопросам обращения с ломом черных и цветных металлов. – URL: <https://infolom.su>
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ в ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019 // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 21.03.2020.
7. О коммерческой тайне: федеральный закон от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ, в ред. от 18.04.2018 // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 21.03.2020.
8. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ, в ред. от 02.12.2019 // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 23.03.2020.
9. Генеральное соглашение по тарифам и торговле от 30.10.1947 // СПС «Гарант» / НПП «Гарант-Сервис». – Последнее обновление: 25.03.2020.
10. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ, в ред. от 01.05.2019 // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 20.04.2020.
11. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г., в ред. от 15.03.2018 // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 22.04.2020.
12. Информационный портал «Тамогня.ру». – URL: <http://tamognia.ru>

УДК 341.9

Рахматулина Т.В., Мыльников А.С., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ТАМОЖЕННУЮ ПРОЦЕДУРУ ОТКАЗА В ПОЛЬЗУ ГОСУДАРСТВА

В статье рассмотрены проблемы правового регулирования таможенной процедуры отказа в пользу государства. В ходе исследования таможенного законодательства предложены пути решения, направленные на дополнение основного положения нормативно-правовой базы регулирующих таможенную процедуру отказ в пользу государства.

Ключевые слова: таможенная процедура отказ в пользу государства, таможенное регулирование, уничтожение, товар, Федеральная таможенная служба РФ.

Rakhmatulina T.V., Mylnikov A.S., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

IMPROVEMENT OF LEGISLATION REGULATING THE CUSTOMS DENIED PROCEDURE FOR THE USE OF THE STATE

The article considers the problems of legal regulation of the customs procedure of refusal in favor of the state. In the course of the study of customs legislation, solutions were proposed aimed at supplementing the main provisions of the regulatory framework governing the customs procedure for refusal in favor of the state.

Key words: customs procedure, refusal in favor of the state, customs regulation, destruction, goods, Federal Customs Service of the Russian Federation.

При нередких ситуациях коммерческим участникам внешнеэкономической деятельности приходится прибегать к не особо ими любимой таможенной процедуре отказа в пользу государства. Частыми причинами помещения иностранных товаров под данную таможенную процедуру является невозможность декларантом отплатить таможенные платежи за товар [1].

Но на сегодняшний день, несмотря на давность существования данной таможенной процедуры, существуют следующие проблемы.

1. При помещении товара под таможенную процедуру отказа в пользу государства, у декларанта уже нет возможности поместить товар под другую таможенную процедуру. Невозможно отменить данную таможенную процедуру в результате того, что владелец товара направил в та-

моженный орган заявление, на основании которого помещаются товары под процедуру отказа в пользу государства. То есть заявление обратной силы не имеет.

2. Нет возможности у заинтересованных лиц проследить дальнейшую судьбу товаров, помещенных под эту таможенную процедуру. В результате чего невозможно узнать был ли продан товар, передан в использование ведомства или в отношении товаров были произведены другие действия.

3. В ФЗ № 289 нет конкретного перечня документов необходимых для помещения товаров под данную таможенную процедуру, в результате чего происходят частые ошибки, когда товар вместо этой таможенной процедуры помещается под процедуру уничтожения либо наоборот [2].

Целесообразно внести изменения в статью 183 Федерального закона № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в РФ», дополнив пунктов устанавливающий временной интервал в течение срока 72 часов (либо 3 суток), для того чтобы участник внешнеэкономической деятельности мог точно принять решение об отказе товара в пользу государства или уплаты таможенных платежей и дальнейшего помещения товара под иную таможенную процедуру. Так данная поправка позволит большинству предпринимателей избежать убытков, и в целом положительно отразится на развитии мелкого и среднего предпринимательства в РФ.

Для решения второй проблемы связанной реализацией товара помещенного под данную таможенную процедуру на аукционах, необходимо внести дополнения в Приказ ФТС РФ № 357 «Об утверждении Порядка осуществления таможенными органами действий, связанных с выдачей разрешения на помещение товаров под таможенную процедуру отказа в пользу государства», закрепляя следующее: Товар, перешедший в федеральную собственность и размещенный на продажу через аукционы или отданный на безвозмездное пользование в государственную собственность, а также товары, отданные в рамках благотворительных программ необходимо размещать в открытом реестре товаров расположенном на официальном сайте Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Это позволит обеспечить полную прозрачность всего процесса помещения товара под таможенную процедуру отказа в пользу государства и заканчивая действием реализации товара [3].

Для решения третьей проблемы следует внести изменения в пункт 3 статьи 184 Федерального закона № 289 «О таможенном регулировании в РФ» следующим содержанием: «До подачи декларации на товары в целях помещения иностранных товаров под таможенную процедуру отказа в пользу государства декларант подает в таможенный орган, в регионе деятельности которого находятся товары следующие документы: 1) разреше-

ние таможенного органа на помещение товаров под таможенную процедуру отказа в пользу государства, которое выдается таможенным органом путем проставления на заявлении декларанта резолюции начальника таможни «Отказ в пользу государства разрешается» с указанием места, где должны быть расположены выпускаемые товары; 2) акт приема-передачи товаров государству, составляемый в трех экземплярах.

Таким образом, внесение изменений и дополнений в таможенное законодательство позволит устранить вышеперечисленные правовые пробелы, и сделает более точной для понимания таможенную процедуру отказа в пользу государства для участников внешнеэкономической деятельности.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 06.04.2020.

2. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 06.04.2020.

3. Об утверждении Порядка осуществления таможенными органами действий, связанных с выдачей разрешения на помещение товаров под таможенную процедуру отказа в пользу государства: приказ ФТС РФ от 21.02.2011 № 357 // СПС «КонсультантПлюс». – Последнее обновление: 06.04.2020.

УДК 339.54

Руднева З.С., Хомицкая П.В., Хабаровский государственный университет экономики и права, г. Хабаровск

ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ ГРУЗЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ТАМОЖЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ

Стремление к интеграции, производственное взаимодействие с иностранными партнёрами, поиск новых связей, налаживание партнерских взаимоотношений друг с другом, а также получение большей прибыли дают толчок бизнесу к перемещению товаров через таможенную границу с минимизацией таможенных расходов на их совершение.

Ключевые слова: таможня, таможенные платежи, перемещение товаров через границу, внешнеторговые грузы.

Rudneva Z. S., Khomitskaya P.V., Khabarovsk State University of Economics and Law, Khabarovsk

IMPACT OF THE FORTHCOMING POSTGRADUATE REFORM ON THE QUALITY OF THE TRAINING OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL PERSONNEL

The desire for integration, industrial interaction with foreign partners, search for new connections, establishing partnership relations with each other, as well as getting more profit give an impetus to business to move goods across the customs border with minimizing customs costs for their commission.

Key words: customs, customs payments, movement of goods across the border, foreign trade goods.

В Российской Федерации любое лицо на одинаково равных основаниях имеет право на перемещение товаров через границу. Но для обеспечения безопасности жизни и здоровья человека, окружающей среды, противодействия терроризму, повышения эффективности экономики страны и реализации своих национальных интересов государство осуществляет регулирование внешнеторговой деятельности.

Инструментом регулирования перемещения товаров через таможенную границу служат таможенные платежи. В свою очередь, таможенные платежи играют значительную роль в пополнении федерального бюджета, со стороны государства, и влияют на финансовую устойчивость компаний, совершение международного товародвижения, поэтому исследо-

вание изменений товаропотоков и поступлений платежей от них представляет интерес.

Российская Федерация переживает момент создания и использования новейших методов хозяйствования и ведения экономики. Эти изменения и реформы касаются почти всех сфер жизнедеятельности человека и государства: производства и науки, образования и коммерции, а также экономики.

Исходя из этого следует, что внешнеэкономическая деятельность становится более значимой и актуальной в наше время, нацеливающая внимание предприятий и объединений на новые иностранные рынки в целях увеличения прибыли. Развитие внешнеторговой деятельности, способствует взаимодействию государств в международной системе товарного обращения, что приводит к унификации требований таможенного регулирования стран на основе применения международных торговых соглашений, конвенций.

В ходе осуществления внешнеэкономической деятельности появляется потребность создания транспортных операций и перемещения грузов и товаров на огромные расстояния из сферы производства в сферу потребления. При этом произведенный продукт на определенных стадиях преобразовывается в товар, впоследствии в груз, и вновь в товар, который затем реализуется заказчиком. Ввиду высокой динамичности развития окружающего мира, актуальна необходимость перемещения в пространстве коммерческого товара от места его производства до места его потребления, таким образом, некоторое время товар является грузом. Груз представляет собой совокупность материальных ценностей и товаров с момента принятия товара к транспортировке грузоотправителем, до момента фактического получения грузополучателем [9].

Любое предприятие, занятое внешнеэкономической деятельностью, сталкивается с необходимостью (помимо принужденного производства) решения юридических, таможенных, логистических задач на международном уровне и в России. Устанавливающими условиями для выбора метода транспортировки служат маршрут, характер транспортируемого груза, его стоимость, сроки доставки. В комплекс операций предприятий при осуществлении внешнеторговых операций обычно вступает исследование конъюнктуры рынка интересующего контрагентов товара, его реклама, активность сбытовой сети, взаимодействие с посредниками, разработка торговых предложений и запросов, проведение переговоров, заключение и исполнение контрактов.

В зависимости от типа груза, представленного на рис. 1, содержимое может производиться на крытых складах, браненных и открытых площадках. Классификация грузов, представленная на рис. 2, зависит от вида используемого транспорта.

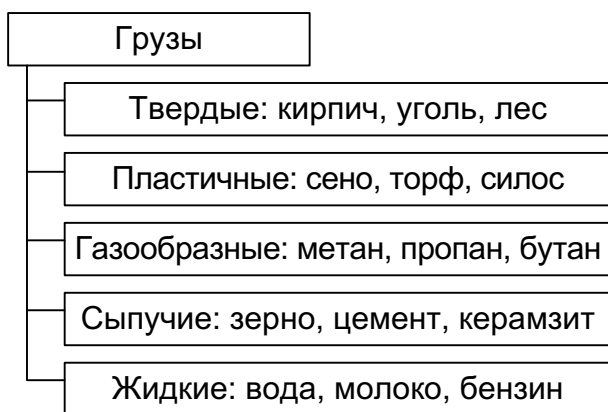


Рис. 1. Классификация грузов по физическим свойствам

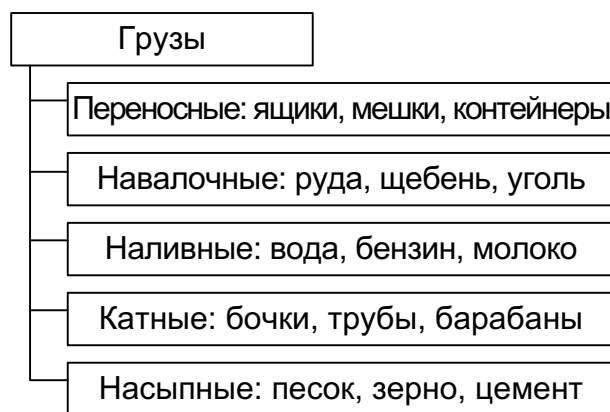


Рис. 2. Классификация грузов по способу погрузки-разгрузки

Помимо представленных выше видов груза, можно выделить отдельную категорию – внешнеторговые грузы. Внешнеторговый груз – это груз, ввозимый или вывозимый на основе внешнеторгового договора (контракта). Внешнеторговые грузы могут перевозиться различными вариантами транспорта.

Генеральным регулятором внешнеэкономической деятельности предприятий и их партнеров является контракт, представляющий собой торговое соглашение между двумя странами, предметом которого может быть купля-продажа товара, исполнение подрядных работ, аренда, мена и т.п.

Груз – все это предметы с обстоятельства принятия их к перевозке у покупателя вплоть до сдачи получателю. Вес нетто и вес брутто груза именуют нетто, а общий вес товара и тары – брутто. Грузы, что транспортируются насыпью именуются бестарными. Транспортные фирмы переправляют грузы различные по материальным свойствам, методу погрузки и выгрузки, роду упаковки [6].

Таблица. Классификация внешнеторговых операций, перемещаемых грузов

| Признак классификации | Виды операций |
|--|--|
| По направлениям торговли | Экспортные, импортные, реэкспортные, реимпортные |
| По группам товаров | Купля-продажа машин и оборудования, сырьевых, непродовольственных товаров и др. |
| По степени готовности товара к продаже | Поставка готовой продукции, узлов и деталей для сборки, комплектного оборудования и т.д. |
| Товарообменная торговля | Встречные закупки, выкуп устаревшей продукции, переработка давальческого сырья и др. |
| Торговля научно-техническими достижениями и оказание услуг | Купля-продажа лицензий, ноу-хау, факторинг, инжиниринг; при осуществлении подряда, аренды, лизинга, туризма, информатизации, перевозок на транспорте и др. |
| Торгово-посредническая деятельность | Консигнационные, комиссионные, агентские, брокерские |
| Торговля состоятельного типа | Аукцион, международные торги и биржевая торговля |

Все субъекты экономических правоотношений находятся в близком взаимодействии. Это взаимодействие возможно назвать обоюдными услугами, которые в комплексе активизируют сдвиг товарных и финансовых потоков, оборачиваемых как за пределами, так и внутри стран, т.е. в целом положительно воздействуют на развитие экономики.

В каждом конкретном случае выбираются из множества мер и форм контроля те, которые являются разумными и достаточными в конкретном случае для реализации всех остальных правил и принципов таможенного законодательства Евразийского экономического союза.

Внешнеторговые грузы обладают различными свойствами, по этой причине с целью обеспечения их сохранности и безопасности их транспортировки и доставки для складского хозяйства покупателя важна их классификация [7].

Устанавливающими условиями для выбора метода транспортировки служат маршрут, характер транспортируемого груза, его стоимость, сроки доставки. Сходственные сочетания средств передвижения разрешают кардинально сэкономить время и затраты на доставку грузов.

Для того чтобы ускорить перевозку грузов, транспортные предприятия согласовывают предложение на единые транспортные услуги, или же оказывают комплекс услуг не только по доставке экспортных грузов, но и предоставляют помощь в оформлении документов и прохождении таможни на всем пути следования.

Изучение товара, предназначенного к перевозке через таможенную границу, является главным условием при планировании перемещения грузов. С таможенной стороны в составляющие понятия «знание или изучение товара» входят его состав, страна происхождения, завод или компания, производящие данный товар или субъекты, перепродающие его.

В состав таможенной зоны ЕАЭС входят территории государств – членов ЕАЭС, а также расположенные за границами союза объекты, в отношении которых действует юрисдикция участников союза.

В ходе интернациональной транспортировки и реализации внешнеторгового договора ключевыми ценообразующими участниками данного процесса становится импортер – производитель груза – грузовладелец и грузополучатель, устанавливающие ценность интернациональной транспортировки и стоимость фрахта.

Вся продукция, которая по указанным признакам не может относиться к продукции ЕАЭС, для задач таможни может быть рассмотрена как иностранные товары. В отношении таких товаров действует особый правовой статус.

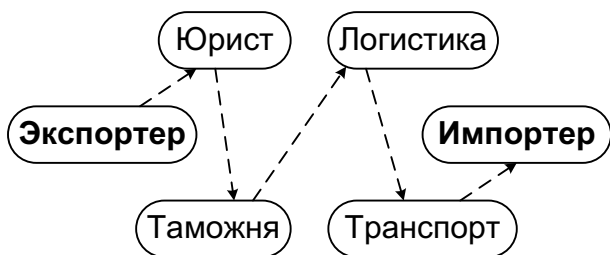


Рис. 4. Стандартная схема реализации движения внешнеторгового груза

На современном этапе регулирование внешнеторговой деятельности осуществляется посредством экономических и административных методов. Экономические методы включают в себя: таможенные пошлины, различные налоги, сборы, приводящие к удорожанию ввозимого товара и снижающие его конкурентоспособность на внутреннем рынке по сравнению с местным аналогичным товаром [9].

Без таможенного декларирования таможенный контроль невозможен. Нельзя осуществить ввоз или вывоз имущества без составления таможенной декларации и осуществления иных действий, обязательных при ввозе или вывозе продукции с территории государства. Выполнение мероприятий таможенного контроля не заканчивается только с пересечением таможенной границы.

Таможенное оформление или совершение таможенных операций представляет собой действия, связанные с помещением транспорта и грузов под операцию или процедуру, определенную на основании положений Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее ТК ЕАЭС).

Обязательное таможенное декларирование входит в число важнейших составляющих операций таможни в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых через границу. Декларирование заключается в предоставлении сотрудникам таможни данных относительно ввозимых/вывозимых товаров, в обязательном порядке подлежащих внесению в таможенную декларацию.

В настоящее время электронное декларирование товаров призвано обеспечить экономическую безопасность, значительно сэкономить время участников внешнеэкономической деятельности. Процесс контроля участников ВЭД и потенциальных налогоплательщиков становится все более упрощенным, а электронное декларирование – более эффективным.

Но перед тем, как перейти к исследованию влияния таможенных платежей на грузы, стоит отметить, что все коммерческие партии товаров, перемещаемые через границу, подлежат таможенному декларированию и контролю. Перемещение грузов осуществляется с соблюдением нормативных требований. Основным правилом таможенного оформления является предоставление корректных и достоверных сведений о товаре. При несоблюдении данного условия товар может быть задержан, а на получателя наложена административная ответственность.

Инструментом государственного воздействия на участников внешнеэкономической деятельности являются таможенные платежи. Таможенная пошлина представляет обязательный платеж, взыскиваемый таможенными органами в связи с движением товаров через таможенную границу. Основным исчислением таможенных пошлин является таможенная стоимость, которая зависит от вида товара и его характеристик. Ставки таможенных пошлин применяются к таможенной стоимости товара и (или) к его физическим свойствам в естественном выражении [1].

Каждый товар имеет свой код по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее ТН ВЭД ЕАЭС). Товары согласно ТН ВЭД ЕАЭС имеют разные ставки таможенных пошлин, и при не правильном определении кода товара, будет неправомерно исчислен таможенный платеж. Выбор кода будет зависеть от количества информации, собранной в отношении товара. Если таможенный орган будет сомневаться в сведениях, указанных в графе 31 декларации на товар и товаросопроводительных документах, то может быть назначена таможенная экспертиза.

В зависимости от того, к какой категории относится товар, могут начисляться разные ставки НДС, непосредственно определенные в статье 164 Налогового кодекса Российской Федерации, что также влияет на размер таможенных платежей. В отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, могут начисляться налоговые ставки на добавленную стоимость в размере 0, 10 и 20 %.

Согласно п. 3 статьи 47 ТК ЕАЭС, размер таможенных сборов не может превышать примерной стоимости затрат таможенных органов за совершение действий, в связи с которыми установлен таможенный сбор [1].

Следовательно, для минимизации таможенных платежей, подлежащих уплате в бюджет Российской Федерации, необходимо определить факторы, влияющие на выполнение договорных обязательств по перемещению товаров через таможенную границу.

Одним из факторов, влияющих на таможенную стоимость товаров, как основу налогооблагаемой базы по уплате таможенных платежей, является условие поставки товаров. Как правило, при организации внешнеэкономической деятельности участники ВЭД ориентированы на положения Инкотермс-2010 или на новую редакцию терминов Инкотермс-2020. Например, условия поставки из группы «Е», «F», «C», «D».

Следует отметить, что вид транспорта, расстояние поставки имеют большое влияние на таможенные платежи, поскольку стоимость доставки до таможенной границы входит в таможенную стоимость.

Выбор транспорта оказывает влияние на размер таможенного платежа. Организация при осуществлении внешнеэкономической деятельности должна рассматривать различные виды транспорта и подбирать более выгодную цепочку поставки товара, поскольку расчет стоимости перевозки транспортом устанавливается от объема товара и дальности расстояния поставки и формирует налогооблагаемую базу.

Очень важно, чтобы в заявках и счетах от транспортных компаний была сделана разбивка транспортных расходов от места загрузки до конкретного пункта на территории РФ и от этого же пункта до места назначения. Ведь именно величину транспортных расходов от границы РФ до пункта назначения декларант имеет право не включать в таможенную стоимость [5].

Определение и подтверждение происхождения является одним из условий перемещения товаров, влияющим на таможенные платежи, поскольку от того к какому перечню относится страна, будет зависеть размер ставки таможенной пошлины. Так, если товары, происходят из развивающихся стран, пользователей системы тарифных преференций, то при ввозе предоставляются послабления, связанные с уменьшением базовой ставки таможенной пошлины на 25 %, а если из наименее развитых, то товары оформляются беспошлинно. Кроме этого, от происхождения будет зависеть и применение мер по защите экономических интересов национальных производителей, связанных с применением специальных, антидемпинговых, компенсационных мер.

В основном участники ВЭД заявляют таможенную стоимость по методу стоимости сделки с ввозимыми товарами. Перед таможенными органами не стоит задача увеличения размера таможенной стоимости. Однако должностные лица таможенных органов наделены полномочиями по проверке достоверности сведений, заявляемых о величине таможенной стоимости. Для выполнения должностных обязанностей таможенные органы проводят таможенный контроль как до, так и после выпуска товаров, разрабатывают профили риска, производят расчет таможенной стоимости по тем методам, которые смогут увеличить ее размер, что не является предпочтительным для участников ВЭД [9].

Нежелательное увеличение таможенных платежей может возникать по причине некомпетентных действий участников ВЭД. Крайне важно не предоставлять в таможенный орган недостоверную информацию о стоимости элементов затрат, занижать их. Размер элементов, влияющих на таможенную стоимость, должен быть реальным, т.е. соответствовать существующим на рынке расценкам, так как в ином случае таможня может не согласиться с заявленной стоимостью и предложить сделать корректировку таможенной стоимости товара по информации, имеющейся в распоряжении таможенного органа.

В настоящее время рынок товаров и продукции насыщен и разнообразен. Рынок не стоит на месте – его завоевывают крупные торговые компании и сети, «поглощая в себя» или же оставляя «на плаву» организации как «отстающие». Крупные компании выбиваются в лидеры и закупая огромный объем товаров, приобретают лучшие цены и условия поставок у поставщиков и посредников (перевозчики, экспедиторы и др.). От этого, конкурировать и оставаться наравне с ними могут только те организации, которые лучшим образом могут подстраиваться под данные условия, например, минимизируя свои, в том числе и расходы [8].

Оптимизация расходов включает в себя разнообразный комплекс мероприятий по снижению таможенных пошлин и налогов, получение льгот и преференций, оптимизацию логистических маршрутов, поиск более доступных поставщиков и другие мероприятия. Для достижения

данной оптимизации таможенных расходов компания может выполнять комплекс операций.

Для уменьшения расходов на уплату платежей помимо таких действий, как определение кода товара по ТН ВЭД ЕАЭС [1], безукоризненного знания таможенного, валютного и иного законодательства, многих нюансов, относительно оформления перемещения грузов через границы, необходимо анализировать ситуации внешнеторговых рынков товара, а также компаний-продавцов (производителей), их условия, более детально прорабатывать каждый логистический маршрут.

Таможенные платежи являются главным фактором в процессе перемещения внешнеторговых грузов. Они представляют собой инструмент регулирования перемещения товаров через таможенную границу и играют значимую роль в финансовой устойчивости компании, ведущую внешнеторговую деятельность.

При планировании поставок товаров, перемещаемых через таможенную границу, стоит всегда анализировать все составляющие поставок: от полной информации о товаре, методе определения таможенной стоимости и вплоть до логистических схем, вида транспорта, поскольку даже одно условие перемещения товара через таможенную границу может кардинально изменить размер таможенного платежа.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2020).
2. Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности евразийского Экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза : решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2020).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации : кодекс от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СЗ РФ. – 2000. – № 32. – 3340 с.
4. О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами : федеральный закон от 14.04.1998 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2020).
5. О таможенном регулировании в Российской Федерации : федеральный закон от 27.11.2010г. № 289-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2020).
6. Об обществах с ограниченной ответственностью : федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2020).
7. Основы таможенного дела: учебное пособие / П.Н. Афонин [и др.]. – Санкт-Петербург : ИЦ Интермедия, 2017. – 288 с.
8. Новиков, В.Е. Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности и таможенная стоимость : учебник / В.Е. Новиков, В.Н. Ревин, М.П. Цветинский. – Москва : Лаборатория знаний, 2016. – 352 с.
9. Насырова, Ю.Г. Таможенное регулирование торговых операций : учебное пособие / Ю.Г. Насырова. – Самара : РИЦ СГСХА, 2016. – 400 с.
10. Панкова, С.В. Анализ влияния структуры товаропотоков на объемы таможенных платежей / С.В. Панкова, В.В. Попов // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 46 (445). – С. 15–26.

УДК 339.56

Стаценко Е.В., Степанова В.С., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск

ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫЕ ЛЕКАРСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА НА РЫНКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

На фармацевтическом рынке России, сегодняшний день, фальсифицируют лекарственные средства и фармацевтические субстанции почти всех видов. Доля контрафактных, фальсифицированных, некачественных и незарегистрированных лекарственных средств в общем объеме обрабатываемых в стране лекарств, по оценке экспертов, составляет от 10 до 15 %. Анализ проблем фармацевтического рынка дает возможность определить, пути воздействия для улучшения его показателей. На основе проведенного анализа авторы разработали ряд рекомендаций, которые позволят повысить эффективность функционирования и решения основных проблем фармацевтического рынка РФ.

Ключевые слова: маркировка, лекарственные препараты, фальсифицированные и некачественные лекарственные препараты, фармацевтический рынок

Statsenko E.V., Stepanova V.S., Far Eastern State Transport University, Khabarovsk

COUNTERFEIT DRUGS ON THE MARKET OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND WAYS OF THEIR SOLUTION

In the pharmaceutical market of Russia, today, falsify medicines and pharmaceutical substances of almost all types. The share of counterfeit, falsified, low-quality and unregistered medicines in the total volume of medicines sold in the country, according to experts, is from 10 to 15 %. Analysis of problems in the pharmaceutical market makes it possible to determine the ways of influence to improve its performance. Based on the analysis, the authors have developed a number of recommendations that will improve the efficiency of functioning and solving the main problems of the pharmaceutical market of the Russian Federation.

Key words: labeling, medicines, counterfeit and low-quality medicines, pharmaceutical market.

Фармацевтический рынок является важнейшим структурным элементом системы здравоохранения и потому требует особого внимания со стороны научного сообщества. На современном этапе в РФ, по данным статистики, фальсифицируют лекарственные средства и фармацевтические субстанции практически всех видов. Доля контрафактных (пиратских), фальсифицированных, некачественных и незарегистрированных лекар-

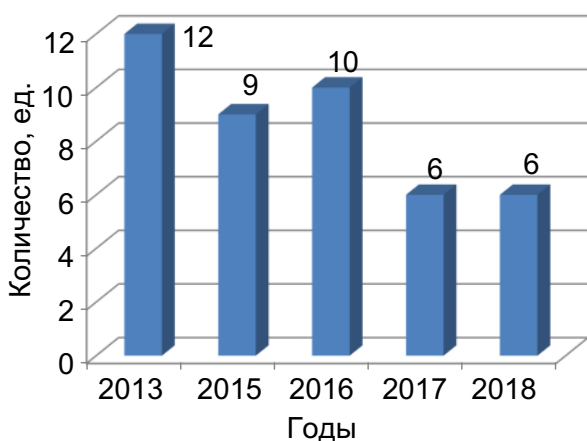


Рис. 1. Динамика выявления контрафактных препаратов, ед.

ственных средств в общем объеме обращаемых в стране лекарств по оценке экспертов и уполномоченных органов государственной власти только в России могла составлять от 10 до 15 % или от 120 до 180 млрд руб. По словам специалистов Росздравнадзора подделок в последнее время стало меньше. Так, например, в 2013 г. было выявлено 12 контрафактных препаратов, в 2015 г. – 9, в 2016 г. – 10, а в 2017 и 2018 гг. обнаружили по 6 препаратов в каждом (рис. 1) [1].

В большинстве случаев эти «лекарства» не соответствуют оригинальным препаратам по качеству, эффективности или побочным действиям. В тоже время, если они соответствуют характеристикам оригинальных препаратов, их производство и реализация осуществляются без надлежащего надзора соответствующих государственных органов.

Эксперты также отмечают то обстоятельство, что большая часть подделок производится в самой России. К сожалению, подделками проблема не исчерпывается. За 9 месяцев 2019 г. эксперты признали некачественными 170 серий 113 лекарств. Лидируют среди них препараты российского производства (их доля составила 75,2 %) – более 70 наименований [3]. Все некачественные лекарства отозваны из аптек и медучреждений.

В период мирового экономического кризиса потребитель был вынужден переориентироваться на более дешёвые лекарственные препараты, чем воспользовались недобросовестные производители, предлагающие фальсифицированную продукцию по более низкой цене [2]. Однако стоит заметить, что высокая стоимость лекарств не может гарантировать покупателям их качество.

Немаловажной считаем проблему фальсификации фармацевтических субстанций, которые ввозятся на территорию России и, в дальнейшем, используются в производстве готовых лекарственных препаратов. Одной из причин возникновения данной проблемы может служить плохое обеспечение безопасности логистической цепочки поставки готовой продукции от производителя до покупателя. Причем от производителя до дистрибьютера и от дистрибьютеров до аптеки продукция предоставляется с сопроводительными документами. В большинстве случаев данная схема работает образом, показанным на рис. 2.

Сопроводительные документы заверяются печатью и подписью лица, составившего его, а также печатью организации или идентификационным номером. В сопроводительных документах указывают следующую информацию:

- дата составления сопроводительного документа;
- наименование препарата (его международное название, а также торговое наименование);
- срок годности и номер серии готового продукта;
- информация о производителе лекарственного препарата с указанием названия и местонахождения;
- количество ввозимой партии товара;
- информация о поставщике (ИНН, наименование и местоположение);
- информация о покупателе-дистрибьютере (ИНН, наименование и местоположение);
- Ф.И.О и должность лица, уполномоченного в составлении данных документов.

Не совершенство данной цепочки поставки лекарственных средств заключается в том, что на любом из этапов можно проникнуть в нее и подменить готовую продукцию.

Наказание за производство, перевозку, сбыт или хранение лекарственной продукции, не отвечающей требованиям безопасности, если она повлекла по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, или смерть человека – штраф в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей, либо принудительные работы на срок до пяти лет, либо лишение свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или без такового.

Но на практике данный вид ответственности применяют крайне редко, поскольку обычно не удается установить, что фальсифицированная продукция создает реальную угрозу здоровью или жизни человека. Нарушители несут наказание в виде штрафа, который порой не эквивалентен доходам от торговли фальсифицированным товаром. В связи с этим денежные взыскания оказываются для нарушителей незначительным наказанием, и они продолжают заниматься неправомерной деятельностью.

Несомненно, одним из путей борьбы с оборотом фальсифицированных лекарственных препаратов является усиление ответственности за это преступление на законодательном уровне. Кроме уголовной и материальной ответственности, считаем необходимым ужесточить административные меры к таким компаниям, к примеру, лишать их лицензий. К



Рис. 2. Логистическая схема поставки товаров

сожалению, в силу отсутствия в законодательстве жестких мер, пресекающих бурную деятельность криминальных фармацевтических структур, обеспечивает безнаказанность недобросовестных компаний на Российском фармрынке.

Хотелось бы отметить, что значительную опасность для жизни и здоровья населения несут продажи лекарственных средств через Интернет. Фальсификации в этом сегменте рынка довольно высоки. Но на законодательном уровне ограничить или приостановить такую форму торговли в РФ пока не считается возможным. Лицензирование интернет-аптек в Российской Федерации законодательством не предусмотрено. Если даже какое-либо государство ограничит торговлю медикаментами через интернет, введет существенные административные и уголовные санкции против нарушителей, проблему решить вряд ли удастся. В связи с тем, что интернет-порталы легко открываются в других, не обязательно даже соседних, странах, а при относительной доступности и простоте логистических возможностей, доставить медицинский препарат за тысячу километров – не проблема.

С нашей точки зрения, пристального внимания заслуживают и интернет-сайты, которые часто реализуют фальсифицированную и контрафактную продукцию. Такие сайты нужно блокировать. Предлагаем создать специализированный отдел по контролю над оборотом лекарственных препаратов через интернет-сайты. Важной чертой легальности распространения фармпродукции на данных интернет-порталах должно сопровождаться специальной лицензией от Минздрава РФ на разрешение ведения данной деятельности. Помимо этого, необходимо составить реестр всех электронных порталов по продаже лекарственных средств, которые имеют лицензию.

Фармацевтический рынок России развивается ускоренными темпами. Ассортимент лекарственных препаратов в российской торговой сети достиг 18 тысяч наименований. Только оптовых фармацевтических компаний насчитывается более 2,5 тысяч. Такого количества ни в одной стране мира нет, для примера, в Германии, Франции и США в данном сегменте число фирм исчисляются десятками. Контролировать деятельность всех компаний практически невозможно. В связи с этим, авторы предлагают ужесточить лицензирование данных компаний, с нашей точки зрения, это позволит сократить возможность появления фальсификата на Российском фармрынке.

Считаем, что повысить эффективность контроля можно путем сокращения числа дистрибьютеров, деятельность которых связана с импортом лекарственных средств иностранного производства. Импортом лекарственных препаратов должны заниматься не только крупные компании, но и компании, имеющие хорошую репутацию, т.е. те, которые не

привлекались к уголовной и административной ответственности. И работающие в данной сфере деятельности, например, более пяти лет.

Еще одна проблема фармрынка – ввоз на территорию РФ лекарственных препаратов, которые до сих пор не зарегистрированы в России. К таким препаратам относят сильнодействующие противосудорожные препараты, которые в России расцениваются как наркотические вещества. Его действующее вещество – клобазам – входит в перечень психотропных, оборот которых в РФ ограничен. В 2019 г. было зарегистрировано и возбуждено 2 уголовных дела в отношении матерей, которые заказывали данные препараты из-за границы для своих детей. В дальнейшем благодаря общественному резонансу Генпрокуратура закрыла данные дела как «незаконные и необоснованные». Данную ситуацию прокомментировал пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков: «Безусловно, все прекрасно понимают необходимость решения этого вопроса, чтобы и дети, и подростки, и уже взрослые дети родителей не терпели мучений» [5].

Критически в 2019 г. не хватало и основного препарата для антиретровирусной (АРВ) терапии ВИЧ, признали в Роспотребнадзоре. Речь о «Ламивудине», входящем в большинство схем лечения пациентов с этим заболеванием. В августе 2019 г. в 12 регионах местные Минздравы сообщили о перебоях с поставками этого лекарства.

По словам руководителя Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора Вадима Покровского, госзакупки на поставку «Ламивудина» с начала года срывались трижды. Поставщики посчитали цену заниженной и отказались выходить на торги на таких условиях [4].

Еще одна из проблем, которая исходит из нехватки и отсутствия препарата на российском фармрынке – предложения врачами купить лекарственное средство, которое априори должно выдаваться бесплатно больному или выписывали рецепт не на три месяца, как положено, а всего лишь на один. Некоторые же врачи существенно меняли схему лечения пациентов, добавляя препараты по принципу их наличия, а не эффективности и низкой токсичности.

К сожалению, проблемы по ввозу лекарственных препаратов не обошли и Дальний Восток. В середине 2019 г. исчез из оборота лекарственный препарат, помогавший при отеке Квинке и анафилактическом шоке. Данный препарат исчез не только из аптечных сетей, но его даже не оказывалось у медицинских бригад, приезжающих на вызов.

Ещё один аспект, который придётся учитывать в 2020 г., – введение обязательной перерегистрации цен на лекарства, внесённые в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. По словам бывшего премьер-министра Дмитрия Медведева, обязательная

перерегистрация будет применяться, если производитель завышает стоимость препарата для России по сравнению с зарубежной ценой [4].

Отмечая перспективы развития фармрынка России, стоит обратить внимание на то, что на 2020 г. прогноз у экспертов достаточно мрачный: обязательная перерегистрация цен и маркировка товара только оттолкнуть производителей.

В общих чертах понятно, что проблемой может стать и маркировка лекарственных препаратов, о которой уже говорилось ранее. С одной стороны – это нужное нововведение, которое должно было начать свою работу с 1 января 2020 г., но поскольку в конце 2019 г. к переходу на новую систему были готовы менее половины участников фармрынка, то решено было ввести полугодовой переходный период. По словам исполнительного директора Аптечной гильдии Елены Невониной, перенос на полгода старта маркировки лекарств негативно сказался на добросовестных предпринимателях: «Те, кто успел всё сделать к изначальной дате, 1 января 2020 г., понесли дополнительные издержки, однако государство пошло на поводу у отстающих и дало им время» [5].

В целях маркировки лекарственных препаратов создают базу данных, в которой будут зарегистрированы лекарственные препараты, в данный момент находящиеся в продаже в Российских аптеках. Обеспечить маркировку продукции можно будет через национальную систему цифровой маркировки «Честный знак». Через данную систему будет проводиться отслеживание и мониторинг лекарственных препаратов в медицинских целях. Цель данной системы, как и маркировки в целом – обеспечение национальной безопасности и защита населения от некачественной лекарственной продукции, а также возможность проверки гражданами и другими органами легальности приобретаемой и ввозимой продукции. Принцип обеспечения безопасности будет выглядеть следующим образом. Производитель после того, как изготовил и промаркировал готовую продукцию, отправляет всю необходимую информацию в соответствующие контрольные органы. В информационной системе «Честный знак» появляется информация о препарате, его статусе и местонахождении. После передачи товара дистрибьютеру обе организации должны отправить информацию о том, что товар был передан/получен, что соответственно будет отображаться на сайте и в программе.

Каждая перевозка дистрибьютером лекарственных препаратов со склада на склад должна сопровождаться информацией о текущем местонахождении препаратов. Механизм передачи товара от дистрибьютера в аптеку происходит точно по такому же принципу, как и от производителя до дистрибьютера с подачей всей информации в специальную программу. В свою очередь аптека сообщает в «Честный знак» о том, что товар получен и продан в дальнейшем. В конечном итоге потреби-

тель может проверить, не фальсифицирован ли приобретенный товар, через специальные терминалы, находящиеся в аптеках, а также через мобильное приложение.

Ниже представлена логистическая схема поставки лекарственных препаратов с использованием информационной системы «Честный знак» (рис. 3).



Рис. 3. Логистическая схема с использованием информационной системы «Честный знак»

В конечном итоге в данную цепочку будет сложнее проникнуть со стороны и подменить готовую продукцию. К плюсам работы данной системы можно отнести также то, что пока предыдущий участник цепочки не предоставит информацию о товаре, следующий участник цепочки не получит доступа к товару.

Но при введении данной технологии цена на лекарственные препараты увеличится на 7–10 % в связи с тем, что производителям необходимо будет приобрести специальное оборудование для маркировки, а также программного обеспечения для внесения и передачи данных в орган, который занимается контролем в данной сфере.

Считаем, что следует усилить просветительскую деятельность для населения относительно функционирования информационной системы «Честный знак» посредством средств массовой информации.

Но даже в такой информационной системе недобросовестные производитель, дистрибьютер или аптека могут найти «лазейки». Например, БАДы не подлежат маркировке, так как не являются лекарственным средством, и, следовательно, некоторые представители могут позиционировать свою продукцию, как БАД.

По нашему мнению, назрела необходимость внесения дополнений в Кодекс РФ об административных правонарушениях, в части установления ответственности за отсутствие маркировки на упаковке лекарственного препарата. А также принять нормативно-правовые документы каса-

тельно технических аспектов маркировки фармацевтической продукции, и функционирования всей системы в целом. Большинство экспертов считают, что такую систему можно быстро ввести на основе государственной информационной системы, которую разработало Росалкогольрегулирование.

В настоящий момент Россия входит в Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС), куда помимо нашей страны входят еще Казахстан, Беларусь, Армения и Кыргызстан. На сегодняшний день только Россия приняла меры по маркировке лекарственных товаров, в отличие от остальных четырёх стран-участниц, а это может привести к тому, что лекарственные препараты, которые запрещены к ввозу на территорию России можно легко ввезти через другие страны-участницы ЕАЭС, где данные препараты находятся в свободном доступе.

При импорте партии фармацевтического товара, в таможенные органы РФ необходимо предоставить разрешение от Минздрава РФ. Но данного правила не касаются лекарства, имеющие статус товаров ЕАЭС. А это значит, что продукция, которая получила такой статус на территории стран ЕАЭС, может свободно пересечь границу РФ, и тем самым может увеличиться шанс попадания на рынок некачественного препарата.

В условиях функционирования единой таможенной территории страны-участницы ЕАЭС должны прийти к единому мнению по вопросу регистрации и разрешения на ввоз иностранной лекарственной продукции.

Также, с нашей точки зрения, стоит доработать законодательство в части, касающейся уничтожения лекарственных средств с истекшим сроком годности. В соответствии с нормативно-правовыми документами, такие лекарственные препараты должны подлежать вывозу в специализированные карантинные зоны, но ни в одном документе нет разъяснения, где расположены данные зоны. Следовательно, такая продукция имеет место на вывоз из РФ вообще. А это значит, что такая продукция может попасть на иностранный рынок и не исключаем возможности, что она получит статус товара Союза, и тогда это лекарство сможет попасть на рынок России.

В связи с вышеизложенным, рекомендуем исключить из законодательства такую возможность, как вывоз фальсифицированных и недоброкачественных лекарственных средств и применять к ним только изъятие с дальнейшим уничтожением.

Обобщая, хочется отметить, что планируемые правительством в 2020 г. меры в сфере здравоохранения вызывают опасения относительно доступности препаратов в будущем. В частности, введение обязательной маркировки грозит повышением цен на все лекарства. А принудительное снижение регистрационных цен на дорогостоящие лекарственные препараты, даже без согласия производителя, может привести

к отказу от поставок инновационных препаратов, в том числе тех, которые в России пока не производятся [4].

«В результате такого регуляторного пресса, да ещё и при неопределённой перспективе государственных закупок, даже отечественные производители часто предпочитают уходить с рынка, не говоря уже об иностранных. Очевидно, что проводимая политика всё же должна быть ориентирована на интересы пациента, а не на красивые отчёты ведомств о принятых административных мерах давления. Чтобы снизить цены на лекарства и не потерять при этом производителей, с ними нужно договариваться – например, о гарантированных долгосрочных контрактах или о контрактах с разделением рисков на основе регистров пациентов и прогноза заболеваемости», – резюмировала эксперт Лариса Попович [5].

Таким образом, считаем, что маркировка товара, как основное требование производства и реализации фармацевтической продукции только на территории России, без обязательного введения такого требования на территории стран-участниц Евразийского экономического союза, не сможет в полном объеме решить проблему фальсифицированной продукции на внутреннем рынке РФ. Также, без надлежащего контроля деятельности интернет-аптек, невозможно избежать поступления во внутренний оборот поддельных лекарственных товаров. С нашей точки зрения, введение обязательной маркировки приведет к повышению цен на все лекарства. А принудительное снижение регистрационных цен на дорогостоящие лекарственные препараты, даже без согласия производителя, может привести к отказу от поставок инновационных препаратов, в том числе тех, которые в России пока не производятся.

Список литературы

1. ВестиМедицина. – URL: <https://med.vesti.ru/novosti/obshhestvo-i-zakonodatelstvo/roszdravnadzor-nazval-falsifitsirovannye-preparaty-2019-goda/>
2. Борьба с фальсификацией лекарственных средств в аптеках. – URL: https://www.caad.ru/analiticheskie_materiali/borba_s_falsifikaciey_lekarstvennih_sredstv_v_aspekte_nadnaciona/
3. Фальсификационные препараты 2019 года. – URL: [https:// med.vesti.ru/novosti/obshhestvo-i-zakonodatelstvo/roszdravnadzornazval-falsifitsirovannye-preparaty-2019-goda/](https://med.vesti.ru/novosti/obshhestvo-i-zakonodatelstvo/roszdravnadzornazval-falsifitsirovannye-preparaty-2019-goda/)
4. Лекарственный дефицит: кризис, итоги, прогноз. – URL: <https://russian.rt.com/russia/article/703654-lekarstva-deficit-krizis-itogi-prognoz>
5. Высшая школа организации и управления здравоохранением : официальный сайт. – URL: <https://www.vshouz.ru/news/farma/7846/>

УДК 339.52

Табакова Д.А., Содномова С.К., Иркутский государственный университет путей сообщения

РЕЗУЛЬТАТЫ ВСТУПЛЕНИЯ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ РОССИИ И КИТАЯ

В статье анализируется опыт вступления стран во Всемирную торговую организацию (ВТО) на примере двух стран: Российской Федерации и Китайской Народной Республики, что дало возможность установить общее и особенное на основе сравнения, а также определить возможные направления заимствования опыта КНР в практике нашей страны. Проведена оценка мер, предпринятых Китайской Народной Республикой, что позволило максимально защитить внутренний рынок от иностранной конкуренции. Делается вывод о необходимости более жестко отстаивать национальные интересы в целях обеспечения экономической безопасности.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, членство в ВТО, китайский опыт, защита рынка.

Tabakova D.A., Sodnomova S.K., Irkutsk State Transport University

RESULTS OF RUSSIA AND CHINA'S ACCESSION TO THE WTO

The article analyzes the experience of accession to the world trade organization (WTO) on the example of two countries: the Russian Federation and the people's Republic of China, which gave the ability to set General and specific based on the comparison, and to determine possible areas of borrowing experience of the PRC in the practice of our country. The measures taken by the people's Republic of China were evaluated, which made it possible to protect the domestic market from foreign competition as much as possible. It is concluded that it is necessary to defend national interests more strictly in order to ensure economic security

Key words: World Trade Organization, WTO Membership, the Chinese experience, to protect the market.

Вступление в ВТО открывает возможности для полноценного участия в международной торговле. Ведь общепризнано, что экономическое благосостояние многих стран в значительной степени зависит от ее вовлеченности в международный товарооборот.

Всемирная торговая организация – организация, целью которой является снятие барьеров в торговле между странами. Фактически – это провозглашение политики свободной торговли, за которую выступили страны с развитой экономикой. Для них важно было добиться снятия ограничений прежде всего для своих товаров, снижения стоимости на

поступающие сырье и материалы и т.д. Но она показала свою жизнестойкость благодаря инструментам управления международной торговлей, которая стала «ключевой движущей силой устойчивого развития».

Поэтому понятно стремление развивающихся стран получить членство в ВТО. Учитывая разные результаты, полученные странами от участия в ВТО, необходимо для России проанализировать опыт других стран, прежде всего Китая, который демонстрирует ошеломляющие успехи в экономическом развитии.

Россия как страна с переходной экономикой, с формирующимися рыночными отношениями в силу ряда причин не могла претендовать на членство в ВТО. В 2012 г. после 18 лет переговоров, колоссальной работы по сближению нормативно – правовой базы, изменения архитектуры организационно – экономических отношений Россия стала членом ВТО взяв на себя обязательства по ряду направлений.

Прежде всего, это увеличение внутри государства цен на энергетические носители до уровня глобальных цен. На внутреннем рынке цены на энергетические носители, в том числе на нефть и газ, в пару раз были ниже общемирового уровня.

К Российской Федерации выдвигалось обязательство о запрете протекционистских мер к таким отраслям экономики как сельскохозяйственное производство, автопромышленность, легкая индустрия, что подразумевало их окончательное разрушение. Последующим обязательством был запрет государственных дотаций. И еще одним условием стало введение законодательного режима технического регулирования ВТО.

Российская Федерация пошла на подобные суровые изменения, так как видела большие достоинства в виде более свободного экспорта некоторых продуктов и услуг, участие в обсуждениях и конференциях ВТО, увеличение конкурентоспособности российских продуктов на международных рынках, привлечения дополнительных иностранных инвестиций. Общественные деятели высказывали достаточно позитивные ожидания относительно воздействия присоединения РФ к ВТО на общий курс экономического роста государства. Экс-министр финансов А.Л. Кудрин заявлял, что членство в ВТО позволит России увеличить конкурентоспособность ее продуктов и будет способствовать экономическому развитию страны в долгосрочном периоде [1]. Но в настоящее время большая часть профессионалов отмечают незначительное воздействие вступления РФ в ВТО на траекторию развития экономики Российской Федерации.

Определяющими факторами, оказывающими влияние на положение дел в экономике Российской Федерации явились: введение санкционных мер западными странами, снижение цен на нефть и девальвация рубля. Руководитель делегации на переговорах о вступлении России в ВТО М.Ю. Медведков сообщил, что за среднесрочный период не было серь-

езных отрицательных результатов, которые связаны конкретно с присоединением РФ к организации. Пока видны только некоторые небольшие преимущества членства РФ в ВТО: более свободный экспорт некоторых продуктов и услуг, таковых как транспортные услуги и сталь, в Китай [1]; активное участие нашего государства в обсуждениях Дохийского раунда и конференциях ВТО; начало споров в отношении антидемпинговых расследований против продуктов российского производства; возникновение возможности у российских производителей открывать новые рынки и заключать соглашения о свободной торговле (например, одним из таковых договоров стал договор с Вьетнамом [1]); увеличение конкурентоспособности российских продуктов на рынках государств Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и стран БРИКС.

Адаптация отечественной экономики к условиям ВТО – длительный и трудоемкий процесс, который длился около 6–7 лет, и в этот период проявились первые результаты присоединения России к организации. По данным таможенной статистики в 2018 г. объем реализованной продукции РФ составил 688 115 млн долл. США, увеличившись на 17,82 % по сравнению с 2017 г. [2]. Экспорт РФ в 2018 г. составил 449 964 млн долл. США, возрос на 26,01 % (92 881 млн долл. США) по соотношению с 2017 г. [2].



Рис. 1. Динамика экспорта товаров и услуг РФ, млрд долл. США

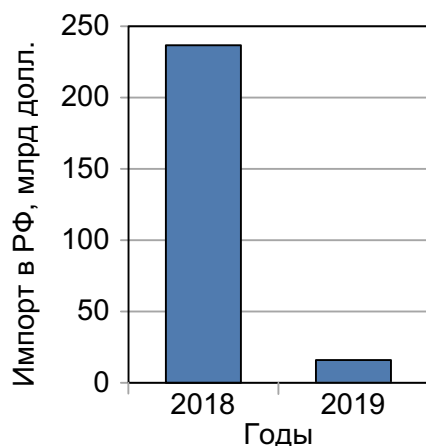


Рис. 2. Динамика импорта всех товаров в РФ, млрд долл. США

Импорт РФ в 2018 г. составил 238,4 млрд долл. США, увеличившись на 4,93 % (11 185 млрд долл. США) по соотношению с 2017 г. [2].

По своим масштабам Россия поднялась на 12 место в списке крупнейших мировых экономик. Ее номинальный ВВП достигал в 2018 г. 1631 млрд долл. США [3].

Исходя из таблицы, виден колоссальный рост экономики КНР. В связи с этим представляется необходимым изучение опыта, сравнение со своей страной.

Таблица. Динамика ВВП крупнейших стран мира

| Наименование | | Годы | | | | | | |
|--------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 1 | США | 20494 | 21345 | 22198 | 23060 | 23923 | 24813 | 25729 |
| 2 | Китай | 13407 | 14217 | 15468 | 16807 | 18207 | 19714 | 21310 |
| 3 | Япония | 4972 | 5176 | 5495 | 5808 | 6134 | 6476 | 6849 |
| 4 | Германия | 4000 | 3964 | 4157 | 4335 | 4527 | 4714 | 4912 |
| 5 | Индия | 2717 | 2972 | 3258 | 3577 | 3924 | 4306 | 4729 |
| 6 | Великобритания | 2829 | 2829 | 2927 | 3027 | 3142 | 3266 | 3399 |
| 7 | Франция | 2775 | 2762 | 2876 | 2982 | 3100 | 3220 | 3354 |
| 8 | Италия | 2072 | 2026 | 2090 | 2142 | 2201 | 2257 | 2323 |
| 9 | Бразилия | 1868 | 1960 | 2063 | 2156 | 2256 | 2360 | 2468 |
| 10 | Канада | 1711 | 1739 | 1832 | 1926 | 2027 | 2134 | 2242 |
| 11 | Корея | 1619 | 1657 | 1744 | 1832 | 1930 | 2036 | 2151 |
| 12 | Россия | 1631 | 1610 | 1667 | 1725 | 1783 | 1846 | 1921 |
| 13 | Испания | 1426 | 1429 | 1497 | 1560 | 1627 | 1693 | 1766 |
| 14 | Австралия | 1418 | 1417 | 1481 | 1551 | 1630 | 1716 | 1801 |
| 15 | Мексика | 1223 | 1241 | 1298 | 1358 | 1424 | 1495 | 1570 |

Китай начинал свои перемены в относительно самых плохих условиях, чем Российская Федерация, и его финансовое положение было тогда намного слабее.

ВВП КНР в 1980 г. составлял 39 % от российского и в государстве преобладало малообеспеченное, в основном сельское население, составлявшее 82,1 %. И это при условии, что существенная доля территории государства – 59,37 % – это гористая местность, а более комфортные для жизнедеятельности земли составляют всего 31 % всей площади. Однако уже в 2018 г., по данным Всемирного банка, по номинальному значению ВВП Китая по паритету покупательной способности (ППС) составляет 12 238 млрд долл. (2-е место в мире после США с показателем 20 453 млрд долл.), в то время как Россия по этому показателю на 10-ом месте – 1 659 млрд долларов [4].

Так был поставлен исторический рекорд. По динамике роста товарооборота Российская Федерация оказалась на первом месте в 10 главных партнеров КНР. Объем реализованной продукции между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой в 2018 г. превысил 107 млрд долл., что на 27,1 % выше показателя 2017 г.

В соответствии с данными Главного таможенного управления КНР, размер экспорта из КНР в России в 2018 г. возрос на 12 % и превысил 47,97 млрд долл. Импорт российских продуктов и услуг в Китай увеличился на 42,7 % (до 59,08 млрд долл.). Главными статьями экспорта Китая в Российскую Федерацию стала продукция электромеханической отрасли, импорта – нефть, уголь и пиломатериалы [4]. И если экономика Российской Федерации пострадала от мирового кризиса самым суровым образом, Китай показывает быстрый темп финансового роста.

Изменения в КНР начались с точной постановки задач, разработки идеологии, подчиненной государственным интересам, решению определенных задач развития государства и увеличения благосостояния народа. Эти задачи решались на базе мощной, просвещенной и инициативной государственной власти. В результате стратегические цели по увеличению ВВП были перевыполнены. По данным Главного таможенного управления КНР экспорт Китая вырос в 2018 г. на 9,9 %, составив 2,14 трлн долл., а импорт – на 15,8 %, до 2,14 трлн долл. [5]. На 2020 г. Китай планирует достижение обществом средней зажиточности, а к 2050 г. – уровня жизни продвинутых стран.

К сожалению, на исходном шаге российских реформ (1992–1998) правительство не ставило точных задач, к примеру, по увеличению валового внутреннего продукта и уровню доходов населения. Были лишь абстрактные мысли «построения рыночной экономики». В результате Россия вышла на уровень ВВП 1990 г. только в 2007 г.

Китай, став членом ВТО, использовал в экономике такие инструменты государственной политики, как активная роль страны, скрупулёзное планирование, финансовая стабильность, конкурентность, открытость, импорт технологий, благоприятный инвестиционный климат. В экономике РФ, напротив, в условиях слабого государства сложилась бизнес-среда с низким уровнем конкурентной борьбы, неблагоприятным инвестиционным климатом, отчужденностью ресурсов от жителей.

Если говорить о положительных моментах, которые Российская Федерация может взять на заметку, то можно назвать положительные стороны китайской бизнес-модели. Прежде всего необходимо отметить, что Китай является одним из крупнейших инвесторов, в экономику Соединенных Штатов. К примеру, туда вложено 1,2 трлн долл. народных средств. К себе же иностранцев государственный совет Китая пускает, проявляя чрезвычайную разборчивость и демонстрируя нежелание. Любой инвестор обязан ограничиваться только пятой долей пакета акций, все другое должно принадлежать отечественному личному бизнесу либо государству. Так производится политика финансовой безопасности, не позволяющая кому-то извне овладеть государственными предприятиями, а потом диктовать свою волю, не говоря уже про то, что при таковых критериях открытие и функционирование заграничных компаний на территории Китая абсолютно невозможно.

Российская Федерация таковых ограничений пока практически не вводила (кроме стратегических отраслей).

Особенностью китайской экономики можно назвать создание благоприятных условий для представителей малых форм предпринимательства. Для них выдача кредитов на развитие осуществляется максимум под 4 %. Кредитно-финансовая отрасль КНР трёхуровневая, высший

уровень представлен Народным банком, который занимается макроэкономическим регулированием и эмиссией, 8 муниципальных денежных заведений под контролем страны выдают кредиты большим компаниям, и, в конце концов, низшее звено работает с частными лицами и небольшими фирмами. Все три уровня находятся под контролем проверяющих структур кабинета министров. Жесткая иерархия имеет свои плюсы и соответственно затрудняет любые злоупотребления на самом высоком уровне. Государством осуществляется и ограничение торговой наценки, что оказывает существенное влияние на экономический рост и развитие.

Данный механизм в Российской Федерации работает по рыночным правилам и считается, что ограничивать прибыль, возможно нет смысла. В КНР же собственный производитель либо сбытовик не имеет права «накручивать» выше семидесяти процентов (что чрезвычайно много и практически нереально), а порог импортера – тридцать процентов. В основном население Китая потребляет внутренний продукт, чему содействует и ставка потребительского займа – шесть процентов годовых.

В связи с трудностями, появившимися перед экспортёрами всего мира с началом кризиса, конкретно отечественный рынок, фактически бездонный, стал палочкой-выручалочкой китайской индустрии.

Еще одна принципиальная изюминка состоит в том, что вся сумма, вложенная предприятием в усовершенствование и техническое переоборудование, в КНР исключается из базы налогообложения. На эту меру расходуется почти миллиард в год, но подобные траты обоснованно считаются чем-то вроде внутренних инвестиций, в связи с тем, что содействуют росту и предстоящему опережающему развитию. То же касается и процентов на кредиты, которые компенсируются из казны. Вот такую меру в Российской Федерации применить есть прямой смысл. Важно и то, что Центральный банк Китая, в отличие от российского, управляется кабинетом министров. Конкретно правительство, а точнее основной финансист государства, определяет, сколько бумажных юаней печатать и в каком размере создавать денежную интервенцию в ситуации, если курс доллара либо евро поползет ввысь. Эти вопросы решает Государственный совет, он же принимает решение о величине ставки рефинансирования. Котировка государственной валюты считается принципиальным показателем и для поддержания его стабильности используются те же способы, что во всем остальном мире, секретов нет, зато есть возможности регулирования. Если сопоставить наращивание резервов обеих государств, то в данном направлении Российская Федерация и Китай действуют фактически идентично. Запасы золота и валюты скапливаются обеими государствами, при этом стремительно, невзирая на появившиеся в ближайшее время финансовые трудности. И если общие объемы различаются многократно (Китай – больше \$3,3 трлн, Россия –

\$383,5 млрд), то в физической разнице меньше (1447 т в Российской Федерации против 1780 т в КНР). Имеется в виду чистое золото высшей пробы в слитках. Согласно заявлению главы Центробанка РФ Эльвиры Набиуллиной, ЦБ хочет и в предстоящем создавать пополнение межгосударственных резервов государства. В итоге, зависимость экономики Китая от американского золота сильнее, чем частично и разъясняется некая нерешительность Пекина в переходе на расчеты в юанях. Однако, в общем Китаю получилось накопить чрезвычайно серьезные резервы, которые позволяют осуществлять масштабные проекты и вложения в условиях кризиса, другими словами самым прибыльным образом. Остается возлагать надежды, что в Министерстве финансового развития РФ воспримут к сведению самые удачные способы, которые создали в КНР условия для успешного и быстрого развития государства.

Эксперты выделяют следующие составляющие успеха:

- поддержание социально-экономической стабильности в стране;
- экспортная ориентация экономики;
- развитие и поддержка малого и среднего бизнеса;
- емкий внутренний рынок;
- дешевая рабочая сила;
- проведение активной национальной инвестиционной политики;
- постоянное совершенствование юридической основы.

Опыт КНР указывает, как участие в ВТО может содействовать продвижению товаров на глобальных рынках и вместе с тем оставляет возможность разными, не противоречащими праву ВТО, инструментами и средствами защищать внутренний рынок. Нам есть чему поучиться у КНР, он всецело опередил нас в осознании того, что для развития все средства хороши. Возможно, нам стоит перенять опыт защиты внутреннего рынка и более жестко отстаивать национальные интересы в целях обеспечения экономической безопасности. Надеемся, что Россия, являясь активным участником мировой торговли, сможет использовать все внутренние ресурсы и возможности и продемонстрирует переход к качественному росту своей экономики.

Список литературы

1. Что дали России пять лет членства в ВТО. – 2017. – URL: <https://www.bbc.com/russian/features-41017677/> (дата обращения: 02.01.2019).
2. Внешняя Торговля России : официальный сайт. – URL: russian-trade.com
3. Объем внешней торговли Китая в 2018 г. вырос до рекордного уровня 4,6 трлн долл. США // Interfax. – 2019. – URL: <https://www.interfax.ru/business/645971>
4. Товарооборот России и Китая в 2018 г. вырос на 27,1 % // ТАСС. – 2019. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/5994096>
5. Главное таможенное управление КНР : официальный сайт. – URL: <https://www.customs.gov.cn> (дата обращения 06.03.2019).

УДК 339

Филиппова О.Н., Витюк В.В., Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск

ИСТОРИОГРАФИЯ СОЗДАНИЯ ЗОН СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В статье рассмотрены созданные после распада СССР зоны свободной торговли с участием Евразийского экономического союза. Приведены некоторые экономические показатели взаимодействия ЕАЭС с этими странами. А также проанализированы причины, на основании которых такие зоны были созданы.

Ключевые слова: зоны свободной торговли, отмена таможенных пошлин, историография.

Philippova O.N., Vityuk V.V., Siberian Transport University, Novosibirsk

HISTORIOGRAPHY OF THE CREATION OF FREE TRADE ZONES IN THE POST-SOVIET SPACE

The article deals with free trade zones created after the collapse of the USSR with the participation of the Eurasian economic Union. Some economic indicators of the EEU's interaction with these countries are given. And analyzes the reasons on the basis of which such areas were created.

Key words: free trade zones, abolition of customs duties, historiography.

В данной статье будут рассматриваться следующие зоны свободной торговли: ЗСТ СНГ, Вьетнам, Сербия.

И так, первой рассматриваемой ЗСТ в постсоветский период является зона свободной торговля на пространстве Содружества независимых государств (далее – ЗСТ СНГ). Однако, для более подробной историографии создания этой зоны, необходимо также сказать и о истории создания самого СНГ, так как Содружество сформировалось на 20 лет раньше, чем государства-участники СНГ пришли к Соглашению о ЗСТ.

Предысторией к созданию ЗСТ СНГ является подписание Беловежских соглашений от 8 декабря 1991 г., которые провозглашали создание СНГ и, соответственно, прекращение существования СССР. Спустя менее чем через 2 недели, 21 декабря, в Алма-Ате была подписана Декларация, в которой, в отличие от Беловежских соглашений, где прописывались гарантии, обязательства сторон и проч., были провозглашены основополагающие цели и принципы СНГ. По результатам Алма-Атинского Соглашения к России, Беларуси и Украине присоединились

еще 8 стран: Азербайджан (подписали Соглашение на два года позже), Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан. Грузия же присоединилась к СНГ в 1993 г. Латвия, Литва и Эстония отказались от присоединения к Содружеству.

25 декабря 1991 г. СССР прекратил свое существование, а на его месте образовались 15 независимых республик, большинство из которых подписали соглашение о создании конфедеративного союза.

Далее начинается процесс создания ЗСТ СНГ, который условно можно разделить на 3 этапа:

- первый этап (1993–1998) – первые шаги к созданию зоны;
- второй этап (1999–2002) – возобновление переговоров после некоторого затишья;
- третий этап (2003–2011) – активно разрабатываются и подписываются документы.

Первый этап. 24 сентября 1993 г. прошло подписание Договора «О создании Экономического союза», в котором провозглашались гармонизация таможенного законодательства, установление общего таможенного тарифа по отношению к третьим странам, развитие предпринимательской и инвестиционной деятельности, установление безвизового режима. Отмечалось, что эти меры позволят создать условия для стабильного развития экономик Договаривающихся сторон в интересах повышения жизненного уровня их населения и поэтапное создание общего экономического пространства на базе рыночных отношений. На дату 24 сентября 1993 г. подписантами Договора были 9 стран; Туркмения же подписала его три месяца позже – 24 декабря того же года, а Украина присоединилась к Договору в качестве ассоциированного члена, т.е. страна приняла на себя лишь часть обязательств по Договору [2].

15 апреля 1994 г. президенты 12 стран (Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана и Украины) подписали Соглашение «О создании ЗСТ». По сравнению с Договором от 1993 г. Соглашение является более развернутым и охватывает большее количество более таможенных аспектов – провозглашены упрощение таможенных процедур, опора на Гармонизированную систему описания и кодирования товаров, отмена тарифных/нетарифных ограничений и проч., т.е. Соглашение представляет собой уже договорно-правовую базу региональной торговли на преференциальных условиях. Однако многосторонний режим свободной торговли введен не был, так как участники не смогли согласовать общий перечень изъятий из режима свободной торговли. Поэтому в течение этого периода между государствами-членами СНГ заключались отдельные двусторонние договоры о свободной торговле [5].

Второй этап. В этот период были приняты несколько новых документов и дополнение. Так, например, в 1999 г. состоялось подписание Про-

токола об изменениях и дополнениях к Соглашению о ЗСТ СНГ. В июне 2000 г. был принят План мероприятий по реализации Программы действий по развитию СНГ на период до 2005 г. Он включал в себя несколько основных задач, при реализации которых Содружество надеялось развить экономику как отдельных государств-участников СНГ, так и СНГ в целом. Среди таких задач были: создание благоприятных и необходимых условий для обеспечения свободного движения услуг, финансовых средств и человеческих ресурсов; развитие частного сектора в предпринимательстве; улучшение конкурентоспособности продукции национальных производств и проч.

Третий этап. 19 сентября 2003 г. был подписан План реализации важнейших мероприятий, направленных на развитие и повышение эффективности взаимодействия государств – участников СНГ в экономической сфере в 2003-2010 гг. К таким важнейшим мероприятиям относятся: развитие нормативно-правовой базы; рациональное использование ресурсов; развитие транспортного комплекса; обеспечение продовольственной безопасности; техническое перевооружение; повышение конкурентоспособности производств; создание платежно-расчетной системы; реализация совместных программ; борьба с теневой экономикой; введение в действие определенных документов. План состоит из 10 больших разделов, каждый из которых содержит определенные задачи по реализации данного мероприятия; в составе каждого мероприятия содержится порядка 9 задач. При этом для каждой задачи установлен определенный временной промежуток (в среднем – 2–3 года), за который она должна реализоваться [8].

5 октября 2007 г. в Душанбе было принято Решение «О Концепции дальнейшего развития СНГ и Плана основных мероприятий по ее реализации». Согласно Концепции, главной ее целью является формирование устойчивого экономического и политического объединения стран-участниц СНГ, а также развитие каждого государства в отдельности. Все это реализуется через установление кратко- и среднесрочных целей: обеспечение социально-экономической стабильности; повышение уровня жизни; вхождение стран в ВТО; сближение национальных законодательств и проч. Сотрудничество осуществляется по всем основным внешнеэкономическим сферам – собственно экономическое сотрудничество, политическое, гуманитарное, социальное и демографическое, экологическое, по каждой из которых во второй части документа, в Планах, перечислен перечень необходимых мероприятий [7].

В 2008 г. прошло утверждение Стратегии экономического развития Содружества до 2020 г. В ней отмечаются положительные итоги межгосударственных отношений внутри Содружества, которые были подведены до момента подписания Стратегии. Однако говорится и о том, что пока (на тот момент) не удалось сформировать общее экономическое про-

странство на базе рыночных отношений, что присутствует дефицит долгосрочных инвестиций для стабильного экономического роста, товары продолжают оставаться неконкурентоспособными по сравнению с импортными аналогами. Такие проблемы возникают вследствие неравномерного экономического развития стран-участниц, наличия теневой экономики, износа основных фондов и проч.

План Стратегии разбит на 3 этапа.

На первом этапе (2009–2011) прописывалось стимулирование экспорта наукоемкой продукции, т.е. продукции с высокой степенью переработки и, как следствие, с высокой добавленной стоимостью; повышение конкурентоспособности промышленности; реализация совместных проектов; развитие социальных сфер. Все эти мероприятия нацелены на ускорение социально-экономического развития стран Содружества, которое, в свою очередь, вытекает из завершения процесса формирования ЗСТ СНГ. Также одним из подразделов мероприятий является реализация национальных программ, направленных на минимизацию последствий мирового финансового кризиса.

На втором этапе (2012–2015) также предполагалось ускорение социально-экономического развития стран, но уже на базе развития научно-технической и инновационной сфер, концентрации финансовых ресурсов.

Третий этап (2016–2020) прописывал формирование регионального рынка нано- и пикоиндустрии (в Международной системе единиц 10^{-9} и 10^{-12} соответственно), что позволит сохранить и развить наукоемкие отрасли экономики. Таким образом, если проследить поэтапно мероприятия Плана, то прослеживается тенденция к переходу от сырьевой экспортоориентированности к экспорту продукции с очень высокой долей добавленной стоимости.

Согласно документам о ходе и итогах совершения мероприятий они являются выполненными [9].

В марте-апреле 2009 г. проходило заседание рабочей группы по проекту договора о ЗСТ, который должен был стать многосторонним и заменить собой около 110 двусторонних соглашений между странами СНГ.

Как итог, 18 октября 2011 г. прошло подписание Договора о ЗСТ СНГ. Как было указано выше, он заменял собой отдельные соглашения государств Содружества и чтобы не было каких-либо дискриминационных положений, унифицировал вышеотмеченные. Основопологающей идеей Договора является отмена таможенных и приравненных к ним пошлин за некоторыми исключениями в отношении конкретных стран. К таким исключениям относятся, например, импортируемый в РФ и Беларусь белый сахар (дата отмены этих пошлин определяется по договоренности), в отношении экспорта – это семена рапса и кользы для России, Беларуси и Казахстана. В отношении других стран ограничения либо не применяются, либо были сняты ранее. Также отменяются и количественные

ограничения; однако, Договор прописывает, что такие ограничения могут устанавливаться, но только на определенный срок и с представлением причин введения количественных ограничений. Возможно и применение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных пошлин, но они должны быть применены в соответствии со статьями ГАТТ [1].

Говоря о СНГ и ЗСТ СНГ следует разграничивать представленные понятия, так как количество стран-участниц различается – есть страны, входящие в СНГ, но которых нет в ЗСТ СНГ, однако им также предоставляются преференции, т.е. понятие СНГ несколько шире, чем ЗСТ СНГ. Сегодня участниками СНГ являются 11 стран – Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия (с 1 января 2016 г. договор не действует в отношении Украины), Таджикистан, Узбекистан, Туркмения и Украина (со 2 января 2016 г. договор не действует в отношении России), однако Туркмения является ассоциированным членом, т.е. это государство участвует только в отдельных видах деятельности организации на условиях, определяемых Соглашением об ассоциированном членстве, а Украина имеет спорный статус участия. Этим двум государствам преференции все же предоставляются, так как существуют дополнительные соглашения между бывшими республиками СССР о беспошлинной торговле, о которых указывалось выше.

Если говорить о статистике внешней торговли ЕАЭС в рамках ЗСТ СНГ, то начиная с 2015 г. товарооборот не превышал отметки 37,2 млрд долл. США (2018 г.), в 2019 г. – 35,6 млрд долл. США. Возможно, это обусловлено тем, что в 2014 г. в рамках СНГ был создан ЕАЭС, где произошла перегруппировка стран (в 2014 г. товарооборот составлял 53,8 млрд долл. США).

Следующей рассматриваемой зоной свободной торговли является ЗСТ между ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам (далее – Вьетнам, СРВ). Следует отметить, что представленное Соглашение является первым международным, которое было подписано между ЕАЭС и третьей стороной – подписание прошло 29 мая 2015 г. Однако сами переговоры начались на несколько лет раньше – первые шаги были сделаны еще в 2009 г., когда Россия отдельно вела их в двухстороннем формате. Через год, в 2010 г., был создан Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России, после чего переговоры с Вьетнамом велись уже совместно на уровне этих трех государств, т.е. переросли в формат Вьетнам – Таможенный союз. После подписания Договора о ЕАЭС, который был создан на базе Таможенного союза в 2014 г., переговоры переросли уже в новый формат – Вьетнам – ЕАЭС, где к ЕАЭС присоединились Армения и Киргизия.

По подписанному Соглашению вьетнамская сторона обязуется полностью отменить для товаров ЕАЭС ставки ввозных таможенных пошлин примерно на 60 % тарифных линий от общей товарной номенкла-

туры. На треть товаров предусмотрен переходный период от 5 до 10 лет, в течение которого ставки будут постепенно снижаться и концу периода достигнут нулевой отметки. Также Вьетнам должен предоставить доступ определенным товарам ЕАЭС на своем внутреннем рынке, к таким товарам относятся: мука, говядина, рыбные консервы, молочная продукция и некоторые др.; эти товары являются приоритетными для ЕАЭС, в том числе для России, в экспортном направлении.

ЕАЭС в свою очередь тоже обнуляет ставки пошлин для вьетнамских товаров примерно на 90 % товарных позиций, при этом из них около 60 % будут отменены сразу, остальные 30 % – в течение переходного периода.

Также из числа товаров есть перечень изъятий – это в основном товары легкой промышленности, которые являются наиболее чувствительными. К таким товарам ЕАЭС имеет право применять триггерные ставки ввозных таможенных пошлин [4].

На момент подписания Соглашения в 2015 г. товарооборот между ЕАЭС и Вьетнамом составлял 4,3 млрд долл. США. В 2018 г. этот показатель достиг рекордной величины – 6,7 млрд долл. США, в 2019 г. показатель опустился до 5,5 млрд долл. США. Доля РФ в товарообороте ЕАЭС и Вьетнама в 2018 г. составляла 90,9 %, в 2019 г. – 88,6 %, а доля СРВ во внешнеторговом обороте с ЕАЭС составляла в 2018 г. 0,89 %, а в 2019 г. – 0,76 %. Такой низкий показатель товарооборота может быть обусловлен тем, что, либо России не интерес тот товар, который предлагает вьетнамская сторона, либо же РФ не может найти «нишу», в которой бы наш товар обосновался во Вьетнаме. Однако, такое партнерство для России в стратегическом плане является перспективным, так как оно дает выход на другие рынки, например, АСЕАна.

Сербия. Дипломатические отношения между Советским союзом и Югославией начались еще в начале Второй мировой войны. После политических событий конца XX – начала XXI в. (распад Социалистической Федеративной Республики Югославии) Республика Сербия (далее – Сербия, РС), заявившая себя правопреемницей Югославии, продолжила отношения с РФ. Так, в 2000 г. было подписано Соглашение между Союзной Республикой Югославией и РФ о свободной торговле. Помимо России соглашения с РС были подписаны с Беларусью (2009 г.) и Казахстаном (2010 г.); отдельных соглашений с Арменией и Киргизией у Сербии нет. Следует отметить, что Протокол об изъятиях из режима свободной торговли к Соглашению между РФ и РС (СРЮ) был подписан лишь в 2009 г., который в 2011 г. был заменен новым Протоколом, к которому также прибавились Правила происхождения товаров. Так, под режим изъятия при ввозе сербских товаров на территорию РФ подпадают мясо домашней птицы, сыры, сахар, шины, хлопчатобумажные ткани, определенные транспортные средства и некоторые др. товары. В отношении россий-

ских товаров, ввозимых на территорию РС, режим изъятия распространяется в основном на моторные транспортные средства и шины [6].

В связи с ситуацией в 2014 г., которая произошла на мировой политической арене, Сербия не поддалась и не присоединилась к антироссийским санкциям, а наоборот, продолжила с ней активное сотрудничество в рамках свободной торговли. В 2016 г. ЕАЭС начал вести переговоры с Сербией о создании ЗСТ, которая должна была заменить собой существующие ЗСТ с Россией, Беларусью и Казахстаном. Таким образом, 25 октября 2019 г. прошло подписание Соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и РС. Как и соглашения о ЗСТ СНГ и Вьетнамом, настоящее Соглашение прописывает режим беспошлинной торговли между указанными странами, за исключением товаров изъятия; не исключается возможность применения запретов и количественных ограничений; гармонизируются санитарные и фитосанитарные меры контроля товаров; при возникновении возможности дефицита платежного баланса стороны имеют право вводить меры по ограничению импорта; провозглашается защита прав на объекты интеллектуальной собственности; прописан порядок арбитража и проч. Также приложения содержат перечни изъятий и правила происхождения товаров [3].

Товарооборот Сербии и ЕАЭС в 2018 и 2019 гг. составлял 2,29 млрд долл. США и 2,75 млрд долл. США, соответственно, при этом доля РФ составляет 2,10 млрд долл. США и 2,57 млрд долл. США, соответственно, что в среднем равняется 92,6 %. При этом следует отметить, что доля Сербии в товарообороте с ЕАЭС очень мала – 0,38 % (2019 г), с РФ этот показатель достигает 0,42 %. Такой низкий стоимостной уровень может быть объяснен тем, что у Сербии под боком находится ЕС, который является преобладающим рынком.

Какие же экономические эффекты имеет создание ЗСТ? Как их функционирование может повлиять на развитие экономики, если происходит отмена ввозных таможенных пошлин, и как итог, недобор бюджета? Как по мне, так здесь в основном кроются геополитические интересы.

Если говорить о ЗСТ СНГ и самом СНГ, то здесь идет больше историческая общность государств, которые на протяжении практически 70 лет существовали совместно. После распада СССР бывшим союзным республикам было бы сложно строить рыночные отношения обособленно, без помощи соседей.

Вьетнам. Товарооборот с этим государством не так уж и велик, чтобы формировать ЗСТ исключительно для экономической выгоды. Вьетнам служит для ЕАЭС некой переправой для выхода на рынки АСЕАН.

Заклученный договор между Сербией и ЕАЭС стал для Европейского Союза «неприятным» событием. Так как доля Сербии занимает меньше 1 % во внешней торговле ЕС, то причины этому как указывалось

выше, в основном, геополитические. В свое время Сербия не наложила санкций на Россию, а подписала преференциальный договор с ней. Также, для вступления в ЕС Сербия должна выйти из всех двусторонних соглашений, но опыт Северной Македонии и Албании говорит о том, что такие приготовления не гарантируют присоединения к Евросоюзу. К тому же эпоха европоцентризма переросла в многополярность, где активно развивается азиатский центр. Однако, эти факторы все же не мешают Сербии продолжать торговлю с данным блоком.

Таким образом, одной из основных ЗСТ на постсоветском пространстве является ЗСТ СНГ, так как эти страны имеют длительную историю сотрудничества друг с другом, они находятся примерно на одном уровне экономического развития, товарооборот между этими странами является наибольшим среди существующих постсоветских ЗСТ. Однако, происходит активное формирование и других зон с различными странами с разным уровнем экономического развития.

Список литературы

1. Договор о зоне свободной торговли (Подписан в г. Санкт-Петербурге 18.10.2011) // СПС «КонсультантПлюс».

2. О создании экономического союза : договор стран СНГ от 24.09.1993 г. // СПС «КонсультантПлюс».

3. Соглашение о зоне свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Республикой Сербия, с другой стороны от 25.10.2019 г. // Официальный сайт ЕЭК. – URL: <http://www.eurasiancommission.org>.

4. Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами с одной стороны и Социалистической Республикой Вьетнам с другой стороны от 29.05.2015 г. // Техэксперт. – URL: <http://docs.cntd.ru>.

5. О создании зоны свободной торговли : соглашение стран СНГ от 15.04.1994 г. // СПС «КонсультантПлюс».

6. Протокол между Правительством РФ и Правительством Республики Сербии об изъятиях из режима свободной торговли и Правилах определения страны происхождения товаров к Соглашению между Правительством РФ и Союзным Правительством Союзной Республики Югославии о свободной торговле между РФ и Союзной Республикой Югославией от 28 августа 2000 г. (Белград, 22 июля 2011 г.) // Торгово-промышленная палата РФ. Представительство в Республике Сербия. – URL: <https://www.tikrf.org>.

7. О Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и Плана основных мероприятий по ее реализации (Принято в г. Душанбе 05.10.2007) : решение Совета глав государств СНГ // Международное право. – URL: <http://www.conventions.ru>.

8. План реализации важнейших мероприятий, направленных на развитие и повышение эффективности взаимодействия государств – участников СНГ в экономической сфере в 2003-2010 гг. // Законодательство. – URL: <https://законодавство.com>.

9. Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 г. (14 ноября 2008 г., г. Кишинев) // Интернет-портал СНГ. Пространство интеграции. – URL: <https://e-cis.info>.

10. Торговля между Россией и Вьетнамом в 2019 г. // Внешняя торговля России. – URL: <https://russian-trade.com>.

УДК 339.543

Фильчакова В.А., Воронин С.Е., Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск

КАТЕГОРИРОВАНИЕ УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА

В статье рассматриваются существующие на сегодняшний день критерии категорирования участников ВЭД, а также недостатки такого отраслевого подхода к категорированию. Также представлены статистические данные, касающиеся лиц, отнесенных к разным группам рисков (низкий, средний и высокий). Приводятся рекомендации по модификации критериев категорирования участников ВЭД.

Ключевые слова: категорирование, участники ВЭД, УЭО, система СУР, критерии, таможенный контроль, таможенные органы, ВЭД.

Filchakova V.A., Voronin S.E., Siberian Transport University, Novosibirsk

CATEGORATION OF FEA PARTICIPANTS IN IMPLEMENTING A RISK-ORIENTED APPROACH

The article discusses the current criteria for categorizing FEA participants, as well as the shortcomings of such an industry-wide approach to categorization. Statistical data is also provided for persons assigned to different risk groups (low, medium and high). Recommendations are given on modifying the criteria for categorizing FEA participants.

Key words: categorization, participants in foreign economic activity, AEO, RMS system, criteria, customs control, customs authorities, foreign economic activity.

Совершенствование системы таможенного администрирования подразумевает развитие практики использования форм таможенного контроля должностными лицами таможенных органов, которая необходима для минимизации рисков, применяемых таможенными органами. Это также необходимо и для эффективного функционирования системы управления рисками в целом.

Под таможенным риском понимается вероятность несоблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов ЕАЭС о таможенном регулировании (ст. 376 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС)).

В основу процессов управления рисками в Федеральной таможенной службе Российской Федерации (далее – ФТС России) положена субъ-

ектно-ориентированная модель (риск-ориентированный подход) системы управления рисками (далее – СУР), которая основана на распределении участников внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) по трем категориям уровня риска (низкий, средний и высокий). Это распределение происходит в зависимости от того, насколько вероятно нарушение участниками ВЭД таможенного законодательства с применением к ним мер таможенного контроля.

В рамках ЕАЭС, членом которого является Российская Федерация, в таможенной системе учитываются три уровня риска. Три категории риска представляют собой таможенный светофор; они регулируют скорость оформления товаров:

1) низкий уровень присваивается участникам ВЭД, которые добровольно действуют в соответствии с законодательством.

2) средний уровень присваивается участникам ВЭД, которые пытаются действовать в соответствии с законодательством, однако не всегда у них это получается.

3) высокий уровень присваивается участникам ВЭД, которые избегают исполнения законодательства, если это возможно, или не соблюдают его.

При низком уровне риска товары, как правило, оформляются в автоматическом режиме без досмотров, экспертиз и проверки таможенной стоимости. При среднем и высоком уровне риска таможенные органы сразу же принимают решение о досмотре, отборе проб и образцов, назначают экспертизу.

Такое распределение участников ВЭД является очень удобным, поскольку для каждой категории определяются свое отношение к таможенному контролю: «облегченный» – для участников ВЭД с низким уровнем риска и «ужесточенный» – для участников ВЭД с высоким уровнем риска.

Субъектно-ориентированная модель СУР позволяет одновременно решать сразу несколько важных задач:

1) смещение таможенного контроля на этап «после выпуска товаров»;

2) рациональное использование ресурсов (кадровых и технических), а также потенциала таможенных органов при проведении таможенного контроля;

3) концентрация основных усилий таможенных органов при таможенном контроле на наиболее рискованных товарных партиях.

Вопрос внедрения новых критериев категорирования в рамках субъектно-ориентированного подхода является актуальным в рамках совершенствования СУР.

Сейчас категорирование осуществляется в двух формах: в автоматизированной (блокирующие и аналитические (положительные и отрицательные) критерии) и в отраслевой (отраслевые критерии) формах [1, с. 111].

Отраслевое категорирование предусматривает проведение анализа информации для определения категории уровня риска в соответствии с приказами ФТС России. Эти приказы направлены на применение таможенного контроля выборочно в отношении промышленных предприятий, автопроизводителей, импортеров рыбной и мясной продукции, а также экспортеров продукции собственного производства.

В перечень лиц, отнесенных к категории низкого уровня риска по отраслевой форме, на 1 апреля 2020 г. включено 373 организации, на долю которых за первые 3 месяца 2020 г. пришлось порядка 11 % деклараций на товары и 13 % таможенных платежей в отношении перемещаемых товаров [3].

Основное количество участников ВЭД низкого уровня риска определяется с использованием автоматизированной формы категорирования, в рамках которого независимо от вида перемещаемых товаров осуществляется анализ информации о деятельности участников ВЭД в соответствии с приказом ФТС России от 01 декабря 2016 г. № 2256 «Об утверждении Порядка автоматизированного определения категории уровня риска участников ВЭД».

Для автоматизированной формы категорирования применяются 6 блокирующих критериев, при выявлении хотя бы одного из которых участник ВЭД не может быть отнесен к категории низкого уровня риска вне зависимости от результатов расчета показателей по иным критериям:

1) участник ВЭД находится в перечне лиц, в отношении которых проведение таможенной проверки не представляется возможным;

2) участник ВЭД находится в перечне лиц, в отношении которых проведение таможенной проверки не представляется возможным;

3) участник ВЭД находится в стадии ликвидации либо прекращения деятельности;

4) участник ВЭД имеет неисполненную обязанность по уплате административного штрафа в срок, превышающий 10 календарных дней с даты истечения срока добровольной уплаты административного штрафа;

5) участник ВЭД является отправителем, получателем или декларантом товаров, по которым факт уклонения от уплаты таможенных платежей подтвержден обвинительным приговором суда по ч. 1 или 2 ст. 194 УК РФ;

6) участник ВЭД относится к высокому уровню (налогового) риска по результатам категорирования ФНС России. Результаты категорирования, проводимого ФНС России, представляются в ФТС России раз в квартал.

Если в деятельности организации отсутствуют блокирующие критерии, то категория уровня риска такой организации определяется по остальным 29 аналитическим критериям, исходя из анализа ее деятельности.

Такие критерии делятся на 2 группы – положительные и отрицательные; они оцениваются совместно (таблица).

Таблица. Положительные и отрицательные критерии категорирования

| Положительные критерии | Отрицательные критерии |
|--|--|
| Размер уставного капитала Период внешнеэкономической деятельности Размер уплачиваемых таможенных платежей Пользование сервисами Личного кабинета Отнесение налоговой службой к категории низкого уровня налогового риска Экспортная ориентированность | Доля товарооборота с офшорными зонами Значительные отклонения основных показателей таможенного декларирования (вес, стоимость) от средних значений по аналогичным товарам Объемы поставок товаров из страны, не являющейся страной их происхождения Нарушения, выявленные по результатам таможенного контроля до и после выпуска Привлечение к административной ответственности, а также возбуждение уголовных дел |

Категорирование участников ВЭД в ФТС России настроено таким образом, что чем меньше нарушений допускает организация, тем выше вероятность отнесения ее к категории низкого уровня риска.

Кроме вышеуказанных критериев существуют еще два основных условия отнесения к категории низкого уровня риска:

1) наличие не менее 100 оформленных деклараций на товары за 2 года (минимальный объем статистической выборки информации, подлежащей анализу, для признания результата такого анализа корректным);

2) минимальный период внешнеэкономической деятельности (он составляет 2 года, но для организаций, которые положительно зарекомендовали себя перед ФНС России 6 месяцев).

Риск-категорирование осуществляется каждый квартал программным средством таможенных органов с использованием информационных ресурсов центральной базы данных Единой автоматизированной информационной системы (ЕАИС) таможенных органов Российской Федерации, ФНС России и Центрального банка России.

В ходе проведения риск-категорирования для всех участников ВЭД производится последовательный расчет значений каждого из критериев. И уже на основе полученных значений определяется итоговая оценка деятельности участника ВЭД. В свою очередь, на основе полученной итоговой оценки деятельности участника ВЭД проводится определение его категории уровня риска – низкий, средний или высокий.

Участнику ВЭД присваивается категория низкого уровня риска при выполнении следующих условий (одновременно):

1) дата регистрации первой декларации на товары, помещенные под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления или экс-

порта, предшествует дате начала анализируемого периода либо шести месяцам до даты его окончания (при условии, что в отношении участника ВЭД выявлен критерий – отнесение к низкому уровню налогового риска по результатам категорирования ФНС России);

2) общее количество деклараций на товары с принятым решением о выпуске в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления и (или) экспорта в анализируемом периоде составляет не менее 100 штук либо не менее 85 штук (при условии, что общее количество заявленных в них товаров составляет не менее 100 штук и участник ВЭД включен в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства);

3) участник ВЭД является юридическим лицом;

4) у участника ВЭД итоговая оценка его деятельности соответствует значению для категории низкого уровня риска;

5) у участника ВЭД отсутствует на дату проведения риск-категорирования неисполненная обязанность по уплате таможенных платежей, пеней и процентов;

6) у участника ВЭД не выявлены критерии для его отнесения к категории высокого уровня риска.

Категория среднего уровня риска присваивается участнику ВЭД в случае, если участник ВЭД не отнесен к категориям высокого или низкого уровня рисков. Категория среднего (умеренного) риска может быть присвоена участникам ВЭД при отсутствии блокирующих критериев, а также при преобладании позитивных критериев над негативными.

В результате проведенного анализа риск-категорирования участников ВЭД за первые 3 месяца 2020 г. количество организаций, отнесенных к низкому уровню рисков составило 10 664, из которых 4400 организаций осуществляли импортные, 1829 – экспортные, 4435 – импортно-экспортные операции. В Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства включено 5971 организация, которая отнесена к категории низкого уровня риска [3].

За этот же период на долю организаций, отнесенных к категории низкого уровня риска, пришлось около 68 % товарных партий и 78 % уплаченных таможенных платежей в отношении перемещаемых товаров.

К категории высокого уровня риска отнесено 11 296 участников ВЭД, к категории среднего уровня риска – 95 542 участника ВЭД [3].

В настоящее время весь процесс риск-категорирования участников ВЭД полностью автоматизирован и проводится без участия должностных лиц таможенных органов.

Важно отметить, что сейчас готовится новый приказ по категорированию. Министерством финансов было принято решение о том, что отраслевое категорирование нужно убрать, и должны быть определены другие единые универсальные критерии для категорирования всех участников

ВЭД. Проект приказа был подготовлен, но в процессе оценки был получен ряд замечаний, и сейчас ФТС России работает над устранением недостатков. Согласно проекту данного приказа, некоторые блокирующие критерии, касающиеся задолженности по уплате таможенных платежей, должны быть более снисходительны (к примеру, вопрос наказания за задолженность в 100–200 руб.). Данный критерий должен будет определять пределы, при достижении которых блокирующий критерий работать не будет.

Также важно, что Министерство финансов сократило перечни офшорных зон, по которым есть определенные критерии, тем самым пошло навстречу бизнесу (сейчас это только перечень Минфина России).

В целом, в проекте приказа уточнены условия отнесения лиц к трем категориям уровня риска, а также уточнены требования, по которым лицо включается в одну из трех категорий риска (или исключается из нее). В случае, если по определенным критериям участник ВЭД исключается из одной из трех категорий в течение квартала, то при исправлении своих ошибок он может быть включен обратно, не дожидаясь нового квартала.

Применение риск-категорирования в рамках СУР позволяет за счет распределения участников ВЭД по категориям уровня риска применять меры таможенного контроля дифференцированно (для каждой категории в отдельности).

Снижение частоты применения мер таможенного контроля и перенос их на этап после выпуска товаров в отношении участников ВЭД, которые характеризуются низким уровнем риска, способствуют сокращению сроков совершения таможенных операций при таможенном декларировании товаров добросовестными участниками ВЭД и позволяет существенно снизить административное воздействие на указанную категорию организаций.

В настоящее время категорирование участников ВЭД основывается на законопослушности в сфере таможенного дела. При этом таможенные органы заранее предоставляют некоторые преференции законопослушным участникам ВЭД. Однако если сегодня тот или иной декларант везет товары, соблюдая все нормы и требования таможенного законодательства, то это не значит, что завтра он не может начать нарушать законодательство.

Говоря о категорировании конкретной партии и применении к ней СУР, то появится компонент общей оценки риска. Условно говоря, есть некий весовой коэффициент: оценили товарную партию, набрала она некоторое количество баллов, но, если эта партия перемещается компанией низкого уровня риска, то это будет понижающий коэффициент, а если высокого, то – повышающий.

Далее по результатам (количеству баллов) принимается решение о применении мер по таможенному контролю на этапе декларирования. Для законопослушных участников ВЭД это не будет усложнением.

Также важным моментом является соотношение уполномоченных экономических операторов (далее – УЭО) и категорированных компаний.

Мировая практика в развивающихся странах – в Евросоюзе, в США – идёт таким путём: УЭО автоматически признаётся компанией низкого уровня риска, и контрольные действия в отношении него в основном переносятся на этап после выпуска.

В настоящее время в рамках Евросоюза насчитывается около 19 тыс. УЭО, в Китае – около 33–35 тыс. УЭО, в США – около 11 тыс. УЭО. Если рассматривать долю, которую занимают УЭО, то она будет довольно большая: до 80 % товарооборота осуществляют именно УЭО [2]. При этом автоматизированного категорирования, как в ЕАЭС, – в этих странах нет.

Если рассматривать участников ВЭД в рамках ЕАЭС, то можно заметить, что создан механизм «облегченного вхождения в статус». Это означает приобретение практически тех же преимуществ, что и у УЭО, но при этом не обязательно соблюдать те условия, которые необходимы для официального статуса.

Компаний, которые относятся к низкому уровню риска, уже почти 9 тыс., и их доля как раз приближается к 80 %. В рамках ЕАЭС практически создана система компаний низкого уровня риска, но это участники ВЭД, а не УЭО. За рубежом уполномоченные экономические операторы – это компании, которые подвергаются очень серьёзным проверкам. К примеру, в Бельгии около двух лет проверяют компании, прежде чем присвоить статус УЭО.

По моему мнению, более справедливым является категорирование товарных партий в режиме онлайн при выпуске электронной таможенной декларации. В таком случае все участники ВЭД оказываются в равных условиях, а отнесение партий товаров к сектору с минимальными, средними и высокими рисками будет зависеть от того, насколько участники ВЭД объективно заполняют все необходимые поля электронной таможенной декларации. Таким образом, при введении новых критериев категорирования все участники ВЭД будут «равны» между собой. Большинство компаний – имеют низкий уровень риска, но это не значит, что они не нарушают нормы законодательства. Также у участников ВЭД, имеющим по данному периоду высокий уровень рисков, будет цель снизить этот уровень, к примеру, в рамках квартала.

Список литературы

1. Дудова, М.В. Использование риск-категорирования участников внешнеэкономической деятельности при организации таможенного контроля после выпуска товаров / М.В. Дудова // Вестник ГУУ. – 2015. – № 8. – С. 110–113.
2. Категорирование товарных партий: индульгенции не будет!. – URL: <http://www.np-srv.ru/> (дата обращения: 01.05.2020).
3. О реализации в ФТС России субъектно-ориентированной модели системы управления рисками. – URL: <http://customs.ru/> (дата обращения: 01.05.2020).

УДК 339 544

Шкарупа А.С., Селезнев А.А., Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии

ТАМОЖЕННОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ В РОССИИ: ВЕКТОРЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассматривается понятие таможенного администрирования, показаны основные черты таможенного администрирования, а также ряд существующих проблем и пути их решения. На основе изложенного материала составлен прогноз развития таможенного администрирования в РФ.

Ключевые слова: таможенные органы, таможенное администрирование, внешнеэкономическая деятельность, механизм обмена информацией, Комплексная программа развития ФТС России на период до 2020 г.

Shkarupa A.S., Seleznev A.A., Russian Customs Academy St. Petersburg branch named after Vladimir Bobkov

CUSTOMS ADMINISTRATION IN RUSSIA: VECTORS OF MODERN DEVELOPMENT

The article discusses the concept of customs administration, highlights the main features of customs administration in Russia at the end of 2019, as well as a number of existing problems and ways to solve them. Based on this material, a forecast of the development of customs administration in the Russian Federation is made.

Key words: customs authorities, customs administration, foreign economic activity, information exchange mechanism, Comprehensive development program of the Federal customs service of Russia for the period up to 2020.

Рост трансграничных перемещений и возрастающая роль мировой торговли в развитии национальных экономик заставляют государства разрабатывать и внедрять более эффективные инструменты управления международными цепями поставок товаров и услуг. Одним из таких инструментов является таможенное администрирование.

Участие России в ВТО и в других межгосударственных союзах и ассоциациях выдвигают в число приоритетных направлений развития таможенной службы Российской Федерации повышение уровня таможенного администрирования, качества и доступности таможенных услуг.

На сегодняшний день термин «таможенное администрирование» является общепринятым в практике работы как таможенных органов зарубежных стран, так и таможенных органов Российской Федерации.

Таможенное администрирование – это методология управления, система административных методов и технологий воздействия на сферу внешнеэкономической деятельности (далее ВЭД) для обеспечения социально-экономической эффективности данного сектора экономики России. «Таможенное администрирование определено как деятельность уполномоченных субъектов в области таможенного дела, направленная на реализацию целей и задач, установленных таможенным законодательством, связанных с эффективным и качественным трансграничным перемещением товаров через таможенную границу» [6, с. 48].

«Основное содержание таможенной политики Российской Федерации составляет таможенное администрирование – организационно-управленческая деятельность Федеральной таможенной службы (ФТС), а также деятельность таможенных органов, осуществляемая в нормативно-правовых рамках в процессе реализации возложенных на них задач в сфере таможенного дела» [7, с. 53].

Таможенное администрирование в Российской Федерации является неотъемлемой частью работы Федеральной таможенной службы России (далее – ФТС России). В сфере таможенного дела происходит постоянное развитие.

За последние годы ФТС России проведены существенные реформы в области таможенного администрирования, в основе которых – внедрение перспективных таможенных технологий, базирующихся на международных стандартах и современных информационных технологиях.

Примером такого прогресса может служить переход на электронное декларирование товаров, что значительно сокращает время оформления документов и срок выпуска товаров.

Однако, несмотря на работу, которая была проведена ФТС России по созданию благоприятных условий для ведения ВЭД, Российская Федерация по уровню таможенного администрирования существенно отстает от зарубежных стран с аналогичным уровнем экономического развития. Для того, чтобы устранить лишние административные барьеры, ускорить совершение таможенных операций без потерь эффективности таможенного контроля и тем самым в целом повысить конкурентоспособность национальной экономики, необходимо развивать систему таможенного администрирования в Российской Федерации.

По мнению экспертов, одних усилий ФТС России по совершенствованию таможенного администрирования недостаточно. Необходимо развивать таможенное администрирование с учетом и мнения участников ВЭД.

Следует отметить, что в настоящее время взаимодействие ФТС России с участниками ВЭД становится постоянным, конструктивным и эффективным. «Внеэкономическая стратегия современной России опирается на мировые торгово-экономические тренды, среди которых

усиление вовлеченности стран в глобальные цепочки создания добавленной стоимости, развитие территорий за счет использования возможностей и преимуществ внешней торговли и транзита» [4, с. 109].

Результатом совместной работы таможенных органов с субъектами ВЭД стали нормативно-правовые акты, определяющие векторы развития таможенного администрирования:

- Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [1];
- Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2];
- Комплексная программа развития ФТС России на период до 2020 г. [3]. Основными принципами её реализации являются: простота, удобство, эффективность и безопасность. Следуя данным принципам, «таможенная служба взяла устойчивый курс на цифровизацию, информатизацию и автоматизацию своей деятельности. На текущий момент оцифрованы почти все таможенные процедуры и режимы» [9].

В Комплексной программе развития ФТС России на период до 2020 г. в области совершенствования таможенного администрирования предполагаются направления, представленные на рис. 1.



Рис. 1. Направления совершенствования таможенного администрирования на период до 2020 г.

По мнению авторов, на конец 2019 г. таможенное администрирование в России можно охарактеризовать следующими показателями (рис. 2).

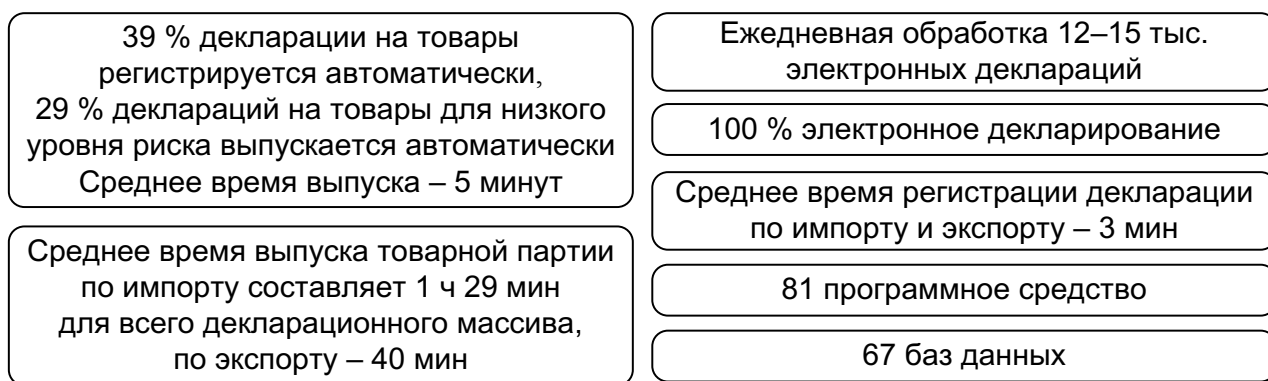


Рис. 2. Таможенное администрирование в России

«В 2020 г. планируется 99 % всех деклараций регистрировать автоматически, 80 % деклараций на товары, поданных участниками ВЭД низкого уровня риска, выпускать автоматически. Предполагается, что на долю декларантов низкого уровня риска будет приходиться 80 % всех деклараций на товары, и таким образом 64 % декларационного массива планируется выпускать автоматически» [9].

«ФТС России сосредоточена на совершении таможенного администрирования, автоматизации процессов, связанных с совершением таможенных операций, на расширении возможности участников ВЭД в получении информации, имеющейся в распоряжении таможенных органов в электронном виде» [8].

Цифровые нововведения позволили по новому взглянуть на механизм обмена данными между федеральными органами исполнительной власти. Благодаря процессу цифровизации сократился временной промежуток на обработку и передачу документов в электронном виде.

«В настоящее время в автоматизированном режиме налажена работа с 32 органами исполнительной власти, по 18 направлениям работа еще ведется. Среднее время получения информации составляет не более 1 мин. Все это позволило таможенным органам существенно уменьшить административную нагрузку на бизнес» [9].

Тем не менее, несмотря на все преимущества, существует и ряд проблем в сфере таможенного администрирования. Основные из них, по мнению специалистов, изображены на рис. 3.

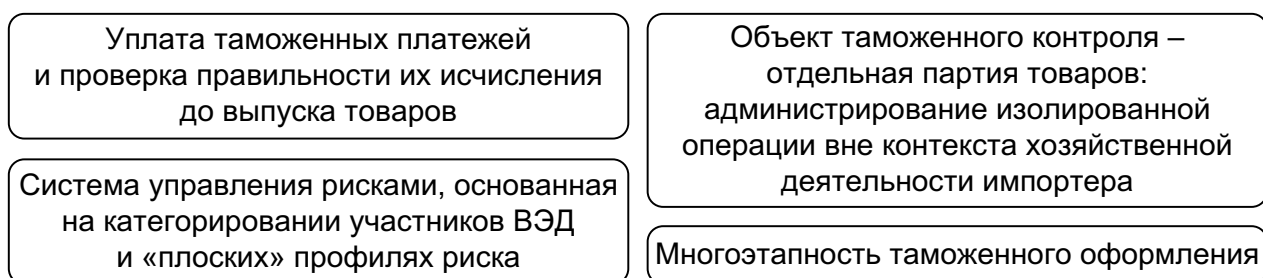


Рис. 3. Проблемы в сфере таможенного администрирования в России

На наш взгляд, для решения существующих проблем, представленных на рис. 3, следует предложить пакет рекомендаций (рис. 4).

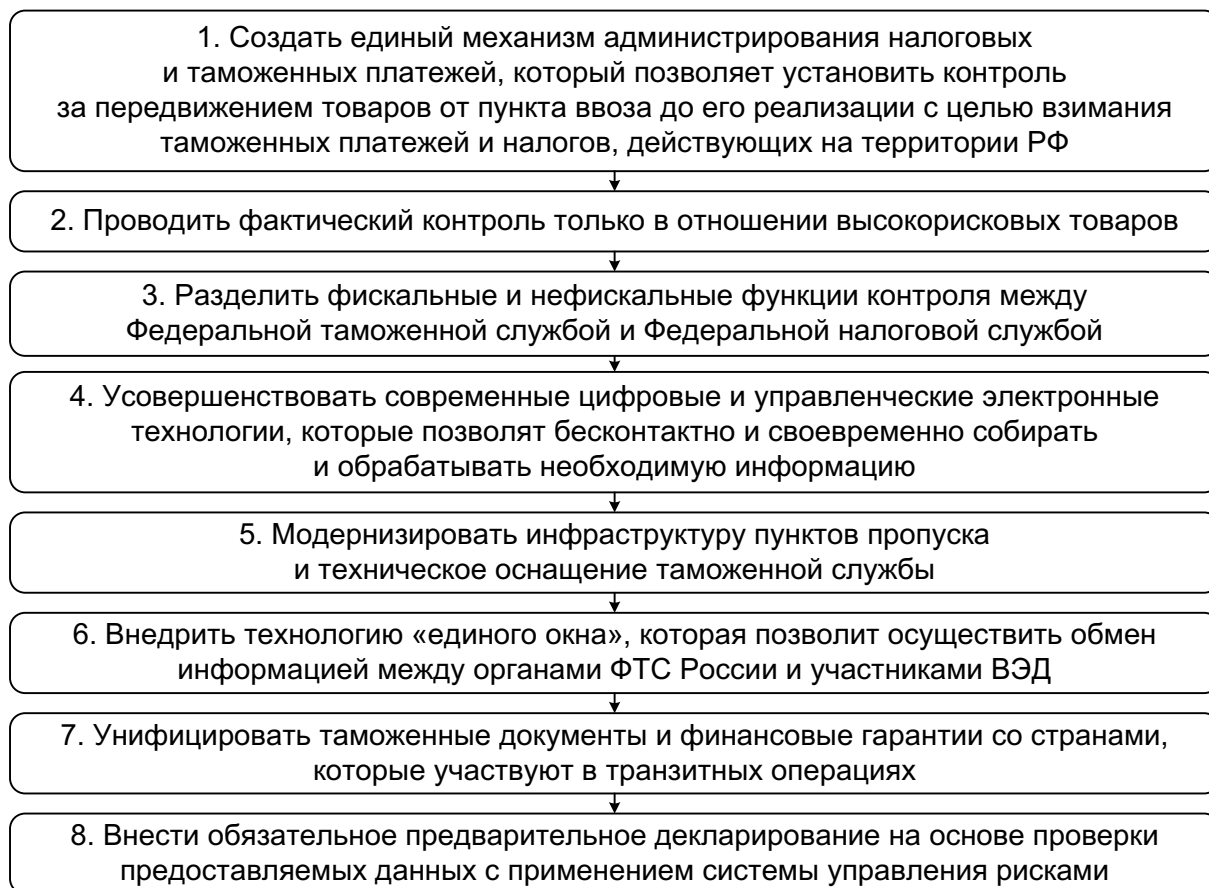


Рис. 4. Рекомендации по устранению проблем в сфере таможенного администрирования в России

Учитывая мнение экспертов, в 2020 г. ФТС России необходимо уделить внимание следующим аспектам, касающимся таможенного администрирования:

– усовершенствовать систему «единого окна», которая позволят значительно сократить издержки, связанные с прохождением всех контрольных процедур при осуществлении ВЭД;

– улучшить процесс взаимодействия таможенного администрирования с другими процессами, через которые проходит участник ВЭД при взаимодействии с другими контролирующими органами;

– завершить выполнение Комплексной программы развития ФТС России на период до 2020 г. и подвести итоги. «Для поступательного развития взаимодействия таможни и бизнеса необходимо сначала выполнить Комплексную программу развития ФТС России до 2020 г., а затем претворять в жизнь «Стратегию-2030», над которой сейчас активно работает таможенная служба» [5, с. 21].

Принимая во внимание специфику таможенных процессов и поступающих бизнес-предложений, а также прогнозы развития ВЭД, в настоящее время ведется разработка «Комплексной программы развития ФТС России на период до 2030 г.». Главным вектором в ней обозначен переход от электронной к интеллектуальной таможне. Одной из главных задач данной программы станет создание комфортной среды для ведения бизнеса. На рис. 5 представлена сравнительная характеристика Комплексной программы развития ФТС России на период до 2020 г. и 2030 г.

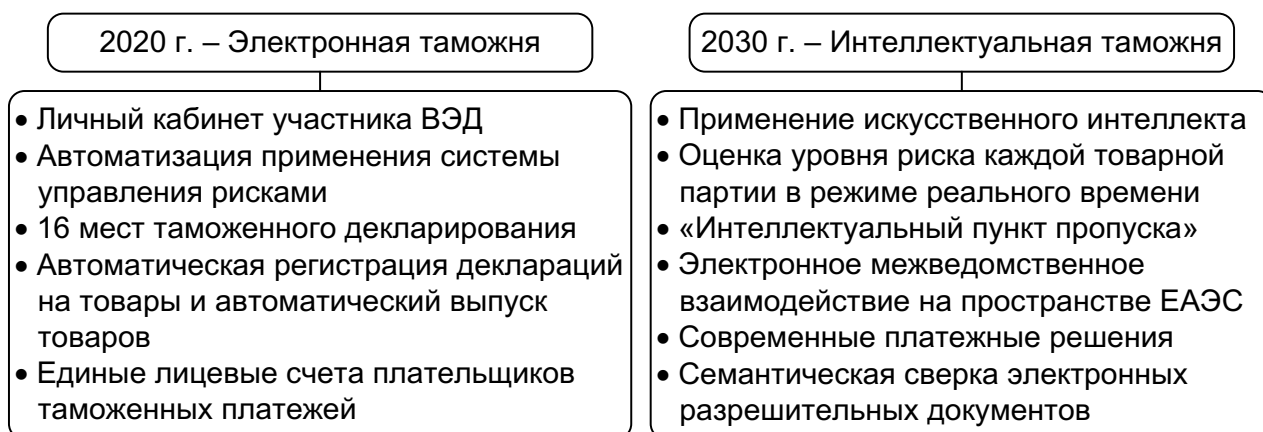


Рис. 5. Сравнительная характеристика Комплексной программы развития ФТС России на период до 2020 г. и Комплексной программы развития ФТС России на период 2030 г.

Дальнейшее развитие таможенной службы России напрямую связано с внедрением новых цифровых технологий во все сферы ее деятельности. Также планируется реализовать ряд значимых проектов за счет наполнения информационных систем элементами искусственного интеллекта, позволяющими обрабатывать информацию больших данных и решать нелинейные задачи.

Таким образом, проводимые изменения и предложенные мероприятия помогают повысить эффективность контроля над проводимыми таможенными операциями по экспорту и импорту товаров, существенно сократить время, ускорить и упростить административные таможенные процедуры. К концу 2020 г. ожидается налаживание системы цифровизации оформления таможенных процедур, которая позволит существенно снизить издержки для участников ВЭД. Стоит отметить, что для этого необходимо усовершенствовать механизм обмена информацией между органами государственной власти и решить ряд существующих проблем, которые возникают из-за несовершенства нормативной законодательной базы. Для реализации предлагаемых изменений таможенного администрирования в России требуются соответствующие решения, принятые высшими должностными лицами государства.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) от 01.01.2018 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/.
2. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/.
3. Комплексная программа развития ФТС России на период до 2020 г. : официальный сайт Федеральной таможенной службы России. – URL: <http://customs.ru/activity/programmy-razvitiya/razvitie-2020>.
4. Таможенное администрирование в России: направления совершенствования / Г.В. Баландина, С.Г. Синельников-Мурылев, Ю.Ю. Пономарев, А.В. Точин // Экономическая политика. – 2018. – № 3. – С. 106–131.
5. Ворона, А.А. Совершенствование таможенного администрирования как фактор развития таможенных органов на современном этапе / А.А. Ворона, К.В. Яковлев // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 1(69). – С. 17–21.
6. Жантаева, Г.Г. Совершенствование таможенного администрирования / Г.Г. Жантаева // Отечественная юриспруденция. – 2016. – С. 48–51.
7. Лонгинова, П.Д. Таможенный контроль после выпуска товаров как одно из направлений совершенствования таможенного администрирования / П.Д. Лонгинова, А.А. Селезнев // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 3 (59). – С. 53–57.
8. Основные направления совершенствования таможенного администрирования в части обеспечения соблюдения запретов и ограничений // Альта Софт. – URL: https://www.alt.ru/expert_opinion/73104/.
9. Таможенное администрирование в России: какими должны быть современные процедуры? // Альта Софт. – URL: https://www.alt.ru/expert_opinion/65314/.

Научное издание

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО: НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА И ИННОВАЦИИ

Сборник докладов II Всероссийской научно-практической конференции
(Хабаровск, 28–29 мая 2020 г.)

Под редакцией **Безотецкой** Ирины Петровны

Статьи в сборнике представлены в авторской редакции

Технический редактор *И.А. Нильмаер*

План 2020 г. Поз. 12.25. Дата подписания к использованию 30.11.2020 г. Формат 60×84¹/₁₆.
Гарнитура «Arial». Уч.-изд. л. 12,3. Усл. печ. л. 11,5. Зак. 181. Электронный ресурс.

Издательство ДВГУПС.
680021, г. Хабаровск, ул. Серышева, 47.