# Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообшения»

**УТВЕРЖДАЮ** Директор Естественно-научного института Ахтямов М.Х. подпись, Ф.И.О. «АТ» OS 2025 г. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ государственной итоговой аттестации для направления подготовки 12.04.03 Фотоника и оптоинформатика направленность (профиль): Физика и техника оптической связи Составитель к.ф.-м.н., доцент кафедры ФиТМ, Менф Антонычева Е.А. Обсуждены на заседании кафедры "Физика и теоретическая механика" «<u>33</u>» <u>05</u> 2025 г., протокол № <del>4</del> Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_\_ Пячин С.А. Одобрены на заседании Методической комиссии Естественно-научного института *«Д*<sup>Т</sup>» \_\_\_\_\_ *05* \_\_\_\_ 2025 г., протокол № <u>*9*</u> Председатель Методической комиссии ЕНИ \_\_\_\_\_ Ахтямов М.Х.

Хабаровск 2025

## ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели и критерии оценивания компетенций ГИА по направлению подготовки 12.04.03. «Фотоника и оптоинформатика», направленности (профилю) «Физика и техника оптической связи».

# Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования для подготовки к процедуре защиты ВКР и защиты ВКР.

Принятие решения Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого суммированной выполняется на основе оценки студента всех присутствовавших членов ГЭК. Каждый член ГЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», рассчитывается «неудовлетворительно», затем среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ГЭК.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

## Функции руководителя ВКР и его критерии оценки уровня ВКР

Научный руководитель (руководитель) — специалист в научнопроизводственной области, в рамках которой определена тема ВКР, обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;
- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
- проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
  - консультирование выпускников при подготовке к защите;
  - подготовка отзыва о работе.

Для достижения достаточно объективного уровня оценки BKP руководитель оценивает BKP по предлагаемым критериям.

## Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность темы ВКР	УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-3.	(+/-)
Степень решения выпускником поставленных задач	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4.	(+/-)
Степень научности (методы исследования, постановка проблем, анализ научных взглядов, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4.	(+/-)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику	УК-1, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4.	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1, УК-4, УК-5, УК-6. ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-3.	(+/-)
Правильность оформления пояснительной записки и графических материалов (соответствие требованиям стандартов)	УК-1, УК-6, ПК-1, ПК-3.	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

## Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
  - оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР.

Рецензия пишется в произвольной форме.

## Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата Компетенции Оценка	Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
--	---------------------------------------	-------------	--------

Актуальность и значимость разрабатываемой проблемы	УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-3.	(+\-)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	(+\-)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	УК-1, УК-2, УК-3, УК-6, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК- 3, ПК-4	(+\-)
Практическая значимость ВКР	УК-1, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4.	(+\-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1, УК-2, УК-4, УК-6, ОПК-3, ПК-2, ПК-3	(+\-)
Правильность оформления ВКР	УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-3,ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	(+\-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

### Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям.

- 1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки
- 2. Актуальность темы ВКР
- 3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме
- 4. Качество обзора литературы
- 5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке
- 6. Использование современных информационных технологий
- 7. Качество графического материала в ВКР
- 8. Грамотность изложения текста ВКР
- 9. Научно-технический уровень
- 10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР
- 11. Качество доклада
- 12. Качество иллюстративного материала (слайдов)
- 13. Качество ответов на вопросы
- 14. Оценки руководителя, рецензентов

Ниже приведена шкала оценивания ВКР членами ГЭК.

# Шкала оценивания ВКР

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	Коды проверяемых компетенций
Соответствие темы ВКР направлению или специальности	Полное соответствие	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Полное несоответствие	УК-1, УК-4, УК-5, ОПК-3
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полностью обоснована	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуальность темы не обоснована	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-3
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначительные погрешности в формулировке	Значительные погрешности в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	УК-1, УК-2, ОПК-3
Качество обзора литературы	Новая отечественная и зарубежная литература	Современная отечественная литература	Отечественная литература	Недостаточный анализ	УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-3,
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	Полное соответствие критерию	В ряде случае отсутствуют ссылки на источник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-1, УК-2, УК-3, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4
Использование современных информационных технологий	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	ОПК-2, ПК-1

		техники			
Качество графического материала в ВКР	Полностью раскрывают смысл и отвечают правилам оформления	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не раскрывают смысл, небрежно оформлены, с большими отклонениями от правил оформления	УК-2, УК-6, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4
Грамотность изложения текста ВКР	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют	Есть отдельные грамматические ошибки	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Много стилистических и грамматических ошибок	УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	ВКР соответствует всем предъявленным требованиям	Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4
Научно-технический уровень	Оригинальные программно- технические средства используются в работе	Современные пакеты программ используются широко	Современные пакеты программ используются	В работе использованы неактуальные программные средства разработки	УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4
Качество доклада	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР	Есть ошибки в регламенте и использовании иллюстративного материала	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	УК-1, УК-4, ОПК-3,
Качество иллюстративного материала (слайдов)	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его	Не достаточно полно раскрывают содержание доклада	Не полностью отвечают содержанию доклада, избыточны либо не в достаточном количестве	Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне	УК-2, УК-6, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4
Качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополнительные вопросы	УК-1, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-3, ПК-1
Оценки руководителя, рецензентов	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	УК-1, УК-4, УК-5, ОПК-3, ПК-1

#### ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Примерная тематика ВКР

- 1. Фоторефракция в сегентоэлектрических кристаллах.
- 2. Фотолюминесцентные свойства пористого кремния.
- 3. Комбинационное рассеяние света в кристаллах как метод контроля упорядочения структурных единиц.
  - 4. Разработка электрооптического модулятора света.
  - 5. Преобразование инфракрасного излучения в видимую область спектра.
  - 6. Лазерная коноскопия.
- 7. Фотоннокорреляционная спектроскопия как метод определения размеров частиц.
  - 8. Установка для изготовления оптического волокна.
  - 9. Фотоиндуцированное рассеяние света в фоторефрактивных материалах.
  - 10. Генерация второй гармоники в оптоволокне.
  - 11. Фотокатализаторы на основе висмутатов.
  - 12. Поляризационно-интерференционные эффекты в составных пластинках.
  - 13. Запись информации в оптических кристаллах.
  - 14. Динамическая голография.
- 15. Нелинейные эффекты в средах с пространственно-периодической квадратичной нелинейностью.
  - 16. Вынужденное комбинационное рассеяние в оптических волокнах.
- 17. Поляризационная интерферометрия упругодеформированных оптических материалов.
  - 18. Пространственные оптические солитоны в фоторефрактивных материалах.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

- 1. CT 02-28 «Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации».
- 2. СТ 02-13 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам».
- 3. СТ 02-16 «Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ».
- 4. СТ 02-37 «Проектирование основной профессиональной образовательной программы направления подготовки (специальности) и её компонентов».