

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИВСиМТ
Одуденко Т.А.

подпись

«22» мая 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 23.03.01 Технология транспортных процессов

направленность (профиль): Управление коммерческой и маркетинговой работой
на воздушном транспорте

Составитель (и) к.т.н., доцент Одуденко Т.А.

ст.преподаватель Парыгина Д.В.

Обсуждены на заседании кафедры «Института воздушных сообщений и мультитранспортных технологий»

«22» мая 2025 г., протокол №5

Зав. кафедрой Одуденко Т.А.

Одобрены на заседании Методической комиссии Института воздушных сообщений и мультитранспортных технологий

«22» мая 2025 г., протокол № 2

Председатель Методической комиссии Института воздушных сообщений и мультитранспортных технологий

Одуденко Т.А.

Хабаровск
2025

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели и критерии оценивания компетенций ГИА по направлению подготовки 23.03.01 Технология транспортных процессов направленности (профилю) «Управление коммерческой и маркетинговой работой на воздушном транспорте».

Описание показателей и критериев оценивание компетенций на различных этапах формирования для выполнения, подготовке к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

Принятие решения Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого студента выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ГЭК. Каждый член ГЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ГЭК.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

Функции руководителя ВКР и его критерии оценки уровня ВКР

Научный руководитель (руководитель) – специалист в научно-производственной области, в рамках которой определена тема ВКР, обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;
- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
- проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
- консультирование выпускников при подготовке к защите;
- подготовка отзыва о работе.

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность темы ВКР	ПК-3; ПК-4; ПК-5	(+/-)
Степень решения выпускником поставленных задач	ПК-3; ПК-4; ПК-5	(+/-)
Степень научности (методы исследования,	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4;	(+/-)

постановка проблем, анализ научных взглядов, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11	
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	ПК-3; ПК-4; ПК-5	(+/-)
Правильность оформления пояснительной записки и графических материалов (соответствие требованиям стандартов)	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР.

Рецензия пишется в произвольной форме.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и значимость разрабатываемой проблемы	ПК-3; ПК-4; ПК-5	(+/-)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6	(+/-)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11	(+/-)
Практическая значимость ВКР	ПК-3; ПК-4; ПК-5	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	ПК-3; ПК-4; ПК-5	(+/-)
Правильность оформления ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки

студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям.

1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки.
2. Актуальность темы ВКР.
3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме.
4. Качество обзора литературы.
5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке.
6. Использование современных информационных технологий.
7. Качество графического материала в ВКР.
8. Грамотность изложения текста ВКР.
9. Научно-технический уровень.
10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР.
11. Качество доклада.
12. Качество иллюстративного материала (слайдов).
13. Качество ответов на вопросы.
14. Оценки руководителя, рецензентов.

Ниже приведена шкала оценивания ВКР членами ГЭК

Шкала оценивания ВКР

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	Коды проверяемых компетенций
Соответствие темы ВКР направлению или специальности	Полное соответствие	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Полное несоответствие	ПК-3; ПК-4; ПК-5
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полностью обоснована	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуальность темы не обоснована	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначительные погрешности в формулировке	Значительные погрешности в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6
Качество обзора литературы	Новая отечественная и зарубежная литература	Современная отечественная литература	Отечественная литература	Недостаточный анализ	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в работе	Полное соответствие критерию	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Использование современных информационных технологий	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Качество графического материала в	Полностью раскрывают смысл и отве-	Не полностью раскрывают смысл, есть	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные	Не раскрывают смысл, небрежно оформлены, с	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5;

ВКР	чают правилам оформления	погрешность в оформлении	погрешности в оформлении	большими отклонениями от правил оформления	УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Грамотность изложения текста ВКР	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют	Есть отдельные грамматические ошибки	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Много стилистических и грамматических ошибок	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	ВКР соответствует всем предъявленным требованиям	Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Научно-технический уровень	Оригинальные программно-технические средства используются в работе	Современные пакеты программ используются широко	Современные пакеты программ используются	В работе использованы неактуальные программные средства разработки	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Качество доклада	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР	Есть ошибки в регламенте и использовании иллюстративного материала	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6
Качество иллюстративного материала (слайдов)	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его	Не достаточно полно раскрывают содержание доклада	Не полностью отвечают содержанию доклада, избыточны либо не в достаточном количестве	Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополнительные вопросы	ПК-3; ПК-4; ПК-5
Оценки руководителя, рецензентов	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	ПК-3; ПК-4; ПК-5

ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примерная тематика ВКР

1. Информационная система обеспечения коммерческой деятельности авиатранспортного предприятия, ее роль и оценка эффективности.
2. Планирование коммерческой деятельности авиатранспортного предприятия на основе учета внешних и внутренних факторов.
3. Исследование конъюнктуры потребительского рынка и ее влияние на коммерческую деятельность авиатранспортного предприятия.
4. Организация коммерческой деятельности авиатранспортного предприятия с использованием маркетинга.
5. Оценка эффективности коммерческой деятельности авиатранспортного предприятия с позиций анализа основных экономических показателей.
6. Стимулирование продаж в коммерческой деятельности авиатранспортного предприятия: методы, средства, оценка эффективности.
7. Бизнес-планирование и его роль в коммерческой деятельности предприятий воздушного транспорта.
8. Анализ эффективности коммерческой деятельности в инфраструктуре рынка авиаперевозок.
9. Организация и эффективность страхования коммерческих рисков.
10. Стимулирование продаж услуг авиакомпаний в Интернете с использованием инструментария маркетинга.
11. Организация и оценка эффективности лизинговой деятельности авиатранспортного предприятия.
12. Совершенствование коммерческой деятельности на рынке транспортных услуг.
13. Влияние коммерческих инноваций на эффективность деятельности авиатранспортного предприятия.
14. Организация сервиса на воздушном транспорте и его влияние на результаты коммерческой деятельности предприятия.
15. Современные виды стратегий и их использование в коммерческой деятельности авиатранспортного предприятия.
16. Совершенствование неавиационной деятельности авиатранспортного предприятия.
17. Разработка мероприятий по снижению себестоимости продукции авиатранспортного предприятия.
18. Совершенствование ценовой стратегии предприятий воздушного транспорта.
19. Организация электронной коммерции на предприятиях воздушного транспорта.
20. Эффективность безопасности в системе электронного бизнеса авиационных агентств.
21. Совершенствование организации закупок для аэропортов в системе электронной коммерции.
22. Совершенствование системы взаиморасчетов при продаже авиаперевозок.
23. Совершенствование системы продвижений услуг авиапредприятий в сети Интернет.
24. Совершенствование системы взаиморасчетов по выполненным авиаперевозкам.

25. Разработка предложений по снижению расходов авиакомпаний за счет рациональной расстановки воздушных судов по авиалиниям.
26. Совершенствование коммерческой деятельности в авиакомпании.
27. Совершенствование коммерческой деятельности в авиакомпании по управлению сетью маршрутов.
28. Совершенствование коммерческой деятельности в авиакомпании по управлению доходами.
29. Совершенствование коммерческой деятельности в авиакомпании по формированию тарифов.
30. Совершенствование коммерческой деятельности в аэропорту.
31. Совершенствование коммерческой деятельности в агентстве по продаже авиабилетов.
32. Совершенствование коммерческой деятельности представительства авиакомпании.
33. Совершенствование коммерческой деятельности при продаже авиаперевозок.
34. Формирование спроса на внутрироссийские пассажирские воздушные перевозки.
35. Организация закупочной деятельности авиационного предприятия.
36. Стратегия развития бизнес-авиации с учетом региональных особенностей.
37. Исследование рынка авиатранспортных услуг.
38. Повышение эффективности коммерческой деятельности авиапредприятия.
39. Совершенствование коммерческой деятельности авиакомпании при организации грузовых перевозок.
40. Коммерческое сотрудничество организаций в сфере воздушного транспорта.
41. Стратегическое управление конкурентоспособностью услуг авиакомпании.
42. Организационно-экономический механизм управления конкурентоспособностью агентства.
43. Анализ эффективности и конкурентоспособности воздушных судов при выполнении пассажирских перевозок.
44. Анализ рынка авиаперевозок и прогнозирование спроса на услуги воздушного транспорта.
45. Разработка стратегии продаж авиаперевозок в современных условиях.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. СТ 02-28 «Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации».
2. СТ 02-13 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам».
3. СТ 02-16 «Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ».
4. СТ 02-37 «Проектирование основной профессиональной образовательной программы направления подготовки (специальности) и её компонентов».