

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

УТВЕРЖДАЮ
Директор института экономики
Дербас Н.В.

подпись, Ф.И.О.

«30» 05 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 38.03.01 Экономика

направленность (профиль) Финансовый менеджмент

Составитель

к.э.н., доцент кафедры «Финансы и бухгалтерский учет» Казанцева Л.С.

подпись

Обсуждены на заседании кафедры «Финансы и бухгалтерский учет»

«13» 05 2025 г., протокол № 9

Зав. кафедрой Тишутина О.И.

Ф.И.О., подпись

Одобрены на заседании Методической комиссии Института Экономики

«29» 05 2025 г., протокол № 9

Председатель Методической комиссии ИЭ Казанцева Л.С.

Ф.И.О., подпись

Хабаровск
2025

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели и критерии оценивания компетенций ГИА по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, направленности (профилю) «Финансовый менеджмент».

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

Принятие решения Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого студента выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ГЭК. Каждый член ГЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ГЭК.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

Функции руководителя ВКР и его критерии оценки уровня ВКР

Научный руководитель (руководитель) – специалист в научно-производственной области, в рамках которой определена тема ВКР, обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;
- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
- проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
- консультирование выпускников при подготовке к защите;
- подготовка отзыва о работе.

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность темы ВКР	УК-11; ОПК-1 (М); ОПК-1 (Э); ОПК-2 (М); ОПК-2 (Э); ПК-5; ПК-6	(+/-)
Степень решения выпускником поставленных задач	УК-1; УК-3; УК-10; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6	(+/-)
Степень научности (методы исследования, постановка проблем, анализ научных взглядов, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и т.д.)	ОПК-3 (М); ОПК-4 (М); ОПК-1 (Э); ОПК-2 (Э); ОПК-3 (Э); ОПК-4 (Э); ПК-2; ПК-3	(+/-)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику	УК-1; УК-3; УК-10; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1; УК-2; УК-5; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1 (М); ОПК-5 (М); ОПК-5 (Э)	(+/-)
Правильность оформления пояснительной записки и графических материалов (соответствие требованиям стандартов)	УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; ОПК-5 (М); ОПК-6 (Э, М); ОПК-5 (Э)	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы заданию на его выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР.

Рецензия пишется в произвольной форме.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и значимость разрабатываемой проблемы	УК-10; УК-11; ОПК-1 (М); ОПК-2 (М); ОПК-2 (Э); ПК-5; ПК-6	(+/-)

Новизна и оригинальность разработок в ВКР	ОПК-3 (М); ОПК-4 (М); ОПК-1 (Э); ОПК-4 (Э)	(+/-)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	ОПК 1 (Э); ОПК-2 (Э); ОПК-3 (Э); ОПК-4 (Э); ПК-2; ПК-3	(+/-)
Практическая значимость ВКР	УК-1; УК-3; УК-10; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1; УК-2; УК-5; УК-10; УК-11; ОПК-1 (М); ОПК- 5 (М); ОПК-5 (Э)	(+/-)
Правильность оформления ВКР	УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-7; ОПК-5 (М); ОПК-6 (Э, М); ОПК-5 (Э)	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям.

1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки
2. Актуальность темы ВКР
3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме
4. Качество обзора литературы
5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке
6. Использование современных информационных технологий
7. Качество графического материала в ВКР
8. Грамотность изложения текста ВКР
9. Научно-технический уровень
10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР
11. Качество доклада
12. Качество иллюстративного материала (слайдов)
13. Качество ответов на вопросы
14. Оценки руководителя, рецензентов

Ниже приведена шкала оценивания ВКР членами ГЭК.

Шкала оценивания ВКР

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	Коды проверяемых компетенций
Соответствие темы ВКР направлению или специальности	Полное соответствие	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Полное несоответствие	УК-1; УК-2; УК-3; УК-5; УК-6; УК-9; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полностью обоснована	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуальность темы не обоснована	УК-11; ОПК-1 (М); ОПК-3 (М); ОПК-4 (М); ОПК-4 (Э); ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначительные погрешности в формулировке	Значительные погрешности в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	УК-11; ОПК-4 (Э); ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6
Качество обзора литературы	Новая отечественная и зарубежная литература	Современная отечественная литература	Отечественная литература	Недостаточный анализ	УК-1; УК-5; УК-7; УК-10; ОПК-1 (М); ОПК-1 (Э); ОПК-3 (Э)
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	Полное соответствие критерию	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источники информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-1; УК-10; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6
Использование современных информационных технологий	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	ОПК-5 (М); ОПК-6 (Э, М); ОПК-5 (Э)

Качество графического материала в ВКР	Полностью раскрывают смысл и отвечают правилам оформления	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не раскрывают смысл, небрежно оформлены, с большими отклонениями от правил оформления	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6
Грамотность изложения текста ВКР	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют	Есть отдельные грамматические ошибки	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Много стилистических и грамматических ошибок	УК-1; УК-4; УК-5; УК-7; УК-10
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	ВКР соответствует всем предъявленным требованиям	Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	УК-2; УК-6; ОПК-5 (М); ОПК-6 (Э, М); ОПК-5 (Э)
Научно-технический уровень	Оригинальные программно-технические средства используются в работе	Современные пакеты программ используются широко	Современные пакеты программ используются	В работе использованы неактуальные программные средства разработки	ОПК-2 (М); ОПК-5 (М); ОПК-6 (Э, М); ОПК-2 (Э); ОПК-5 (Э)
Качество доклада	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР	Есть ошибки в регламенте и использовании иллюстративного материала	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	УК-1; УК-4; УК-5; УК-7; УК-8; УК-10; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6
Качество иллюстративного материала (слайдов)	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его	Не достаточно полно раскрывают содержание доклада	Не полностью отвечают содержанию доклада, избыточны либо не в достаточном количестве	Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне	УК-1; УК-4; УК-5; УК-7; УК-8; УК-10; ОПК-6 (Э, М); ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6
Качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополнительные вопросы	УК-1; УК-4; УК-5; УК-7; УК-8; УК-10 ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6
Оценки руководителя,	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7;

рецензентов					УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5; ПК-6; ОПК-1 (М); ОПК-2 (М); ОПК-3 (М); ОПК- 4 (М); ОПК-5 (М); ОПК-6 (Э, М); ОПК-1 (Э); ОПК-2 (Э); ОПК-3 (Э); ОПК-4 (Э); ОПК-5 (Э)
-------------	--	--	--	--	--

ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примерная тематика ВКР

1. Анализ финансового состояния фирмы в условиях неопределенности факторов внешней и внутренней среды бизнеса.
2. Учетная политика как инструмент управления финансовым состоянием организации.
3. Оптимизация денежных потоков на предприятии.
4. Разработка и анализ эффективности системы оплаты труда в компаниях.
5. Анализ и пути повышения эффективности использования материальных ресурсов предприятия.
6. Оценка эффективности использования собственного и заемного капитала в управлении источниками финансирования.
7. Управление структурой капитала фирмы.
8. Анализ и управление инвестициями на предприятии.
9. Методы анализа эффективности инвестиционных проектов.
10. Инвестиционный анализ деятельности предприятия.
11. Инвестиционный анализ в условиях неопределенности.
12. Оценка инвестиционной привлекательности компании.
13. Формирование инвестиционной политики предприятия.
14. Использование ценных бумаг в финансовой деятельности хозяйствующего субъекта.
15. Состояние фондового рынка России: проблемы и перспективы развития.
16. Анализ факторов повышения рентабельности деятельности предприятия.
17. Анализ и пути снижения себестоимости продукции.
18. Экономическая диагностика в обосновании путей повышения эффективности деятельности предприятия.
19. Анализ и управление объемами производства и продажи продукции.
20. Оценка и управление стоимостью основного капитала организации.
21. Оценка и управление стоимостью обязательств организации.
22. Рыночные методы ценообразования в обосновании расчета цен на продукцию предприятия.
23. Управление оборотным капиталом предприятий.
24. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью на предприятии.
25. Финансовая стратегия фирмы в условиях рыночной экономики.
26. Анализ и управление финансовыми рисками.
27. Организация налогового планирования на предприятии и пути его совершенствования.

28. Налогообложение предприятий и пути его оптимизации.
29. Налоговый контроль и пути его совершенствования.
30. Методы и критерии оценки эффективности систем налогообложения.
31. Налоговая ответственность и ее финансово-экономические последствия.
32. Налоговое планирование и налоговые риски.
33. Финансовое прогнозирование на предприятии.
34. Финансовое планирование деятельности предприятия.
35. Реорганизация предприятий: слияние, поглощение, дробление.
36. Формирование финансовой политики современной организации.
37. Проблемы повышения информационной прозрачности финансовой отчетности российских предприятий.
38. Оценка инвестиционных проектов инновационного типа.
39. Модели анализа эффективности стратегий слияний / поглощений в
40. Налоговое планирование в системе финансового обеспечения экономического роста предприятия.
41. Разработка целевых нормативов финансовой деятельности предприятия на основе стратегического финансового анализа.
42. Методы анализа риска в оценке эффективности инвестиций.
43. Роль финансовых и нефинансовых показателей в стоимости компании.
44. Разработка комплексной программы финансового развития предприятия.
45. Анализ и повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия.
46. Формирование системы риск-менеджмента предприятия.
47. Управление финансовой устойчивостью предприятия.
48. Оценка стоимости предприятия и пути ее повышения предприятия.
49. Особенности формирования и использования финансовых ресурсов предприятия в кризисных условиях предприятия
50. Налоговое планирование как элемент налоговой политики предприятия.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. СТ 02-28 «Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации».
2. СТ 02-13 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам».
3. СТ 02-16 «Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ».
4. СТ 02-37 «Проектирование основной профессиональной образовательной программы направления подготовки (специальности) и её компонентов».