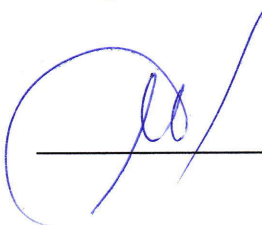


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»


_____ УТВЕРЖДАЮ
Директор ИВСиМТ
Одуденко Т.А.
подпись

«22» мая 2025 г.

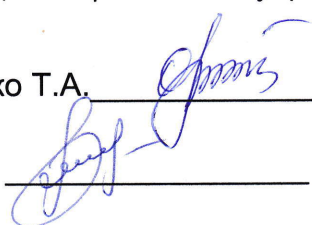

_____ Директор ИИФО
Яранцев Я.В.
подпись

«22» мая 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 23.03.01 Технология транспортных процессов

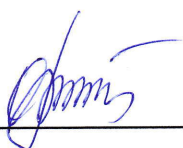
направленность (профиль): Организация перевозок и управление на воздушном транспорте

Составитель (и) к.т.н., доцент Одуденко Т.А. 

ст.преподаватель Парыгина Д.В. _____

Обсуждены на заседании кафедры «Института воздушных сообщений и мультитранспортных технологий»

«22» мая 2025 г., протокол №5

Зав. кафедрой Одуденко Т.А. 

Одобрены на заседании Методической комиссии Института воздушных сообщений и мультитранспортных технологий

«22» мая 2025 г., протокол № 2

Председатель Методической комиссии Института воздушных сообщений и мультитранспортных технологий

Одуденко Т.А. 

Хабаровск
2025

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели и критерии оценивания компетенций ГИА по направлению подготовки 23.03.01 Технология транспортных процессов направленности (профилю) «Организация перевозок и управление на воздушном транспорте».

Описание показателей и критериев оценивание компетенций на различных этапах формирования для выполнения, подготовке к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

Принятие решения Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого студента выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ГЭК. Каждый член ГЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ГЭК.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

Функции руководителя ВКР и его критерии оценки уровня ВКР

Научный руководитель (руководитель) – специалист в научно-производственной области, в рамках которой определена тема ВКР, обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;
- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
- проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
- консультирование выпускников при подготовке к защите;
- подготовка отзыва о работе.

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность темы ВКР	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6	(+/-)
Степень решения выпускником поставленных задач	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6	(+/-)
Степень научности (методы исследования,	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4;	(+/-)

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
постановка проблем, анализ научных взглядов, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11	
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6	(+/-)
Правильность оформления пояснительной записки и графических материалов (соответствие требованиям стандартов)	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР.

Рецензия пишется в произвольной форме.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и значимость разрабатываемой проблемы	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6	(+/-)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6	(+/-)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11	(+/-)
Практическая значимость ВКР	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6	(+/-)
Правильность оформления ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям.

1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки.
2. Актуальность темы ВКР.
3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме.
4. Качество обзора литературы.
5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке.
6. Использование современных информационных технологий.
7. Качество графического материала в ВКР.
8. Грамотность изложения текста ВКР.
9. Научно-технический уровень.
10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР.
11. Качество доклада.
12. Качество иллюстративного материала (слайдов).
13. Качество ответов на вопросы.
14. Оценки руководителя, рецензентов.

Ниже приведена шкала оценивания ВКР членами ГЭК

Шкала оценивания ВКР

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	Коды проверяемых компетенций
Соответствие темы ВКР направлению или специальности	Полное соответствие	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Полное несоответствие	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полностью обоснована	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуальность темы не обоснована	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначительные погрешности в формулировке	Значительные погрешности в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6
Качество обзора литературы	Новая отечественная и зарубежная литература	Современная отечественная литература	Отечественная литература	Недостаточный анализ	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в работе	Полное соответствие критерию	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Использование современных информационных технологий	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Качество графического материала в ВКР	Полностью раскрывают смысл и отвечают правилам оформления	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не раскрывают смысл, небрежно оформлены, с большими отклонениями от правил оформления	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10;

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	Коды проверяемых компетенций
					УК-11
Грамотность изложения текста ВКР	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют	Есть отдельные грамматические ошибки	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Много стилистических и грамматических ошибок	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	ВКР соответствует всем предъявленным требованиям	Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Научно-технический уровень	Оригинальные программно-технические средства используются в работе	Современные пакеты программ используются широко	Современные пакеты программ используются	В работе использованы неактуальные программные средства разработки	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Качество доклада	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР	Есть ошибки в регламенте и использовании иллюстративного материала	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6
Качество иллюстративного материала (слайдов)	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его	Не достаточно полно раскрывают содержание доклада	Не полностью отвечают содержанию доклада, избыточны либо не в достаточном количестве	Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11
Качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополнительные вопросы	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6
Оценки руководителя, рецензентов	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6

ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примерная тематика ВКР

1. Организация транспортного коридора доставки груза транспортно-экспедиторской компанией с использованием воздушного и автомобильного транспорта.
2. Разработка проекта создания транспортно-экспедиторской компании с различными видами перевозок.
3. Использование интернет-технологий для продвижения транспортных услуг авиапредприятия.
4. Повышение эффективности продажи пассажирских перевозок в агентстве.
5. Анализ технологии проведения работ по зимнему содержанию аэродрома.
6. Организация интермодальных перевозок «от двери до двери» грузов транспортно-экспедиционной компании.
7. Предложение по совершенствованию обслуживания пассажиров разных категорий в аэропорту.
8. Взаимодействие грузовых фирм и аэропорта по обработке грузов.
9. Взаимодействие между наземными службами аэропорта и авиакомпания при обслуживании ВС.
10. Совершенствование технологии работы СОП.
11. Разработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности представительств авиакомпании.
12. Совершенствование системы управления службой организации грузовых перевозок в аэропорту.
13. Разработка рекомендаций и технических предложений по реконструкции транспортно-складского комплекса аэропорта.
14. Анализ работы авиапредприятия в сбойной ситуации и рекомендации по ее улучшению.
15. Совершенствование организации орнитологического обеспечения полетов.
16. Разработка критериев оценки системы качества основных служб аэропорта, обеспечивающих безопасность полетов (аэродромная служба; служба ЭСТОП; ССТ).
17. Разработка мероприятий по предотвращению актов незаконного вмешательства в деятельность авиапредприятия.
18. Модернизация парка оборудования для наземного обслуживания в аэропорту.
19. Развитие конкуренции в наземном обслуживании в аэропорту.
20. Управление трансферными потоками и современные методы обслуживания трансферных пассажиров.
21. Разработка сбалансированной системы показателей как современная технология стратегического управления авиапредприятием
22. Анализ авиационного обеспечения населения в труднодоступных районах на вертолетах.
23. Совершенствование системы продажи перевозок в авиакомпании.
24. Проект развития центра деловой авиации.
25. Организация туристической программы с использованием воздушного транспорта на примере турфирмы

26. Проект диверсификации деятельности транспортного предприятия.
27. Внедрение логистических технологий при доставке грузов потребителям.
28. Внедрение логистического подхода к организации доставки и выбору перевозчика на примере.
29. Расширение сферы оказания транспортных услуг за счет диверсификации деятельности авиатранспортного предприятия.
30. Расчет пропускной и (провозной) способности аэропорта (авиакомпания) с разработкой предложений по ликвидации узких мест.
31. Анализ обеспеченности технологических процессов наземного обслуживания воздушных судов авиационной наземной техникой.
32. Формирование модели рационального распределения грузопотоков при смешанных перевозках.
33. Моделирование системы пассажирских воздушных перевозок через узловой аэропорт.
34. Расчет оптимальной численности средств обслуживания перевозок в аэропорту.
35. Модель обслуживания перевозок в узловом аэропорту.
36. Организация авиационных работ по заказам фирм и предприятий.
37. Стратегия развития бизнес-авиации с учетом региональных особенностей.
38. Организация аэропорта как аэропорта Хаба.
39. Оценка эффективности организации расписания рейсов в аэропорту.
40. Повышение качества транспортного обслуживания на базе логистических методов управления грузовыми перевозками на транспорте.
41. Внедрение технологии профайлинга.
42. Особенности обеспечения мер транспортной безопасности воздушных судов авиации общего назначения.
43. Организация комплексной безопасности сервера транспортной информационной системы.
44. Снижение рисков в транспортной логистике на основе страхования.
45. Использование технологии «кросс-докинг» предприятиями воздушно-го транспорта.
46. Современные методы обеспечения транспортной безопасности.
47. Организация системы обеспечения авиационной безопасности.
48. Анализ использования инженерно-технических средств охраны и контроля доступа в контролируемую зону аэропорта.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. СТ 02-28 «Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации».
2. СТ 02-13 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам».
3. СТ 02-16 «Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ».
4. СТ 02-37 «Проектирование основной профессиональной образовательной программы направления подготовки (специальности) и её компонентов».