Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 23.03.01 Технология транспортных процессов
направленность (профиль): Логистика нефтегазового комплекса и транспортных систем
Составитель: к.т.н., доцент, зав. кафедрой «Технология транспортных процессов и логистика»
Король Р.Г.
Обсуждены на заседании кафедры «Технология транспортных процессов и логистика»
«23» апреля 2024 г., протокол № 4 Заведующий кафедрой Король Р.Г.
Одобрены на заседании Методической комиссии Института управления, автоматизации и телекоммуникаций
«26» апреля 2024 г., протокол № 4
Председатель Методической комиссии Института управления, автоматизации и телекоммуникаций
Пономарчук Ю.В

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Перечень компетенций, сформированность которых проверяется в процессе выполнения выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и защиты: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4.

Показатели и критерии оценивания

	1 1 ,	
Объект	Показатели оценк	и Критерий оценки результатов
оценки	результатов обучен	ия обучения
Обучающийся	Первый уровень Второй уровень Третий уровень Четвёртый уровен	Уровень результатов обучения не ниже второго

Примечание:

- низкий уровень компетенция не сформирована или уровень её сформированности ниже минимальных требований;
- пороговый уровень сформированность компетенции удовлетворяет минимальным требованиям;
- повышенный уровень сформированность компетенции удовлетворяет базовым требованиям;
- высокий уровень сформированность компетенции удовлетворяет высоким требованиям.

Шкалы оценивания компетенций

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно- программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся:	Хорошо

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания
-	-показал систематический характер знаний учебно- программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	
Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично

Описание шкалы оценивания компетенции

Планируемый	Significant Rosmicinion		калы оценивания	
результат освоения	Неудовлетво- рительно	Удовлетвори- тельно	Хорошо	Отлично
компетенции	рительно	Tesibile		
по этапам				
	Не сформированы	Частично	Полностью	Сформированы
	или фрагментарные знания терминов,	сформированы знания терминов,	сформированы знания терминов,	систематические
	знания терминов, конкретных фактов,	конкретных	конкретных фактов,	знания терминов, конкретных фактов,
	методов и процедур,	фактов, методов	методов и процедур,	методов и процедур,
	основных понятий,	и процедур,	основных понятий,	основных понятий,
Знать	правил и принципов.	основных	правил и принципов.	правил и принципов.
	Ошибки и пробелы	понятий, правил	Ошибки и пробелы	Ошибок нет.
	есть, они	и принципов.	есть, но они	Пробелов нет.
	существенны.	Ошибки и	единичны и не	
		пробелы есть, но	существенны.	
		они не		
	Не сформированы	существенны. Частично	Полностью	Полностью
	или частичные	сформированы	сформированы	сформированы
	умения использовать	умения	умения	умения
	идеи и концепции для	разрабатывать и	разрабатывать и	разрабатывать и
	решения проблем в	использовать	использовать идеи и	использовать идеи и
	конкретных	идеи и	концепции для	концепции для
	ситуациях.	концепции для	решения проблем в	решения проблем в
Уметь	Ошибки и пробелы	решения	конкретных	конкретных
	есть, они	проблем в	ситуациях. Ошибки и пробелы	ситуациях с учётом
	существенны.	конкретных ситуациях.	есть, но они	междисциплинарны x причинно-
		Ошибки и	единичны и не	следственных
		пробелы есть, но	существенны.	связей.
		они не		Ошибок нет.
		существенны.		Пробелов нет.
	Не сформированы	Частично	Полностью	Полностью
	или частично	сформированы	сформированы	сформированы
D	сформированы	способности	способности	способности
Владеть	способности	использовать	использовать идеи и	использовать идеи и
	использовать идеи и концепции для	идеи и концепции для	концепции для решения проблем в	концепции для решения проблем в
	решения проблем в	решения	решения проолем в	практических
	pemenna npoonem b	Решения	I	приктитеских

Планируемый		Содержание шкалы оценивания				
результат	Неудовлетво-	Удовлетвори-	Хорошо	Отлично		
освоения	рительно	тельно				
компетенции						
по этапам						
практических		проблем в	практических	ситуациях с учётом		
	ситуациях.	практических	ситуациях.	междисциплинарны		
	Ошибки и пробелы	ситуациях.	Ошибки и пробелы	х причинно-		
	есть, они	Ошибки и	есть, но они	следственных		
	существенны.	пробелы есть, но	единичны и не	связей.		
		они не	существенны.	Ошибок нет.		
		существенны.		Пробелов нет.		

2.Типовые контрольные задания, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ

При защите ВКР для оценки уровня сформированности компетенций обучающегося учитываются:

- 1. Соответствие темы ВКР направлению или специальности.
- 2. Актуальность темы ВКР.
- 3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме.
- 4. Качество обзора литературы.
- 5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке.
- 6. Использование современных информационных технологий.
- 7. Качество графического материала в ВКР.
- 8. Грамотность изложения текста ВКР.
- 9. Научно-технический уровень.
- 10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР.
- 11. Качество доклада.
- 12. Качество иллюстративного материала (чертежей).
- 13. Качество ответов на вопросы.
- 14. Оценки руководителя, рецензентов.

В процессе подготовки и проведения защиты ВКР компетенции обучающегося оцениваются следующим образом:

Элементы оценивания	•	Шкала оц	енки	
	неудовлетворител ьно	удовлетворительно	хорошо	отлично
1.Соответствие темы ВКР направлению подготовки	Полное несоответствие	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Полное соответствие
2.Актуальность темы ВКР	Актуальность темы не обоснована	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Актуальность темы полностью обоснована
3.Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	Значительные погрешности в формулировке	Незначительные погрешности в формулировке	Полное соответствие содержания теме
4.Качество обзора литературы	Недостаточный анализ	Отечественная литература	Современная отечественная литература	Новая отечественная и зарубежная литература
5.Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	Работа в значительной степени не является самостоятельной	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	В ряде случае отсутствуют ссылки на источник информации	Полное соответствие критерию
6.Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная	Современные информационные технологии, вычислительная техника	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных	Полное соответствие критерию

Элементы оценивания		Шкала оц	енки	
	неудовлетворител ьно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	техника не были использованы	использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	информационных технологий, вычислительной техники	
7. Качество графического материала в ВКР	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.
8.Грамотность изложения текста ВКР	Много стилистических и грамматических ошибок	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Есть отдельные грамматические ошибки	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют
9. Научно- технический уровень	Использование ЭВМ отсутствует	Современные пакеты программ используются	Современные пакеты программ используются широко	Оригинальные программно- технические средства используются в работе
10.Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены	Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	ВКР соответствует всем предъявленны м требованиям
11.Качество доклада	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР
12.Качество иллюстративного материала (чертежей)	Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне	Не полностью отвечают содержанию доклада, есть ошибки в оформлении и отклонение от ГОСТ, ЕСКД	Есть незначительные погрешности в оформлении	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его, отвечают требованиям ГОСТ, ЕСКД и др.
13. Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы	Знание основного материала	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Ответы точные, высокий уровень эрудиции
14.Оценки руководителя, рецензентов	Неудовлетворител ьно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к ВКР; нет взаимного соответствия темы - концепции - содержания ВКР; на защите ВКР автор не может обосновать результаты проведенного исследования; отсутствует аргументация выбранной методологии исследования; исследуемый материал недостаточен для раскрытия заявленной темы; структура работы нарушает требования к изложению хода исследования; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе

много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если содержание работы не соответствует требованию актуальности и новизны; у обучающегося нет четкого и целостного понимания истории и современного состояния вопроса; неубедительная аргументация выбранной методологии исследования; исследуемый материал недостаточен для раскрытия заявленной темы; работа построена со значительными отступлениями от требований к изложению хода исследования; выводы не вполне отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР; работе есть технические ошибки; нечеткое изложение материала при докладе; неправильное использование или незнание терминологии при докладе и в тексте ВКР; орфографические, грамматические и прочие ошибки в тексте ВКР.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: тема ВКР соответствует проблематике направления; выполненная работа удовлетворяет требованиям актуальности и новизны; обучающийся проявил знание и понимание истории и современного состояния вопроса; обучающийся сформулировал основные цели исследования; выбранная методология в основном решает задачи концепции исследования; в работе отсутствуют фактические ошибки; представление ВКР в основном соответствует установленным требованиям; работа содержит ряд технических недочетов; имеются неточности в терминологии при докладе и представлении ВКР.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: тема ВКР соответствует проблематике направления; выполненная работа удовлетворяет требованиям актуальности и новизны; обучающийся проявил знание и понимание истории и современного состояния вопроса; обучающийся сформулировал основные цели исследования; выбранная методология решает задачи концепции исследования; в работе отсутствуют фактические ошибки; обучающийся продемонстрировал умение создавать современный, законченный и гармоничный научный продукт; исследование выполнено с использованием современных информационных технологий; в ходе подготовки ВКР решены конкретные задачи, сформулированные в концепции; оформление ВКР соответствует установленным требованиям; обучающийся демонстрирует навыки самостоятельной исследовательской работы; работа не содержит технических погрешностей; текст ВКР и доклад изложены в соответствии с нормами русского языка, с грамотным употреблением терминологии и с четкостью формулировок.

Функции руководителя ВКР и его критерии оценки уровня ВКР

Научный руководитель – специалист в научно-производственной области, в рамках которой определена тема ВКР, обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;
- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
 - проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
 - консультирование выпускников при подготовке к защите;
 - подготовка отзыва о работе.

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность темы ВКР	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	(+/-)
Степень решения выпускником поставленных задач	УК-2, ПК-4	(+/_)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику	ОПК-3, ОПК-4	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	ОПК-6	(+/-)
Правильность оформления пояснительной записки и графических материалов (соответствие требованиям стандартов)	ОПК-5, ОПК-6	(+/_)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям	УК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5 ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР.

Рецензия пишется в произвольной форме.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и значимость разрабатываемой проблемы	ПК-1, ПК-2, ПК- 3, ПК-4	(+/_)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	УК-2, ПК-4	(+/_)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	ОПК-3, ОПК-4	(+/-)
Практическая значимость ВКР	ОПК-6	(+/_)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	ОПК-5, ОПК-6	(+/-)
Правильность оформления ВКР	ОПК-6	(+/_)

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Заключение о соответствии работы (предъявляемым требованиям	УК-2, ОПК-3, ОП 5, ОПК-6, ПК-1, П ПК-4	ŕ

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

Примерная тематика ВКР по логистике транспортных систем:

- 1. Эффективность и целесообразность использования танк-контейнеров для перевозки нефтеналивных грузов.
- 2. Разработка технологии перемещения внешнеторговых грузов в направлении «Фуюань-Хабаровск» (о. Большой Уссурийский).
 - 3. Разработка технологии перевозки контейнеров в два яруса на ДвЖД.
 - 4. Совершенствование перевалки глинозема в транспортном узле.
 - 5. Совершенствование логистики в компании.
- 6. Разработка мероприятий по повышению конкурентоспособности железнодорожного перевозчика в $P\Phi$.
- 7. Эффективность организации контейнерных поездов на примере частной контейнерной площадки.
- 8. Совершенствование работы грузового двора станции за счет перевалки сыпучих грузов.
 - 9. Технико-экономическая оценка вариантов железнодорожной перевозки серы.
- 10. Совершенствование технико-технологических параметров при организации доставки автомобилей в компании.
 - 11. Совершенствование работы автотранспортной компании.
 - 12. Организация работы участка МЧ.
 - 13. Применение логистических технологий в деятельности МЧ.
 - 14. Организация транспортного взаимодействия между поставщиками и потребителями.

Пример задания на ВКР:

Министерство транспорта Российской Федерации Федеральное агентство железнодорожного транспорта Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный государственный университет путей сообщения» (ДВГУПС)

<u>ИИФ</u>	<u>O</u> Ka	афедра	ТТПЛ		
— (наимена	ование УСП)		(название кафед	ры, ответств	еенной за ВКР)
Направление	23.03.01 Технол код, наим	огия транспортные нование направления	ых процессов		
				VTD	ЕРЖДАЮ
					. кафедрой
				/	/
			<u>«_</u>	»	20г.
	3 A	ДАНИЕ			
	на выпускную квалис	фикационную ра	боту студента		
	(фамил	ия, имя, отчество)			
1. Тема ВКР					
утверждена приказом	ректора от «» гом законченной ВКР «_		20 г. №	•	_
2. Срок сдачи студент	гом законченной ВКР «_	»	20 г.		
1. Исходные данные Солержание раси	е к работе: етно-пояснительной за	писки (перецець	поппежаних ра	зпаботке	вопросов).
2. Содержиние рас 1	стпо поленительной за	писки (перстепь	подлежащих ра	эриоотке	вопросов).
5. Перечень графичес	кого материала (с точнь	ым указанием обя	зательных черте:	жей):	
			,		
	(с указанием относящи	хся к ним раздело			
именование раздела	Консультант		Подпись		
_		задани	ие выдал	задан	ие принял
Іостановка задачи	подпись	ПО,	дпись		одпись
7. Дата выдачи задані	RI				

3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

- 1. СТ 02-16 Требования к содержанию и оформлению ВКР (в последней редакции).
- 2. Методические рекомендации для обучающихся по написанию ВКР представлены в методическом пособии Выпускная квалификационная работа бакалавра : метод. указания / Н.С. Аникеева, Г.С. Любицкая, Е.Н. Спасский ; ДВГУПС, каф. «Философия, социология и право». Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2016. 38 с.
- 3. СТ 02-28 Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.