

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Института
интегрированных форм
обучения
Яранцев М.В.


подпись

« 30 » 05 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 38.04.01 Экономика

направленность (профиль): Бухгалтерский учет, анализ и аудит

Составитель: к.э.н., доцент Царионова Ю.В.

подпись



Обсуждены на заседании кафедры «Финансы и бухгалтерский учет»

« 13 » 05 2025 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой Тишутина О.И.

подпись



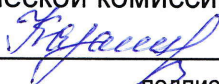
Одобрены на заседании Методической комиссии Института экономики

« 29 » 05 2025 г., протокол № 9

Председатель Методической комиссии Института экономики

Казанцева Л.С.

подпись



Хабаровск
2025

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели и критерии оценивания компетенций ГИА по направлению подготовки 38.04.01. Экономика, направленности (профилю) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования для подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

Принятие решения Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого студента выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ГЭК. Каждый член ГЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ГЭК.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

Функции руководителя ВКР и его критерии оценки уровня ВКР

Научный руководитель (руководитель) – специалист в научно-производственной области, в рамках которой определена тема ВКР, обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;
- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
- проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
- консультирование выпускников при подготовке к защите;
- подготовка отзыва о работе.

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность темы ВКР	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-4, ПК-6, ПК-7	(+/-)
Степень решения выпускником поставленных задач	УК-1, УК-3, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-3, ПК-4, ПК-5	(+/-)
Степень научности (методы исследования, постановка проблем, анализ научных взглядов, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7	(+/-)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику	УК-2, УК-4, УК-5, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-5, ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	(+/-)
Правильность оформления пояснительной записки и графических материалов (соответствие требованиям стандартов)	УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-4	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР.

Рецензия пишется в произвольной форме.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и значимость разрабатываемой проблемы	УК-1, УК-2, УК-6, ПК-1, ОПК-4, ПК-6, ПК-7	(+/-)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	УК-1, УК-3, УК-5, УК-6, ПК-1, ОПК-3, ПК-4, ПК-5	(+/-)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	УК-2, УК-4, УК-5, УК-ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4, ПК-ПК-5, ПК-6, ПК-7	(+/-)
Практическая значимость ВКР	УК-2, УК-4, УК-5, ОПК-ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-ОПК-4, ПК-4, ПК-5	(+/-)
Правильность оформления ВКР	УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-ОПК-2, ОПК-3, ПК-4	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям.

1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки
2. Актуальность темы ВКР
3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме
4. Качество обзора литературы
5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке
6. Использование современных информационных технологий
7. Качество графического материала в ВКР
8. Грамотность изложения текста ВКР
9. Научно-технический уровень
10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР
11. Качество доклада
12. Качество иллюстративного материала (слайдов)
13. Качество ответов на вопросы
14. Оценки руководителя, рецензентов

Ниже приведена шкала оценивания ВКР членами ГЭК.

Шкала оценивания ВКР

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	Коды проверяемых компетенций
Соответствие темы ВКР направлению или специальности	Полное соответствие	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Полное несоответствие	УК-1, ОПК – 1
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полностью обоснована	Имеют место незначительные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуальность темы не обоснована	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-4, ПК-6, ПК-7
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначительные погрешности в формулировке	Значительные погрешности в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	ОПК-3, ОПК-4, ПК-6, ПК-5, ПК-4, ПК-3
Качество обзора литературы	Новая отечественная и зарубежная литература	Современная отечественная литература	Отечественная литература	Недостаточный анализ	УК-4, УК-5, ОПК-3, ПК-4, ПК-6
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	Полное соответствие критерию	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-1, УК-6
Использование современных информационных технологий	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	ОПК-2, ОПК-5

Качество графического материала в ВКР	Полностью раскрывают смысл и отвечают правилам оформления	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не раскрывают смысл, небрежно оформлены, с большими отклонениями от правил оформления	ПК-7, ОПК-5, ОПК-4
Грамотность изложения текста ВКР	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют	Есть отдельные грамматические ошибки	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Много стилистических и грамматических ошибок	УК-4
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	ВКР соответствует всем предъявленным требованиям	Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	УК-2,УК-3,УК-5,ОПК-1,ОПК-2,ОПК-3,ПК-4
Научно-технический уровень	Оригинальные программно-технические средства используются в работе	Современные пакеты программ используются широко	Современные пакеты программ используются	В работе использованы неактуальные программные средства разработки	ПК-6, ПК-7, ОПК-5, ОПК-4
Качество доклада	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР	Есть ошибки в регламенте и использовании иллюстративного материала	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	УК-4, ОПК-5, ПК-7
Качество иллюстративного материала (слайдов)	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его	Не достаточно полно раскрывают содержание доклада	Не полностью отвечают содержанию доклада, избыточны либо не в достаточном количестве	Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне	ПК-7, ОПК-5, ОПК-4
Качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополнительные вопросы	УК-4, ОПК-5, ПК-7
Оценки руководителя, рецензентов	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	

**ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Примерная тематика ВКР

1. Сравнительный анализ финансово-хозяйственной деятельности организации
2. Анализ и контроль прогнозной финансовой информации экономического субъекта
3. Анализ и обоснование программ финансового оздоровления коммерческих организаций
4. Организация и развитие учета, анализа и аудита импортных операций
5. Организация и развитие учета, анализа и аудита экспортных операций
6. Организация учетно-аналитического обеспечения управления деятельностью в оптовой торговле
7. Бухгалтерский и налоговый учет финансовых результатов: оценка взаимосвязей и организационно-методическое обеспечение.
8. Бухгалтерский учет и анализ операций с финансовыми инструментами.
9. Современные подходы бухгалтерского учета и анализа затрат на производство
10. Информационное и организационно-методическое обеспечение внутреннего аудита акционерного общества.
11. Комплексный экономический анализ в управлении бизнесом.
12. Концепция бухгалтерской отчетности в России и международной практике.
13. Методы оценки стоимости активов и обязательств организаций в российской и международной практике
14. Организационно - методическое обеспечение учета обязательств экономического субъекта
15. Организация учета и анализ доходов и расходов экономического субъекта.
16. Организация учета и управление текущими активами в коммерческих организациях
17. Учет и анализ долговых обязательств в системе управления кредитоспособностью коммерческих организаций
18. Развитие методического обеспечения аудита в производственных организациях
19. Развитие методического обеспечения аудита в торговых организациях
20. Развитие методического обеспечения аудита в организациях сферы услуг

21. Развитие методического обеспечения аудита в строительных организациях

22. Учетная политика коммерческой организации: методология и механизм реализации

23. Особенности трансформации российской отчетности в формы принятые международными стандартами финансовой отчетности.

24. Развитие концепции экономического анализа в аудиторской деятельности.

25. Развитие методики учета и анализа эффективности использования материальных оборотных средств.

26. Современные проблемы калькулирования себестоимости продукции и контроля затрат

27. Развитие теории и методики внутреннего аудита группы взаимосвязанных организаций

28. Развитие форм и содержания бухгалтерской отчетности в соответствии с требованиями национальных и международных стандартов.

29. Разработка контрольно-аналитического обеспечения управления предпринимательским риском коммерческой организации.

30. Учет и анализ финансовых результатов в управлении деятельностью коммерческой организации

31. Роль и применение финансового анализа в аудиторской деятельности.

32. Сегментарная отчетность и порядок ее формирования.

33. Системы калькулирования себестоимости продукции и их применение в отечественной и зарубежной практике.

34. Разработка и внедрение системы управленческого учета в коммерческой организации

35. Развитие методологии аудита внеоборотных активов

36. Развитие методологии аудита оборотных активов

37. Развитие методологии аудита обязательств организации

38. Финансовый учет и внутренний контроль: организация и взаимодействие

39. Совершенствование методики налогового учета и аудит налогообложения

40. Учетно-аналитическое обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов

41. Учетно-аналитическое обеспечение и процедуры бюджетирования деятельности коммерческой организации

42. Учетно-аналитическое обеспечение управления денежными средствами организации.

43. Финансовый учет и внутренний контроль: организация и взаимодействие

44. Проблемы применения международных стандартов аудита в российской аудиторской практике

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. СТ 02-28 «Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации».
2. СТ 02-13 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам».
3. СТ 02-16 «Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ».
4. СТ 02-37 «Проектирование основной профессиональной образовательной программы направления подготовки (специальности) и её компонентов».