

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института экономики

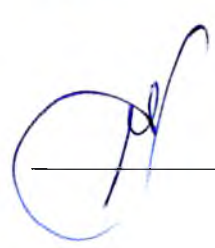
 Дербас Н.В.

подпись, Ф.И.О.

«30» 05 2025 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ИИФО

 Яранцев М.В.

подпись, Ф.И.О.

«30» 05 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 38.04.08 Финансы и кредит
направленность (профиль) «Финансовая аналитика и риск-менеджмент»

Составитель (и) к.э.н., доцент Фещенко И.В., к.э.н.



Обсуждены на заседании кафедры «Финансы и бухгалтерский учет»

«13» 05 2025 г., протокол № 9

Зав. кафедрой  О.И. Тишутина

подпись

Одобрены на заседании Методической комиссии Института экономики

«29» 05 2025 г., протокол № 9

Председатель Методической комиссии

Института экономики

 Л.С. Казанцева

подпись

Хабаровск
2025

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели и критерии оценивания компетенций ГИА по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит, направленности (профилю) «Финансовая аналитика и риск-менеджмент»

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования для подготовки к процедуре защиты и защиты ВКР.

Принятие решения Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого студента выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ГЭК. Каждый член ГЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ГЭК.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

Функции руководителя ВКР и его критерии оценки уровня ВКР

Научный руководитель (руководитель) – специалист в научно-производственной области, в рамках которой определена тема ВКР (магистерской диссертации), обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

В обязанности научного руководителя магистерской диссертации входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;
- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
- проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
- консультирование выпускников при подготовке к защите;
- подготовка отзыва о работе.

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям

Оценка выполнения ВКР (магистерской диссертации) руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и новизна темы ВКР	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-4, ПК-2, ПК-5, ПК-6	(+/-)
Степень решения выпускником поставленных	УК-1, УК-3, УК-5, УК-	(+/-)

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
задач	6, ОПК-1,ОПК-3, ПК-1,ПК-5, ПК-6	
Степень научности (обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость степень, самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-2, УК-4,УК-5,УК-6,ОПК-1,ОПК-3,ОПК-4,ПК-2,ПК-3,ПК-4,ПК-5, ПК-6	(+/-)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов	УК-2,УК-4,УК-5,ОПК-2,ОПК-3,ОПК-4,ПК-3,ПК-4,ПК-5, ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1,УК-2,УК-4,ОПК-3,ОПК-4,ПК-1,ПК-2	(+/-)
Правильность оформления проекта и его графической части (соответствие требованиям стандартов, качество выполнения чертежей)	УК-2,УК-3,УК-5,ОПК-1,ОПК-2,ОПК-3,ПК-4	(+/-)
Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляемым требованиям		

Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР.

Рецензия пишется в произвольной форме.

Оценка выполнения ВКР (магистерской диссертации) рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и значимость разрабатываемой проблемы	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-4, ПК-2, ПК-5, ПК-6	(+/-)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	УК-1, УК-3, УК-5, УК-6, ОПК-1,ОПК-3, ПК-1,ПК-5, ПК-6	(+/-)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	УК-2, УК-4,УК-5,УК-6,ОПК-1,ОПК-3,ОПК-4,ПК-2,ПК-3,ПК-4,ПК-5, ПК-6	(+/-)
Практическая значимость ВКР	УК-2,УК-4,УК-5,ОПК-2,ОПК-3,ОПК-4,ПК-3,ПК-4,ПК-5, ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1,УК-2,УК-4,ОПК-3,ОПК-4,ПК-1,ПК-2	(+/-)
Правильность оформления ВКР	УК-2,УК-3,УК-5,ОПК-1,ОПК-2,ОПК-3,ПК-4	(+/-)
Заключение о соответствии работы		

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
предъявляемым требованиям		

Оценка ВКР (магистерской диссертации) членами Государственной экзаменационной комиссии

При определении оценки магистерской диссертации членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления диссертации.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения магистерской диссертации в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям.

1. Соответствие темы магистерской диссертации направлению подготовки
2. Актуальность темы магистерской диссертации
3. Соответствие содержания магистерской диссертации сформулированной теме
4. Качество обзора литературы
5. Творческий характер магистерской диссертации, степень самостоятельности в разработке
6. Использование современных информационных технологий
7. Качество графического материала в магистерской диссертации
8. Грамотность изложения текста магистерской диссертации
9. Научно-технический уровень
10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению магистерской диссертации
11. Качество доклада
12. Качество иллюстративного материала (слайдов)
13. Качество ответов на вопросы
14. Оценки руководителя, рецензентов

Ниже приведена шкала оценивания магистерской диссертации членами ГЭК.

Шкала оценивания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	Коды проверяемых компетенций
Соответствие темы ВКР направлению подготовки	Полное соответствие	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Полное несоответствие	ОПК-1,ОПК-4, ПК-6
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полностью обоснована	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуальность темы не обоснована	ОПК-3, ПК-4, ПК-6
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначительные погрешности в формулировке	Значительные погрешности в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	УК-6, ОПК-1,ОПК-2,ОПК-3,ПК-1,ПК-3, ПК-6
Качество обзора литературы	Новая отечественная и зарубежная литература	Современная отечественная литература	Отечественная литература	Недостаточный анализ	УК-1,УК-4,ОПК-3,ОПК-4,ПК-1,ПК-2,ПК-5
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	Полное соответствие критерию	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-1,УК-2,УК-6, ОПК-1,ОПК-3,ОПК-4, ПК-6
Использование современных информационных технологий	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий,	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	УК-2,ОПК-2,

		вычислительной техники			
Качество графического материала в ВКР	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ и др.	УК-2,УК-3,УК-5,ОПК-1,ОПК-2,ОПК-3,ПК-4
Грамотность изложения текста ВКР	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют	Есть отдельные грамматические ошибки	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Много стилистических и грамматических ошибок	УК-1,УК-3,УК-5,ОПК-1,ОПК-3,ПК-6
Обоснованность выводов и предложений, научная новизна и практическая значимость полученных в ходе исследования результатов	Оригинальность научной новизны используются в работе	Стандартные научные решения используются широко обоснованно	Стандартные научные решения используются	Современные научные решения не используются	УК-2,УК-4,УК-5,УК-6,ОПК-1,ОПК-3,ОПК-4,ПК-2,ПК-3,ПК-4,ПК-5,ПК-6
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	ВКР соответствует всем предъявленным требованиям	Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	УК-2,УК-3,УК-5,ОПК-1,ОПК-2,ОПК-3,ПК-4
Полнота и соответствие презентации (графических материалов) содержанию ВКР (магистерской)	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его, отвечают требованиям	Есть незначительные погрешности в оформлении, ошибки в регламенте	Не полностью отвечают содержанию доклада, есть ошибки в оформлении и отклонение от ГОСТ, не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема	Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне, в докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	УК-2,УК-3,УК-4,ОПК-2,ОПК-3

диссертации) и докладу	ГОСТ и др.				
Качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополнительные вопросы	УК-1,УК-2,УК- 6,ОПК-1,ОПК- 4,ПК-2,ПК-5, ПК-6
Оценки руководителя, рецензентов	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	

**ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Форма задания на выпускную квалификационную работу (для программ ВО)

Министерство транспорта Российской Федерации
Федеральное агентство железнодорожного транспорта
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»
(ДВГУПС)**

_____ Кафедра _____
(наименование УСГП) (название кафедры, ответственной за ВКР)

Направление (специальность) _____
(код, наименование направления или специальности)

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

« ____ » ____ 20 ____ г.

З А Д А Н И Е

на выпускную квалификационную работу студента

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема ВКР _____

утверждена приказом ректора от « ____ » ____ 20 ____ г. № _____

2. Срок сдачи студентом законченной ВКР « ____ » ____ 20 ____

3. Исходные данные к работе _____

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов) _____

5. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)

6. Консультанты по ВКР (с указанием относящихся к ним разделов ВКР)

Наименование раздела	Консультант	Подпись, дата	
		задание выдал	задание принял

7. Дата выдачи задания _____

**Календарный план
выполнения выпускной квалификационной работы**

№ п/п	Наименование этапов ВКР (магистерской диссертации)	Срок выполнения этапов ВКР	Примечание
1.	Составление плана		
2.	Изучение теоретического материала, составление библиографии		
3.	Написание теоретических глав и параграфов		
4.	Изучение и подбор фактического материала		
5.	Написание практических глав и параграфов		
6.	Подготовка и написание введения и заключения		
7.	Оформление работы		
8.	Представление работы на кафедру		
9.	Получение отзыва руководителя		
10.	Представление работы на рецензию		
11.	Оформление допуска к защите		
12.	Подготовка доклада и иллюстрированного материала к защите		

Студент _____

Руководитель ВКР _____

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ВКР (магистерской диссертации)

1. Роль бюджетирования в реализации финансовой стратегии компании.
2. Современная система финансового планирования в организациях.
3. Оптимизация финансовых потоков структурного подразделения организации.
4. Совершенствование финансового менеджмента хозяйствующих субъектов различных форм собственности.
5. Разработка системы управления финансовыми рисками.
6. Регулирование финансовой деятельности предприятий сферы услуг.
7. Проблемы управления оборотными и внеоборотными активами на предприятиях.
8. Система риск-менеджмента коммерческой организации
9. Анализ и прогнозирование финансовых показателей коммерческой организации.
10. Оптимизация инвестиционного портфеля хозяйствующих субъектов.
11. Исследование внешних и внутренних факторов, влияющих на финансовую устойчивость организации.
12. Анализ и повышение финансовой устойчивости предприятия.
13. Оценка финансового состояния предприятия и пути его улучшения.
14. Совершенствование организации дивидендной политики акционерного общества.
15. Система финансового контроля в управлении предприятием.
16. Источники финансирования хозяйствующих субъектов и оптимизация структуры капитала.
17. Разработка управленческого учета в системе финансового менеджмента.
18. Особенности налогообложения хозяйствующих субъектов различных форм собственности.
19. Оптимизация налоговой нагрузки в системе налогового планирования предприятия.
20. Анализ влияния методов оценки на рыночную стоимость бизнеса.
21. Проблемы и подходы оценки финансовых активов.
22. Особенности и развитие методов оценки инноваций.
23. Проблемы оценки доходности финансовых инструментов.
24. Обоснование подходов к оценке имущества, капитала и конкурентоспособности бизнеса.
25. Исследование основ биржевой политики и биржевой торговли.
26. Анализ организации и функционирования рынка ценных бумаг и его сегментов.
27. Оценка возможности применения финансовой инженерии на рынке ценных бумаг.
28. Анализ межбюджетных отношений и бюджетного регулирования.
29. Совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов.
30. Анализ бюджетно-налоговой системы на различных стадиях экономического развития.
31. Проблемы организации деятельности паевых инвестиционных фондов.
32. Современные тенденции организации и функционирования системы страхования.
33. Обеспечение финансовой устойчивости страховых организаций.
34. Инвестиционная деятельность и инвестиционный портфель страховых организаций.

35. Финансирование банками инвестиционной деятельности организаций различных отраслей экономики.
36. . Анализ финансовых инноваций в банковском секторе.
37. Анализ и оценка рисков кредитной организации.
38. Совершенствование системы управления банковскими рисками.
39. Финансовые аспекты кредитования физических и юридических лиц.
40. Разработка методов оценки цены и себестоимости банковских услуг.
41. Разработка новых банковских продуктов: виды, технологии создания и способы внедрения.
42. Анализ банковской системы РФ и определение стратегий ее развития.
43. Развитие инфраструктуры кредитных отношений, кредитных инструментов, форм и методов кредитования
44. Разработка системы управления инвестиционными рисками предприятия
45. Оптимизация структуры капитала предприятия при реализации инновационных стратегий.
46. Финансовое обеспечение инновационных процессов.
47. Управление финансовыми рисками портфеля ценных бумаг.
48. Управления активами финансового института: оценка эффективности
49. Цифровизация банковской деятельности на примере сегмента ипотечного кредитования
50. Пути совершенствования методов оценки бизнеса.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. СТ 02-28 «Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации».
2. СТ 02-13 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам».
3. СТ 02-16 «Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ».
4. СТ 02-37 «Проектирование основной профессиональной образовательной программы направления подготовки (специальности) и её компонентов».